

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: ELEMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS PARA LA FORMACIÓN ARGUMENTATIVA DE PROFESORES. SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN VI		
Periodo académico: 2018-3		Número de créditos: 10
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input checked="" type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. 		
LÍNEAS: Didáctica del Lenguaje y las Matemáticas y Argumentación en Lenguaje y Matemáticas		
GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Grupo de investigación Interdisciplinaria en Pedagogía del Lenguaje y las Matemáticas-GIPLYM		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Dora Inés Calderón	PROFESOR (A) INVITANDO (A): Dr. Christian Plantin INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>): Universidad Lyon, Francia	
RESUMEN: (<i>Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal</i>) <p>El seminario continúa la formación en investigación de un estudiante doctoral del énfasis de lenguaje del grupo GIPLYM. Eventualmente puede acoger estudiantes interesados en el tema de la investigación en formación didáctica de profesores en el campo de la argumentación.</p> <p>El seminario se propone consolidar la formulación del proyecto doctoral para ser presentado ante el énfasis y posteriormente presentarlo para evaluadores. Por esta razón, se concentrará en la discusión de elementos constitutivos del proyecto de tesis doctoral: i) estabilización de Estado del arte; ii) formulación de problema de investigación alrededor de la formación de profesores en argumentación y, en particular, de profesores de lenguaje; iii) planteamiento de objetivos de la investigación; iv) propuesta metodológica para el proyecto doctoral y v) un marco general de categorías teóricas para el proyecto.</p> <p>Así, se espera que el seminario contribuya en la formación investigativa del estudiante como un investigador que reflexiona sobre las propias prácticas de investigación y que logra configurar un problema de investigación doctoral en toda su complejidad.</p>		
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO: <p>El trabajo del seminario se realizará en dos grandes líneas de acción: 1) La presentación y discusión de los componentes del proyecto de tesis 2) La discusión exhaustiva de la propuesta metodológica y, en particular: la definición de tipo de investigación, especificación de elementos como tipo de corpus, estrategias de recolección de información y posibles categorías de análisis. Lo anterior, en el entendido de que investigar la formación de profesores en argumentación, requiere conformar un complejo de aspectos y de relaciones que inciden en esta formación, que atañen a lo pedagógico y lo didáctico en el campo del lenguaje. Fundamentalmente, se espera que el doctorando presente el proyecto definitivo como proyecto</p>		

de investigación doctoral viable.

El seminario se propone como un espacio para el desarrollo reflexivo de tres tipos de elementos:

i) Los aspectos problemáticos identificados en el estado del arte, alrededor de la formación argumentativa de profesores, en particular de lenguaje. ii) La consolidación del problema específico del proyecto de tesis, fundamentado en una sólida documentación y proyección de objetivos y de metodología. iii) La identificación de aspectos epistemológicos, epistémicos y socioculturales relacionados con el desarrollo de la argumentación en personas sordas.

Para el desarrollo de la propuesta, se propone un trabajo de seminario y de taller que combina las sesiones reflexivas orientadas por la directora del seminario y un los avances del estudiante. Con esta base, se pretende ganar elementos para la formulación definitiva del proyecto de tesis.

JUSTIFICACIÓN:

La formación doctoral exige fundamentalmente la formación investigativa. Se espera que un doctor desarrolle actividad investigativa tendiente a avanzar significativamente en los distintos campos del conocimiento y en los modos de investigar. Asimismo, teniendo en cuenta que investigar es tanto un acto ético y político como intelectual, científico y sociocultural¹, se pretende que la acción formadora en investigación, en el nivel de doctorado, facilite el desarrollo reflexivo de distintos tipos de conocimiento, de diferentes aptitudes, actitudes y valoraciones sobre el acto de investigar y su impacto en la educación. En nuestro caso, se reconoce que no basta con la formulación de propuestas didácticas para la formación del profesorado de lenguaje en el tema de la argumentación. Se requiere investigar sobre los aspectos que intervienen en la formación de este tipo de profesor; valorar las condiciones exigidas a este profesor para que pueda realizar efectivamente su acción formadora con niños, niñas y jóvenes en las aulas de básica y media y, especialmente, se requiere comprender qué exigencias didácticas aparecen cuando los estudiantes tengan la condición de ser sordos.

Todo esto con la convicción de que el investigador requiere una formación integral - y nunca terminada- en investigación. En este sentido, es un hecho que el camino de la formación investigativa habrá de evidenciar cómo se van incorporando prácticas propias de la investigación (tanto técnicas como heurísticas) que garanticen la comprensión de la naturaleza de los fenómenos investigados, tanto desde un punto de vista empírico como teórico y metodológico; también se requiere comprender las lógicas de la investigación, los modos de indagar, de producir conocimiento, en este caso, de la formación de profesores de lenguaje en argumentación, de la acción didáctica de estos profesores con estudiantes en general y con sordos en particular. Por esta razón, el avanzar del reconocimiento de las trayectorias que han seguido otros investigadores en el tema de la investigación, hacia la comprensión de su propio campo de investigación y llegar a la formulación de su problema de investigación y de sus implicaciones metodológicas y teóricas, representa un avance en la consolidación de la formación doctoral, en el entendido de la capacidad de formular una investigación de este nivel, que proyecta un aporte en los estudios sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación y su acción didáctica con estudiantes sordos.

OBJETIVOS

General:

Generar el espacio para la discusión y la consolidación del proyecto de investigación sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación.

¹ Al respecto, desde una perspectiva epistemológica, podemos considerar las discusiones sobre las diversas maneras de construir conocimiento, por ejemplo las teorías de Popper, (1972/2005); el trabajo de Orlando Fals Borda en Colombia y América Latina (1989, 2002, 2003); las reflexiones de Carlos Eduardo Vasco (1990, 1995, 2003, 210), entre otros.

Específicos:

1. Consolidar la formulación del problema de investigación alrededor el tema de la formación argumentativa de profesores.
2. Establecer factores configurantes del proyecto de tesis doctoral sobre la formación argumentativa de profesores y su vínculo con la didáctica de la argumentación con poblaciones sordas: epistemológicos, teóricos, metodológicos y empíricos.

CONTENIDOS:

Dado el sentido del seminario, los ejes temáticos que configuran el contenido del curso surgen de las relaciones propuestas en el análisis:

- i) Identificación de aspectos problemáticos identificados en el estado del arte como aporte a la formulación del problema de investigación relacionado con la formación argumentativa de profesores, en particular de lenguaje.
- ii) Consolidación del problema específico del proyecto de tesis, fundamentado en una sólida documentación y proyección de objetivos y de metodología.
- iii) La identificación de aspectos epistemológicos, epistémicos y socioculturales relacionados con el desarrollo de la argumentación en personas sordas.
- iv) Formulación del proyecto de tesis doctoral.

5. Cronograma

A continuación se describen las sesiones de seminario reflexivo. Se realizará los miércoles de 8:00 a 10:00 a.m. en las fechas señaladas.

No.	Fecha	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO
1	8 de agosto. 2 horas presencial y 8 horas X semana	Primera formulación de aspectos configurantes del problema de investigación	Primer protocolo	Proyección del trabajo tutorial y del estudiante
2	22 de agosto 2018	Segunda presentación formulación de aspectos configurantes el problema de investigación	Respuesta a comentarios y discusiones	Preparación de relatoría
3	5 de septiembre 2018	Presentación y discusión de formulación problema de investigación.	Segunda relatoría	Preparación trabajo análisis
4	19 de septiembre 2018	Primera presentación objetivos de investigación e implicaciones metodológicas.	Tercera relatoría Memoria	Tutoría Preparación de documento proyecto
5	3 de octubre 2018	Segunda presentación objetivos de investigación e implicaciones metodológicas.	Cuarta relatoría	Documento proyecto
6	17 de octubre 2018	Presentación primera versión proyecto de tesis doctoral. Evaluación	Quinta relatoría	Tutoría preparación de presentación
7	31 de octubre 2018	Presentación proyecto ante el énfasis de Lenguaje y Educación. Presentación Dr. Plantin (7 noviembre)	Sexta relatoría	Documento final proyecto
8	14 de noviembre 2018	Propuesta final para el CADE y solicitud de jurados	Séptima relatoría Memoria	
9	28 de	Proyección de requisitos de	Memoria	

	noviembre 2018	candidatura y plan de pasantía		
<p>METODOLOGÍA:</p> <p>Se propone la metodología del seminario-taller. El estudiante prepara sus avances para ser discutidos en el seminario. De igual manera, para cada sesión se realizarán una memoria del estudiante. Los contenidos dependerán del avance del estudiante en su proceso de formulación. Para las sesiones con el Dr. Plantin, se espera poner en discusión la formulación del proyecto en sus distintos componentes. Si se logra una tutoría con el Dr. Plantin se espera la identificación de aspectos argumentativos que intervienen en la formación de competencias didácticas en argumentación. Así, los contenidos discutidos provienen fundamentalmente de:</p> <p>i) Los avances presentados por el estudiante. ii) Las relaciones con los aspectos identificados para el proyecto el estudiante y la directora.</p> <p>En este ejercicio se pretende establecer relaciones entre elementos propios de la investigación como: problema de investigación- objetivos- metodología, categorías de análisis y tipo de investigación. Para ello se propone un trabajo orientado a la explicitación de los distintos elementos del proyecto y consolidar la formulación del proyecto global. Se espera contar con los aportes del profesor Christian Plantin de la Universidad Lyon de Francia en calidad de invitado.</p>				
<p>FORMAS DE EVALUACIÓN:</p> <p>Dada la metodología del seminario, los componentes de evaluación son los relacionados con la producción y la participación en el seminario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avances del documento de proyecto y presentaciones orales. - Memorias y su incorporación al documento del proyecto. 				
<p>BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA. <i>(Arial- tamaño 12, espacio simple).</i></p> <p>Bibliografía recomendada:</p> <p>Adicional a la bibliografía del proyecto que acopia el estudiante:</p> <p>Calderón, D. y León, O. (2012). “La ingeniería didáctica como metodología de investigación del discurso en el aula de matemáticas”. En: Lenguaje y Educación: Perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio. pp. 71-103. Bogotá: Fondo Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</p> <p>Calderón, D. y León, O. (2015). Elementos para una didáctica del lenguaje y las matemáticas en estudiantes sordos de niveles iniciales. Bogotá: Fondo Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</p> <p>Plantin Chr., Muñoz, Nora. (2011). El Hacer argumentativo. Buenos Aires: Biblos.</p> <p>Popper, K. (1972/2005). Conocimiento objetivo. Madrid: Editorial Tecnos, 4ª Edición.</p> <p>Vasco, Carlos Eduardo (2011). Proceso y sistemas en la investigación educativa. (Lección Inaugural Doctorado en Educación Programa Interinstitucional). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad del Valle.</p>				
<p>Datos del profesor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dora Inés Calderón • Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, • Telefono: 3239300, Ext 6334 celular: 3007512444 • E-mail: дорacald@yahoo.es/ dicalderon@udistrital.edu.co • Ubicación en la Universidad: Doctorado Interinstitucional en Educación, Carrera 32 # 				

