

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN
PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Pensar la escuela hoy. Modos, liturgias y espacios	
Profesor(es) oferente(s):	David Rubio – Oscar Espinel	
Profesor(es) invitado(s):	Carlota Boto Universidade de São Paulo (USP) Pablo Pineau Universidad de Buenos Aires (UBA) Carlos Noguera Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	
Correos electrónicos	drubio@pedagogica.edu.co oespinel@pedagogica.edu.co	
Extensión		
Énfasis Oferente	Historia de la educación, pedagogía y educación comparada	
Grupos de investigación	Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica Grupo Filosofía, Sociedad y Educación	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente:	Intensivo: X
Semestre en el que se oferta	Semestre: 1	Año: 2024
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis:	De Educación y Pedagogía: X
Horario del seminario	Miércoles 17 a 20 horas	No. sesiones: 16 distribuidas así: -Miércoles (9 sesiones): 7, 14, 21 febrero 6, 13, 20 marzo

		17, 24 abril -Intensivo con invitado Pablo Pineau (27, 28, 29 febrero, 1 de marzo) -Intensivo con invitada Carlota Boto (8, 9, 10, 11, de abril)
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	10	
No. de cupos estudiantes de maestría	5	
Justificación del seminario		
Paradójicamente, la nuestra es una sociedad que reclama a la escuela que ha perdido su rumbo y no cumple con sus responsabilidades, mientras ese mismo mundo desestima la educación y, con ella la escuela. Hace de la formación y la educación una cuestión de competitividad dentro de un futuro mercado laboral. Hace de la escuela un lugar de innovación al servicio del mercado y la productividad en donde la preocupación por el aprendizaje responde a la racionalidad económica del costo-beneficio o, dicho de otro modo, se ordena de acuerdo con la regla de reducir los costos para aumentar las ganancias. Esta reducción de costos tiene que ver con reducir los tiempos de la formación y los recursos que ello implica (eficiencia) buscando siempre responder de la mejor manera a lo que la sociedad y el mercado esperan (eficacia). Una racionalidad económica, traducida bajo la etiqueta de la gestión, que no solo apunta a las necesidades y oportunidades que abren los nuevos tiempos (efectividad), sino que busca la mayor rentabilidad de los recursos invertidos (rendimiento). Esta es una escuela a la que al imperativo de la competitividad se suma la del éxito en medio de una sociedad voraz que, como tal, va tomando distancia de la idea de comunidad. La formación del recurso humano asume la centralidad del propósito educativo y se convierte en el mayor capital. Eficiencia, eficacia, efectividad, gestión, rendimiento y competitividad se convierten en los principios rectores de la escuela en donde el aprendizaje y la cualificación del capital humano se posicionan como su mejor producto. ¿Qué tipo de educación es esta? ¿Puede llamarse educación? ¿Puede llamarse escuela? ¿Qué queda en ella de escuela?		

Por otra parte, en un texto de 2005 titulado “Una lengua para la conversación”, Jorge Larrosa, señala que “en las últimas dos décadas se han configurado dos lenguajes dominantes en el campo educativo: el *lenguaje de la técnica* y el *lenguaje de la crítica*” (Larrosa, 2006, p. 33). Preponderancia de dos lenguajes que termina por escindir la pedagogía entre, por un lado, el universo de los técnicos que hablan de ella desde la gramática de la eficiencia, la eficacia, el rendimiento, la planificación, la calidad y la evaluación entendida, a su vez, como medición y control. Y, por otro lado, el lenguaje de los autodenominados críticos que hacen hincapié en los efectos excluyentes, doctrinarios y reproductores de una escuela masificada y homogeneizadora. Mientras el primer lenguaje establece lo que hay que hacer (deber ser) y ordena la escuela como una fábrica, el otro lenguaje prefiere hablar de la escuela del futuro, de lo que debería ser. Hablando de lo que está mal y debe cambiar, parece sumir en la frustración, el pesimismo y el inmovilismo. Así lo expresa María Acaso en su libro *Pedagogías Imposibles* en su intención de hacer una crítica a la pedagogía crítica: “la reflexión crítica, en tanto que entiende el cuestionamiento crítico como la fundamental de sus acciones, incide en el discurso del NO como principal (y puede que única) estrategia, distanciándose enormemente de la transformación, de la posibilidad, de las estrategias de regeneración” (Acaso, 2012, p. 91). Es una inspección que tiende a señalar los errores y quedarse en ello con lo cual “nos deja sin sentido. En el fondo, en vez de empoderarnos y, a partir de dichos descubrimientos, despertar en nosotros ganas por abordar la transformación y cambiar el mundo, la pedagogía crítica nos desmorona” (Acaso, 2012, p. 91).

Al parecer, en ambos lenguajes parece perderse de vista la escuela y lo que la constituye en sus modos concretos. El lenguaje técnico más concentrado en imponer un modelo de operar sin considerar lo que ella es, y el otro, el lenguaje de los críticos, más enfocado en hablar de lo que debería ser la escuela. Un “deber ser” y un “debería ser” que terminan por desoír y anular la escuela, la forma escuela. Antes de juzgar desde la exterioridad de la gestión y pretender imponer un modelo de funcionamiento ¿no sería más prudente preguntarnos qué es o qué hace a una escuela (en su amplio sentido)? Antes de pensar en acabar o hacer desaparecer a la escuela (o, en general, a las formas escolares de educación) ante el presunto incumplimiento de sus promesas, ¿no sería más oportuno detenernos y prestar atención a lo que hace a una escuela para desde allí comprenderla, habitarla, soñarla y re-inventarla? ¿Cuáles son sus gestos, rituales y maneras? ¿Cuál es su sentido y diferencia con otras instituciones sociales, educativas, culturales y políticas?

Con estas preguntas en mente se propone el Seminario “Pensar la escuela hoy. Modos, liturgias y espacios” con el interés de explorar, con ayuda de algunos autores, qué es una escuela, cómo se articula con la idea moderna de educación, qué relaciones guarda con otras formas de escuela como aquella referida en la literatura reciente con la *scholè* griega, qué la hace ser una escuela y cómo dialoga con los discursos, prácticas y demandas que a diario la atraviesa. ¿Es posible hablar de

escuela hoy? ¿Cuál es la escuela de nuestros días? ¿Qué queda de escuela? ¿Qué puede la escuela?
Objetivos
-Discutir las relaciones entre las condiciones actuales de la educación y la escuela -Reconocer la discontinuidad histórica entre la escuela y la educación -Describir gestos y rituales que delimitan la singularidad de la escuela
Ejes temáticos
I. ¿Qué es la escuela? -Saldarriaga, O. (2003). Matrices éticas y tecnologías de formación de la subjetividad en la pedagogía colombiana. En: <i>Del oficio del maestro. Prácticas y teorías de la pedagogía moderna en Colombia</i>. Bogotá: Ed. Magisterio – GHPP, p. 131- 185 II. La moderna máquina escolar y sus mutaciones -Pineau, P., Dussel, I. y Carusso, M. (2013). <i>La escuela como máquina de educar</i>. Paidós. -Noguera-Ramírez, C. (2016). La máquina escolar. En: Noguera, C; Álvarez, A; Herrera, C. (2016). <i>Lecciones de historia de la pedagogía en Colombia</i>. Bogotá: UPN – GHPP – Magisterio, pp. 9-86 -Hunter, I. (1998). <i>Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica</i>. Ediciones Pomares. III. Liturgias escolares -Boto, C. (2019) <i>A liturgia escolar na idade moderna</i>. Papirus Editora -Boto, C. (2017) <i>A Escola Do Homem Novo. Entre o iluminismo e a Revolução Francesa</i>. Editora UNESP. -Boto, C. (2017). <i>Instrução pública e projeto civilizador. O século XVIII como intérprete da ciência, da infância e da escola</i>. Editora UNESP. -Antelo, E. y Alliaud, A. (2005). <i>Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación</i>. (2005). Aique. IV. Escuela y mundo contemporáneo -Simons, Maartens y Masshelein, Jan. (2014). <i>En defensa de la escuela</i>. Miño y Dávila. -Larrosa, J. (Ed.). (2018). <i>Elogio de la escuela</i>. Miño y Dávila. -Bárcena, F., López, M. y Larrosa, J. (Orgs.) (2020). <i>Elogio del Estudio</i>. Miño y Dávila -Biesta, G. (2022). <i>World-Centred education. A view for the present</i>. Routledge.

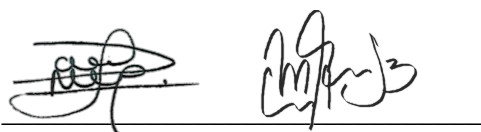
Metodología
Se estima que cada eje temático será abordado en cuatro sesiones, para un total de dieciséis, considerando que hay dos momentos de trabajo intensivo que coinciden con la visita de dos invitados internacionales, articulados a dos de los cuatro ejes. Las demás sesiones y ejes del seminario se llevarán a cabo mediante encuentros semanales, como se indica en el horario del curso. Cada sesión acudirá a la estrategia del protocolo, previa elaboración de uno de los estudiantes, a fin de construir la memoria del curso. Así mismo, cada sesión se dedicará a explorar, desde la lectura temática de los estudiantes de la bibliografía de base, los conceptos fundamentales y la discusión que plantea cada eje. Cada estudiante llevará su propia bitácora de la discusión y los materiales leídos; esta será el fundamento de un escrito que deberá entregarse como trabajo final.
Evaluación
La evaluación del curso considerará: 1. Asistencia puntual a las sesiones 2. Participación desde fichas de lectura temática 3. Elaboración de protocolos 4. Producción de escrito final
Bibliografía de referencia
Acaso, María (2018). Pedagogías invisibles. El espacio del aula como discurso. Catarata Dussel, I. Caruso, M. (1999). <i>La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar</i>. Santillana. Larrosa, J. (2006). Una lengua para la conversación. <i>Revista Educación y Pedagogía</i>, Vol. 18. pp. 29-42. Martínez, A. Castro, J. O. & Noguera, C. E. (1999). <i>Maestro, escuela y vida cotidiana en Santafé colonial</i>. Bogotá: Socolpe. Martínez, A. Castro, J. O. & Noguera, C. E. (2003). <i>Currículo y Modernización: cuatro décadas de educación en Colombia</i>. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Martínez, A. (2003). La educación en América Latina: de políticas expansivas a estrategias competitivas. <i>Revista Colombiana de Educación</i>, (44), 12-41.

Sáenz, J. Saldarriaga, O. & Ospina, A. (1997). *Mirar la Infancia: pedagogía, moral y modernidad en Colombia, 1903-1946*, 2 vol. Medellín: Colciencias, Foro Nacional por Colombia, U. de Antioquia, Uniandes.

Silva, R. (2008) Educación Ilustrada y Universidad. *Los ilustrados de Nueva Granada 1760-1808* (pp. 37-103). Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT, Banco de la República.

Varela, J. (1988). La educación ilustrada o como fabricar sujetos dóciles y útiles. *Revista de educación*, (extra 1) 245-274.

Zuluaga, O. Saldarriaga, O. Osorio, D. Echeverri, J. & Zapata, V. (2004). La instrucción pública en Colombia, 1819-1902: surgimiento y desarrollo del sistema educativo. En: O. Zuluaga & G. Ossenbach (compiladoras). *Génesis y desarrollo de los Sistemas Educativos Iberoamericanos siglo XIX* (pp. 203-287). Bogotá: Colciencias, Universidad de Antioquia, Universidad de los Andes, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad del Valle, Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica.



Firma profesor(es) oferente(s)