

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	La escritura como dispositivo histórico de represión de la escritura.	
Profesor(es) oferente(s):	Gerardo Andrés Perafán Echeverri	
Profesor(es) invitado(s):		
Correos electrónicos	anperafan@yahoo.com	
Extensión		
Énfasis Oferente	Educación en ciencias	
Grupos de investigación	INVAUCOL	
Universidad donde se oferta el seminario	UPN	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente:	Intensivo: X
Semestre en el que se oferta	Semestre: I	Año: 2024
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis:	De Educación y Pedagogía: X
Horario del seminario	8 a.m a 12 m y de 2 p.m a 6 p.m.	No. sesiones: 6 Mayo 4, 11, 18, 25; junio 1, 8
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	7	
No. de cupos estudiantes de maestría	8	
Justificación del seminario		
Una de las mayores dificultades que se diagnostica en el campo de la		

formación, en todos los niveles formativos, es el de la falta de “competencia” en escritura. No obstante, en pocas ocasiones, tales diagnósticos ponen de manifiesto lo que se entiende por escritura. ¿Cuáles son las concepciones y prácticas de escritura, desde las cuales se condena la acción de escribir en las aulas? ¿Es posible que, desde una concepción instrumentalizada de la escritura, que data de siglos -hasta remontarse a los mitos más antiguos-, se venga ejerciendo un proceso de represión frente a la escritura, entendida ya no como un instrumento para el almacenamiento de datos, sino como una acción humana que edifica?

En efecto, en la historia de la noción de escritura que moviliza Derrida, en el texto *La Gramatología*, por ejemplo, se puede evidenciar los diferentes intentos culturales por simplificar, reducir, domeñar el poder edificante de la acción humana de escribir. Dicha reducción y sometimiento obedece a un fenómeno de extrañamiento, por parte del sujeto que escribe, del proceso mismo de la escritura implicado en el devenir de la subjetividad de quien escribe. Que escribir y devenir sujeto son un mismo proceso, siempre inacabado, es el acontecimiento que queda oculto, que se oculta, que se reprime.

Ahora bien, este acontecimiento es antecedido por otro, quizá, de mayor complejidad. La constatación histórica, la toma de consciencia, el despertar de la consciencia a la existencia de lo insondable como condición de lo humano, irrumpe como angustia, como sensación de sin sentido. Domeñar, reprimir esta angustia, antes que conjurar su potencial para crear múltiples maneras de existir posibles, constituye ese otro acontecimiento cultural característico de occidente que antecede al fenómeno de reducción de la escritura a un instrumento, a una técnica para salvaguardar la memoria.

El movimiento de represión de la angustia, así descrita, se puede seguir en la historia de nociones tales como estructura, centro, esencia, naturaleza, ser, invariante, entre otras. La historia de la metafísica en occidente, se puede leer en términos de una serie de gestos que instituyen lo invariante como la noción-fármaco que a la vez hace posible e inhibe las posibilidades de ser de lo humano. La idea, a toda fuerza teleológica, de que lo que verdaderamente tiene una “razón” de ser, lo único digno -en el sentido de dignidad divina, trascendente- es lo que permanece, el sujeto, lo que subyace, la ley universal, etc., ha impulsado, a manera de fármaco, el desarrollo de las ciencias en occidente, prueba de ello, por ejemplo, lo es el desarrollo de la física de partículas para la cual lo único verdaderamente existente, el sillar del mundo, es la partícula material indivisible e invariante, subyacente a todo el macro y microcosmos. Otro caso, entre todos, lo constituye la búsqueda del Ser, la naturaleza de las cosas, el fundamento último de las filosofías. La reducción de la búsqueda a lo invariante, no sólo

simplifica, en un gesto metafísico, la comprensión de lo real, al interior de las ciencias y las disciplinas, sino que se constituye en un ejercicio de poder, un proceso de represión que elimina la diversidad, toda vez que las abstracciones: naturaleza, esencia, ley universal, centro, entre otras muchas -como invariantes-, colapsan la función de onda, el programa cuántico, la probabilidad desde una perspectiva única y supuestamente universal.

Una de esas reducciones de la probabilidad, es la reducción de la escritura académica a la escritura alfabética y la reducción, o dependencia natural, de esta última al habla, y el habla a la de ser representación del alma o pensamiento, el que a su vez se entiende como reflejo de la naturaleza, de la “esencia” de las cosas. Aquí la idea de escritura como representación, copia, es decir técnica o instrumento, es deudora del fármaco inicial: la noción de invarianza, que en este caso se lee como instrumento de conservación y traducción.

El seminario abordará, por lo tanto, estos dos acontecimientos culturales ocurridos en occidente, como dispositivos históricos de represión de la angustia y de represión de la escritura. La noción de escritura como instrumento de conservación de la memoria, de cosificación del sentido, garante de la posibilidad de la invarianza del Ser, no es más que una reacción acrítica frente a la angustia que produce la libertad, la indeterminación, el devenir.

Todos los actos culturales, valga decir escolares, que promuevan la escritura al interior de esta lógica de la represión del devenir, en procura del Ser, de lo universal, de lo invariante serán leídas en este seminario en la dinámica histórica de la constitución de un dispositivo histórico de represión de la escritura.

Se complementará esta visión, en el seminario, a partir del estudio de lo que Barthes denomina lo verosímil, para seguir la dinámica de operacionalización del dispositivo. Las reglas de lo verosímil -que “consiste en que no contradiga ninguna de esas autoridades (espíritu de los hombres por la tradición, los sabios, la mayoría la opinión corriente, etc). [...] casi no se expresa en declaraciones de principio. Siendo lo que va de suyo, permanece más acá de todo método” (Barthes, 2004. Pag. 14-15)-, surgen “perceptibles en los puntos de lo verosímil que no se pueden transgredir sin abordar una especie de crítica antinatura y caer en ello que entonces se llama teratología” (Barthes, 2004. Pag. 15-16) y constituyen la simiente en la que persiste y se legitima el dispositivo. El estudio de dichas reglas permitirá comprender, por qué el dispositivo se ha hecho necesario y por qué, a pesar de declarar la importancia de la escritura, la cultura ejerce este movimiento

de represión de la misma.

## Objetivos

### **General:**

Analizar, desde una perspectiva crítica, el origen, la función y la dinámica propias de una concepción hegemónica de la escritura (entendida como un instrumento de conservación de la memoria), que se ha constituido en un dispositivo histórico de represión de la escritura (entendida como un proceso de edificación de la subjetividad y producción de sentido).

### Específicos:

-Presentar las nociones de estructura, centro, esencia, naturaleza, ser, invariabilidad, universalidad, entre otras, como fármacos culturales cuya función es la de dominar la angustia que produce el acontecimiento de la toma de conciencia sobre el sinsentido, a priori, de la existencia.

-Interpretar algunos mitos sobre el origen de la escritura, en los que se instala una concepción instrumental de la misma y se configura el fármaco contra la angustia que produce el devenir, el cambio, el carácter diferido de la presencia, la constatación o toma de consciencia de la variación constante e infinita como oposición a lo invariante, al ser.

-Analizar las concepciones del conocimiento como representación del ente, de lo invariante, de la naturaleza universal, de lo general, de lo común como preámbulo a una instrumentalización de la escritura.

-Analizar los efectos de la crítica al conocimiento universal, basada en la perspectiva del Ser, en la edificación de una noción de conocimiento basada en el devenir.

-Comprender el fenómeno de la reducción de la escritura al carácter de instrumento, como parte de una cadena más amplia de suplementos (la naturaleza, el pensamiento, el habla, la razón, la escritura como suplementos), cuyo fin es domeñar la angustia que produce el abismo insondable de la existencia

-Analizar el concepto de lo verosímil crítico (y las reglas que lo constituyen) como dispositivo que sostiene y legitima actualmente la concepción instrumental de la escritura –dispositivo histórico de represión de la escritura-.

-Caracterizar la escritura como un "fenómeno", acontecimiento o proceso siempre singular, situado, incierto, abarrotado de conflictos en el que se

edifican diversidad de subjetividades posibles y se construyen, en el mismo proceso, múltiples sentidos.

#### Ejes temáticos

1. Mitos sobre el origen de la escritura
- 2.1 El Mito de Theuth (en el Fedro de Platón)
2. Diferencias entre sentido y significado. El significante y el significado, en los márgenes del signo.
3. El problema de la noción de código común, como presupuesto universal de la comunicación, en la teoría sobre la lectura de Zuleta.
4. La noción de fármaco: de Derrida a Platón.
5. La noción de suplemento en Derrida.
6. El problema de la presencia en Derrida.
7. La noción de obra abierta.
8. Las nociones de Ser, invarianza, universalidad, unidad, estructura, centro, naturaleza, esencia como fármacos que reprimen la angustia que produce el devenir.
9. El papel de las nociones de conocimiento universal, invarianza y memoria en la legitimación de la escritura como dispositivo de represión.

#### Metodología

El curso tendrá como base la revisión bibliográfica, el análisis crítico (individual y colectivo), la escritura, la comprensión y producción de sentidos.

Dada la naturaleza polémica y edificante del tema a tratar y, en consecuencia, el método dialogante a seguir: la lectura previa a la clase, mínimo de los textos base, constituye una condición pedagógica necesaria; por lo cual se harán ejercicios de control de lectura al iniciar cada sesión.

#### Evaluación

Entendida como proceso formativo, la evaluación se asume como un ejercicio

académico permanente de comprensión sobre los desarrollos alcanzados en el logro de los objetivos propuestos en el curso. Lo anterior implica mantener una constante reflexiva y correctiva sobre los logros individuales y colectivos. Dichos logros, examinados colectivamente y validados por el docente, se traducirán en la calificación exigida institucionalmente.

#### Bibliografía de referencia

- Barthes, R. (2007). El placer del texto. México: Siglo XXI editores.
- Barthes R. (2004). Crítica y Verdad. México: Siglo XXI editores
- Bretón, A. y Soupault, P. (1968). Los campos magnéticos. Barcelona: Tusquets editores
- Dennett, D. C. (1998) La actitud intencional. Barcelona. Gedisa Editorial.
- Dennet, D. C. (1996). Contenido y Conciencia. Barcelona. Gedisa Editorial.
- Derrida, J. (1971). De la gramatología. México: Siglo XXI editores.
- Derrida, J. (..) La diseminación. España: Editorial Fundamentos.
- Derrida, J. (1993) La voz y el fenómeno. España. Editorial Pre-Textos
- Heráclito (1983). Fragmentos. En: Rodolfo Mondolfo. Heraclito Textos y problemas de su interpretación. México: siglo XXI editores.
- Morin, E. (1994) El método III. El conocimiento del conocimiento. Madrid. Ediciones Cátedra
- Nietzsche, F. (1992) Así hablaba Zaratustra. México: editores mexicanos unidos.
- Parménides (1985). Poema de la naturaleza. En: Gómez Lobo Alfonso (traductor). Charcas.
- Platón (1999). Obras completas. Madrid: Aguilar. Segunda edición – novena reimpresión.
- Zuleta, E. (1985). Sobre la lectura. En: Sobre la idealización en la vida personal y colectiva. Bogotá: Procultura.



---

Firma profesor(es) oferente(s)