



UNIVERSIDAD DISTRITA
FRANCISCO JOSÉ DE CALDA
Facultad de Ciencias y Educación
Doctorado Interinstitucional en Educación

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

SYLLABUS

NOMBRE DEL SEMINARIO:

Representaciones Sociales y Habitus en el Campo de la Educación

Periodo académico: 2023-1

Número de créditos: 4

ESPACIO ACADÉMICO (*Marque con una X*):

- EFE Espacio De Formación En Énfasis.
- EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.
- EFI Espacio De Formación En Investigación.

Líneas de investigación:

- Representaciones Sociales y Educación
- Educación Superior y Educación Media-Superior

ÉNFASIS EDUCACIÓN, SOCIEDAD Y CULTURA

Grupo de investigación: Formación de Educadores, A Minciencias

PROFESOR(ES):

Ómer Calderón
Luisa Carlota Santana Gaitán

PROFESOR (A) INVITADO (A):

Alicia Beatriz Gutiérrez
Lucia Villas Boas

Filiación institucional del invitado:

Universidad de Córdoba
Fundación Carlos Chagas

RESUMEN: (*Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal*)

Seminario de producción teórica sobre la articulación de los conceptos de representaciones sociales y habitus en el ámbito investigativo del campo educativo, con el propósito de construir elementos teóricos y metodológicos que aporten al desarrollo de las tesis doctorales con la categoría del *campo* como espacio de relaciones de poder que confiere sentido a las prácticas sociales. Con un enfoque estructural constructivista este espacio académico asume la lectura crítica de los fundamentos de la *sociología reflexiva* planteada por Pierre Bourdieu, así como de las *representaciones sociales propuesta por Serge Moscovici* y Denise Jodelet, con los que se realiza un ejercicio de análisis de las prácticas sociales en el campo educativo.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:

Existe una correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales, entre las divisiones objetivas del mundo social —especialmente en dominantes y dominados dentro de los diferentes campos— y los principios de visión y de división que los agentes les aplican.
Pierre Bourdieu

El seminario desarrolla la comprensión del campo de la educación a partir de las prácticas sociales y las representaciones sociales, articulando el estudio de las investigaciones de Pierre Bourdieu sobre el espacio social y de Moscovici y Jodelet sobre las segundas. Se analiza el vínculo entre las estructuras objetivas (recursos materiales, modos de apropiación) relacionadas con la posición que ocupan los agentes educativos; y las estructuras mentales (sistemas de clasificación, esquemas mentales y corporales de orden simbólico que conforman el habitus). Dentro de estos esquemas mentales se identifican las representaciones sociales (RS) como producto y productoras del campo, lo que permite reconocer el papel activo que tienen los agentes educativos en su configuración y en las prácticas que lo caracterizan.

JUSTIFICACIÓN:

El análisis estructural y constructivista de las prácticas sociales es una herramienta teórica y metodológica de utilidad en la investigación avanzada de problemas de la educación.

Una práctica social históricamente configurada es la acción intergeneracional para la vida social (Durkheim, 1991) comprendida en la categoría educación. Acción colectiva que, a su vez, perfila un espacio social con especificidades que permiten entender la lógica de sus regularidades y transformaciones, a través de la sociología reflexiva planteada por Pierre Bourdieu (1983, 1990), con la cual surge para el análisis científico el campo relacional de agentes entrelazados en alianzas y confrontaciones alrededor del acumulado de las cualidades que definen el sentido de sus necesarias interacciones.

De esa forma, agentes sociales que interactúan por el control y la distribución del capital específico de un determinado campo, se desenvuelven con las representaciones que comparten de sí y del espacio social, a manera de fuerza que cohesiona su participación en torno a aquello que los divide. Así, las ideas, percepciones, valores y prejuicios compartidos por los agentes del campo, dan contenido al habitus que explica la manera como se despliega la lógica de un espacio social delimitado por su capital específico.

El habitus como sistema de los esquemas cognitivos interiorizados o estructuras incorporadas que caracterizan un campo, incluye las representaciones sociales que tienen los agentes y que influyen en la orientación del comportamiento, su justificación, los saberes que se construyen y los procesos de identidad personal y social; por tanto, en las posturas que asumen y la posición que ocupan en el campo educativo, en los sentidos y significados que le otorgan a la realidad educativa, sus procesos y a los mismos actores.

En la medida en que las representaciones sociales (RS) se constituyen en formas de conocimiento del sentido común que están presentes en la cotidianidad de las interacciones sociales, hacen parte de la realidad de todos los contextos, entre ellos el educativo. La relevancia de su abordaje en el campo educativo, es reconocido ampliamente por autores como Castorina y Guerrero (2003), Alves Mazzotti (1989), sin desconocer autores como Jodelet (2011) o Banchs (2000). El énfasis de la importancia de identificarlas está puesto en la comprensión que se logra de los procesos psicosociales que hacen parte de la realidad educativa, su relación con las dinámicas institucionales y el valor que tiene su reconocimiento en los procesos de intervención.

Silva (2002) lo expresa de la siguiente manera:

Las representaciones sociales emergieron en el escenario educacional ofreciendo la posibilidad no sólo en tanto que un sólido marco teórico y metodológico, sino que emergieron, sobre todo, por su dimensión práctica, en el sentido de que permitían la investigación de los mecanismos psicológicos y sociales de la producción, mantenimiento y superación de determinadas formas de pensar, sentir,

Seminario *Representaciones Sociales y Habitus en el Campo de la Educación*

y actuar con relación a la práctica educacional...ofrecían en términos metodológicos caminos para construir la mediación entre el contexto intraescolar y extraescolar y, consiguientemente, ofrecían indicaciones para la elaboración de los procesos de intervención. (p.61)

Así entendido, las RS como parte del campo educativo y de las estructuras mentales que influyen en su configuración, son la expresión del papel activo que tienen los agentes educativos y se constituyen en la versión subjetiva de la estructura social definida por Bourdieu como el habitus, el cual expresa a su vez las características de una cultura. En otras palabras, al ser las RS a la vez producto y proceso, por un lado, su contenido expresa determinadas condiciones socio-culturales; y por el otro, intervienen en la construcción de la realidad social. Si bien, Bourdieu se refirió a las representaciones y no a las representaciones sociales, les atribuía un papel preponderante en la construcción de la realidad y de lo real para los agentes. En este sentido para Abdalla (2013) desde su análisis de las fronteras entre Bourdieu y Moscovici, es el concepto de representación el más completo para comprender sus aproximaciones.

OBJETIVOS:

General:

Formar en el análisis de las prácticas sociales a partir del conocimiento de las estructuras relacionales de los agentes y la construcción de representaciones sociales que configuran el campo de la educación

Específicos:

1. Apropiar la metodología de construcción del espacio social y de las representaciones sociales como instituyentes del campo sociológico.
2. Describir la estructuración y transformación de los agentes y del capital del campo de la educación.
3. Comprender el campo educativo y sus prácticas desde la teoría de las representaciones sociales.

CONTENIDOS:

Para el desarrollo del Seminario se abordarán los ejes temáticos que se enuncian a continuación:

1. La construcción del campo de la educación
2. La constitución de los agentes y el capital del campo de la educación
3. Las representaciones sociales y el campo educativo
4. Las prácticas en el campo de la educación

CRONOGRAMA:

El seminario se desarrollará a partir del primero de marzo y hasta el 24 de mayo. los días miércoles de 2.00 p.m a 6:00 p.m. para un total de 48 horas

METODOLOGÍA:

La propuesta del seminario está organizada para desarrollarse bajo la modalidad de Seminario Alemán.

Las funciones de los integrantes se detallan en la Guía del Seminario de Investigación.

Cada sesión se estructura así:

- Presentación del protocolo de la sesión anterior.
- Ponencia del relator
- Participación del público
- Síntesis analítica del director del Seminario

Seminario Representaciones Sociales y Habitus en el Campo de la Educación

Para cada sesión todos los doctorantes deberán haber leído los textos programados y elaborar su respectivo texto. De manera aleatoria se escogerá el relator y el protocolante, quienes a los ocho días harán la entrega de los documentos elaborados según los formatos que se anexan en la Guía del Seminario de Investigación.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Se propone una evaluación que tenga en cuenta la apropiación de los fundamentos teóricos abordados en el seminario, reflejados en las ponencias del relator, los protocolos de cada sesión y un documento de análisis final.

Las ponencias del relator y los protocolos se detallan en la guía del seminario de investigación.

El Documento final consiste en el análisis de las prácticas sociales en contextos educativos, según el diseño analítico que se construirá en el seminario.

El trabajo final debe tener máximo 15 páginas incluida la bibliografía; letra Times New Roman 12; interlineado 1.5; márgenes 3 cm por cada lado.

Notas:

Ponencia del Relator	20%
Protocolos	10%
Documento final:	70%

Bibliografía Básica

Abdalla, F. (2013). Representações Sociais:Aproximações/fronteiras entre Bourdieu e Moscovici. Em: Ens,R., Boas,L.,Behrens,M. (2013). Representações Sociais Fronteiras, Interfaces e conceitos. Curitiba: Fundação Carlos Chagas.

Abdala, F. (2019). Organizadora. Bourdieu E Moscovici Fronteiras, Interfaces E Aproximações.Santos: Universidade Católica de Santos.

Abric, J. (2001) Prácticas Sociales y Representaciones. México:Coyoacán. Capítulo 8. p.p.195-212

Alves-Mazzotti, A. (2008).Representações Sociais: aspectos teóricos e aplicações à educação. Revista Múltiplas Leituras, 1(1), 18-43. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Alves-Mazzotti%2C+A%2C+Representa%C3%A7%C3%B5es+Sociais%3A+aspectos+te%C3%B3ricos+e+aplica%C3%A7%C3%B5es+%C3%A0+educa%C3%A7%C3%A3o.+&btnG=

Arbesú, M., y Piña, J. (2009). Representaciones Sociales sobre el trabajo docente. Revista Observar.3,42-54

Banchs, M. (1986) Concepto de Representaciones Sociales: análisis comparativo.

Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones. Online Journal, 9, 31-45.

www.psych.lse.ac.uk/psr/PSR2000/9_3Banch.pdf

Bourdieu, P. (1990). El campo literario. Prerrequisitos críticos y principios del método. Bourdieu, P. (2008). Homo Academicus (2a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2013). La nobleza de estado. Educación de élite y espíritu de cuerpo. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Bourdieu, P. (2001). Poder, derecho y clases sociales. Bilbao: Desclée de Brouwer Bilbao.

Bourdieu, P. (2002). Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. Buenos Aires: Editorial Montessor.

Bourdieu, P. (2008). Capital cultural, escuela y espacio social (8* ed.). México D.F.: Siglo XXI.

Cuevas,J. (2016) Recomendaciones para el estudio en RS en investigación educativa. Dawkins, R., y Suárez, J. R. (1979). El gen egoísta. Barcelona: Labor. Capítulo XI

Díaz Villa, M. (1993). El campo intelectual de la educación en Colombia. Cali: Universidad del Valle.

Seminario *Representaciones Sociales y Habitus en el Campo de la Educación*

Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación.

Revista Espacios en Blanco, 21(1), 133-154.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151594852011000100006

Perera, M. (2003). A propósito de las representaciones sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. La Habana, Cuba.

Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu. Revista de Investigación Educativa, (7). pp. 1-19. México: Instituto de Investigaciones en Educación.

Santana, C. (2017). Representaciones Sociales de las experiencias formativas en estudiantes de las Facultades de Educación. Caso: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Zuluaga, O. L. (2000). Hacia la construcción de un campo conceptual plural y abierto para la pedagogía. Santa Marta 1999. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Bibliografía Complementaria

Abdalla, F. (2013). Um Mapa de Relações entre Bourdieu e Moscovici para refletir sobre a Formação de Professores. Ponencia IX Congresso Nacional de Educação. Curitiba: Pontificia Universidade Católica do Paraná.

Abdala, F. (2018). Um olhar psicossocial para a educação. Cadernos de Pesquisa. São Paulo, v. 48, n. 167, p. 14-41.

Agudelo, M., y Estrada, P. (2012). Constructivismo y construcción social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. Revista Prospectiva (17). 353-378.

Aguirre, J. y Ripamonti, P. (2017). Prácticas educativas como espacio de la visibilidad. Narrativas, innovación e intersticios en la formación docente. Revista educarnos (24-25). P. 103-122

Aldana, A. (2005). Habitus: generador del saber en la práctica docente. Revista Investigación Educativa. 4. Pp. 29-35. México: Universidad Pedagógica de Durango.

Bárcena, F. (2005). La experiencia reflexiva en educación. Barcelona: Paidós

Berger, P., y Luckmann, T. (1968). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.

Bourdieu, P. (1990). El campo literario. Prerrequisitos críticos y principios del método.

Revista Criterios, 25-28.

Bourdieu, P. (1991). El sentido de lo práctico. Madrid: Taurus.

Bourdieu, P. (2008). Homo Academicus (2a ed.). Buenos Aires: Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2013). La nobleza de estado. Educación de élite y espíritu de cuerpo (A. B. Gutierrez, Trans.). Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Casado E. y Calonge S. Representaciones sociales y educación. Cuadernos de posgrado

25. Venezuela

Contreras, J; y Pérez, N, Investigar la experiencia educativa (p. 225240). México: Morata Durkheim, Émile. (1991) Educación y Sociología. Ed. Colofón, 3ª ed., México.

Gergen, K. (1996). Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social.

España: Paidós.

Gutiérrez, A. B. (2004). La teoría de Bourdieu en la explicación y comprensión del fenómeno de la pobreza urbana. Paper presented at the Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo.

Gutiérrez, A. B. (2005). Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu (4a ed.). Córdoba: Ferreyra Editor.

Gutiérrez, A. (1998). La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el

Seminario *Representaciones Sociales y Habitus en el Campo de la Educación*

ámbito psicosocial.

Kornblit, A. (2007). Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires Biblos. Capítulo 1 Historias y relatos de vida.

Mazzitelli, Cl., Aguilar, S., Guirao, A., y Olivera, A. (2009) Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia. Revista Educación, Lenguaje y Sociedad. 6(6). p.p. 265-290.

Moscovici, S. (1961). Representación social un concepto perdido. En: Moscovici, S. (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público.

Silva, L. (2000). Escuela: espacio intersubjetivo de representaciones múltiples. En: Casado, E., y Calonge, S. (2000). Colección Cuadernos de Posgrado. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.

Martínez, A. T. (2007). Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica: del estructuralismo genético a la sociología reflexiva. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

Martínez, C. (2015). Los fundamentos pedagógicos que sustentan la práctica docente de los profesores que ingresan y egresan de la maestría en intervención socioeducativa. Revista Iberoamericana de Educación Superior. 15(6). pp. 129-144.

Martinez, J. (1998). Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu. Un intento de aclaración. Materiales de Trabajo. Serie Análisis Documento P/10 98-PB94, 1382.

Menin, M; Shimizu, A; e Lima, Cl. (2009). A teoria das representações sociais nos estudos sobre representações de professores. Revista Cadernos de pesquisa, 39(137), 549576.
<http://www.scielo.br/pdf/cp/v39n137/v39n137a11.pdf>

Misas Arango, G. (2004). La Educación Superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo (1a ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Moreno, E. (2002). Concepciones de la Práctica Pedagógica. Revista de la Facultad de Artes y Humanidades. (16).

Restrepo, M. y Campo, R. (2002). La docencia como práctica. Bogotá: Universidad Javeriana.

Rodríguez, T. (2003). El debate de las representaciones sociales en la psicología social. Relaciones. Estudios de historia y sociedad, vol. XXIV, núm. 93. pp.51-80. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13709303>.

Runge Peña, Andrés Klaus y Muñoz Gaviria, Diego Alejandro. (2012). "Pedagogía y praxis (práctica) educativa o educación. De nuevo: una diferencia necesaria". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. (2),8, pp. 75-96. Manizales: Universidad de Caldas

Shon, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. México Paidós

Universidad Industrial de Santander (2007). Lineamientos para el seminario de investigación como modalidad de trabajo de grado.
<https://www.uis.edu.co/webUIS/es/trabajosdegrado/documentos>

Ventura, M. (2010). Investigar desde la escritura autobiográfica a través de los relatos de experiencia. En: Contreras, J; y Pérez, N, Investigar la experiencia educativa (p. 225240). México: Morata

Wilkis, A. (2004). Apuntes sobre la noción de estrategia en Pierre Bourdieu. Revista argentina de sociología (3), 118-130.

Zuluaga, O. L. (2000). Hacia la construcción de un campo conceptual plural y abierto para la pedagogía: aproximaciones metodológicas. En SCAB (Ed.), La investigación como práctica pedagógica. Memoria del Simposio Internacional de Investigadores en Educación. Santa Marta 1999. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

DATOS DE LOS PROFESORES RESPONSABLES

Nombre: **ÓMER CALDERÓN**

Pregrado: Licenciado en Psicopedagogía.

Postgrado: Doctor en Educación; Magister en Ciencia Política

Maestría en Ciencia Política

Correo Electrónico: ocalder@udistrital.edu.co

Nombre: **LUISA CARLOTA SANTANA GAITAN**

Pregrado: Psicóloga

Postgrado: Doctora en Educación; Maestría en Desarrollo Educativo y Social Correo

Electrónico: Correo Electrónico lcsantanag@udistrital.edu.co



