

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD
SYLLABUS	
NOMBRE DEL SEMINARIO: Narrativas, ideologemas y repertorios emocionales: usos del lenguaje	
Periodo académico: 2023-I	Número de créditos: 4
Horario	Martes: 2-6 pm Inicio tercera semana de febrero
	Intensivo: Invitada Inés Dussel 14, 15 y 16 de marzo.
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • <input checked="" type="checkbox"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="checkbox"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input type="checkbox"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. 	
LÍNEA: Narraciones, argumentaciones, justificaciones y discursos en la formación ética y política.	
GRUPO DE INVESTIGACIÓN: MORALIA	
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Marieta Quintero Mejía	PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>): Inés Dussel Cinvestav México (12 Horas)
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO <p>El presente seminario centra el interés en los usos del lenguaje en narrativa, ideologemas y repertorios emocionales en asuntos relacionados con situaciones de vulnerabilidad. Siguiendo a Ricoeur, en las narrativas, el carácter interpretativo y comprensivo da cuenta de las simbólicas del mal (vulnerabilidad). Este análisis hermenéutico está presente en los textos, en la acción y en la misma praxis narrativa, no obstante, el presente seminario centra el interés en testimonios, en particular, de memoria y verdad. Así mismo, se estudia los dilemas en la transmisión de la memoria, para la cual se analizan narrativas visuales.</p> <p>Se acompaña, el análisis de la trama narrativa con el uso metodológico de los ideologemas para develar relatos y discursos institucionalizados, los cuales conservan, mantienen y legitiman ideologías dominantes. El ideologema es la</p>	

propuesta metodológica adoptada en los estudios de la glotopolítica para analizar relaciones de poder y lenguaje. Así, en el seminario, se propone abordar las ideologías en regímenes, estructuras y repertorios de actos de habla de dominación.

Finalmente, atendiendo al carácter performativo del lenguaje, se procede al estudio de la gramática de la emocionalidad en textos públicos. Se trata de analizar los modos de circulación y reproducción de sentires devaluativos en la vida con los otros. En tal sentido, lo que hacemos con los que nos hacen sentir en la vida política da cuenta de repertorios emocionales cargados de estigmas y estereotipos.

JUSTIFICACIÓN

Este seminario se justifica en la medida en que permite, inicialmente conocer el uso del lenguaje en diversas estrategias comunicativas como la narrativa, los ideogramas y los repertorios emocionales. Seguidamente, el seminario aporta en la apropiación en modos de interpretar y comprender lo que hacemos con lo que decimos en situaciones de fragilidad y daño. Finalmente, la presente propuesta curricular aporta en la formación en investigación cualitativa, pues a partir del uso del lenguaje en contextos situados, históricos y contextuales comprendemos la experiencia humana.

Para el logro de los alcances y sentidos, anteriormente expuestos, en el seminario se adoptan tres orientaciones del uso del lenguaje, estos son: i) Usos narrativos: Testimonio y narrativas visuales en memoria y verdad; ii) ideogramas en discursos públicos de vulnerabilidad; iii) El carácter performativo de las emociones: lo que hacemos con lo que decimos en los vínculos con los otros.

En la primera orientación, los actos de habla en toda trama narrativa otorgan sentido y significación a la vida vivida y narrada. Asimismo, toda trama narrativa está constituida por acontecimientos que dotan de inteligibilidad el relato. Sin embargo, no es suficiente con la organización de elementos heterogéneos, como lo señala Ricoeur, para que la narrativa tenga una dimensión ético-política. Siguiendo al autor, todo relato está en búsqueda de intérpretes quienes dotan el relato de una polifonía política y moral. Estos relatos interpelan la vida que vivimos, así como abren otros modos de comprensión al obrar, vivir y sufrir. En este caso, el carácter polifónico de los relatos se centra en testimonios y narrativas visuales.

El testimonio como develación de la experiencia vivida se cristaliza en la memoria individual y colectiva. El testigo quien dice o narra lo vivido demanda comprensión acerca de lo que sucedió para evitar silencios cómplices, y, con ello, memorias amordazadas.

La segunda orientación del uso del lenguaje da cuenta de los sentidos y significados asignados a los enunciados para producir creencias, comportamientos y actitudes cargadas de ideologías hegemónicas y de dominación. Se trata del estudio de los ideogramas cuyas máximas enunciativas exponen modos de dominación en prácticas sociales y políticas.

Finalmente, los repertorios de la emocionalidad se analizarán en textos públicos de vulnerabilidad (estigmas, estereotipos). Para ello, se adoptan los presupuestos de la teórica Sara Ahmed de la política cultural de las emociones, inscrita en el marco del llamado “giro emocional”.

Siguiendo los postulados de la autora, se trata de reconocer la manera cómo se nombran y usan las emociones en la vida con los otros para normalizar prácticas de exclusión, segregación y subordinación. Las figuras retóricas de los afectos cargan de sentidos los cuerpos. Así, el odio, asco y repugnancia pueden connotar peligro, extraño, ajeno, contaminante, entre otros. Con estas emociones, los cuerpos se “etiquetan” según raza, etnia u orientación sexual, (gay, Lesbos, trans). Importante señalar que se trata de cuerpos cuyo devenir transcurre en los bordes o en los márgenes de la sociedad, es decir en los lugares donde se encarnan las violencias. Se trata de cuerpos “basurizados”, en palabras de Cavarero (2009).

Para comprender el lugar de los repertorios emocionales se procede al estudio de la vulnerabilidad lingüística propuesta por Butler en la cual se sostiene que en la vida política se hace uso del lenguaje de la ofensa para herir, humillar y menospreciar. Si bien, en la sociedad encontramos el lenguaje del insulto y el agravio, también los sujetos se apropian de los códigos insultantes para hacer resistencia y confrontación política (reinversión del insulto)

Objetivos

- Comprender los usos del lenguaje en la experiencia humana en situaciones de vulnerabilidad (raza, etnia, género, víctimas, excombatientes, entre otros)
- Análisis del uso del lenguaje en estrategias metodológicas cualitativas: testimonio, narrativa visual, ideologema y repertorios emocionales.

CONTENIDOS:

Tal como se indicó en la descripción del seminario, los contenidos que se abordarán son:

1. Usos narrativos: Testimonio y narrativas transmedia
2. Ideologemas en discursos públicos
3. El carácter performativo de las emociones: lo que hacemos con lo que decimos en la vida con los otros

5. Cronograma:

No.	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS
Eje 1. lenguaje y vulnerabilidad	
1 y 2	Butler, J (2004) De la vulnerabilidad lingüística. En: Lenguaje, poder e identidad 11-32
Eje 2. Narrativa, testimonio	
3	Ricoeur (1999). Identidad narrativa. En: Historia y narratividad. Pág 215-230
4, 5 y 6	Dussel. Memoria, transmisión y narrativas visuales Intensivo de
7	Esteban Lythgoe (2008) El desarrollo del concepto de testimonio en Paul Ricoeur. Eidos No 9. Pp. 32-56 Quintero, M. (2018). Uso de la propuesta de investigación narrativa hermenéutica (PINH) En: Usos de las narrativas, epistemologías y metodologías: aportes para la investigación.
Eje 3. Ideologemas	
8 y 9	Zizek (2003). Introducción: El espectro de la ideología en: Ideología un mapa de la cuestión. Pp. 7-42
10 y 11	José del Valle. Paisaje glotopolítico del estallido. Anuario de Glotopolítica Quintero, M (2020) Propuesta metodológica: El uso de los ideologemas.
Eje 4. Emociones	
12 y 13	Ahmed (2015). Sentir el propio camino. En: La política cultural de las emociones. Pp 19-45. Quintero, M (2020) Propuesta metodológica: repertorios emocionales

METODOLOGÍA:

La metodología de trabajo es el Seminario Alemán. Esta estrategia promueve la deliberación, la argumentación y la crítica. Para su desarrollo se tendrá en cuenta: a) entrega previa del material estudio; b) preparación previa de los textos por parte de los doctorandos; c) participación de forma argumentada; d) elaboración de relatoría y protocolo.

Entre las intencionalidades pedagógicas se busca, a través del trabajo interdisciplinario, profundizar en el uso del lenguaje como propuesta de investigación cualitativa. De esta manera, se espera que los estudiantes además de comprender e interpretar los asuntos relacionados con el valor ético y político del lenguaje, adopten algunas metodologías en sus estudios doctorales. Otro aporte del seminario es contribuir en el avance y desarrollo de los proyectos de investigación doctoral.

Cada sesión estará organizada por un eje temático con sus correspondientes referentes epistemológicos y metodológicos. Los momentos de desarrollo son:

Primer momento: El relator socializa el tema procediendo a la lectura de un texto escrito. Esta exposición tendrá un tiempo de 20 a 30 minutos. Se espera que el relator despierte el interés en el tema y presente criterios que enriquezcan la discusión. Para ello se requiere dominar el tema. Adicionalmente, el relator debe exponer de manera crítica para suscitar deliberación y diálogo en el grupo.

La relatoría es registrada por un protocolante, quien en la siguiente sesión procede a la lectura del protocolo. Esta exposición tiene una duración de 20 minutos. El autor del protocolo, describe el desarrollo de la discusión generada en la relatoría, pero adoptando una posición crítica. El protocolante presenta los acuerdos y los desacuerdos a partir de interrogantes que generen deliberación entre los participantes.

Segundo momento: deliberación y argumentación crítica entre los participantes. A partir de la lectura de la relatoría y el protocolo se convoca a la discusión entre los miembros del seminario. Este segundo momento busca el desarrollo de pensamiento crítico y la construcción de conocimientos propios para ser sustentados y confrontados con los otros miembros del seminario. El diálogo y la discusión crítica, fortalece la capacidad de argumentación y justificación. Adicionalmente, esta estrategia permite fortalecer los procesos de investigación.

Tercer momento. Realización de las conclusiones teniendo en cuenta los postulados de las teorías analizadas, los alcances y retos, así como los aportes en la construcción de las tesis doctorales

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Relatorías y protocolos. Cada estudiante realizará una relatoría y un protocolo. Estos documentos serán socializados oralmente y entregados para su valoración escrita.

Bibliografía Básica

- Ahmed.S (2015). La política cultural de las emociones. México: Autonoma de Mexico.
- Butler, J (2004). Lenguaje, poder e identidad. Madrid: Síntesis.
- Del Valle, José. Paisaje glotopolítico del estallido. Anuario de Glotopolítica.
- Dussel. Memoria, transmisión y narrativas visuales
- Ricoeur, P. (1991). Los caminos de la interpretación. España: Anthropos.
- Lythgoe, E (2008)El desarrollo del concepto de testimonio en Paul Ricoeur . Eidos No 9
- Zizek (2003). Introducción: El espectro de la ideología en: Ideología un mapa de la cuestión. Pp. 7-42
- Quintero, M (2020) Propuesta metodológica: El uso de los ideogemas y repertorios emocionales
-

Bibliografía Complementaria

- ✓ Atkinson, R. (1998). The life story interview. (Sage University Papers Series on Qualitative Research Methods, Vol. 44). Thousands Oaks, CA: Sage.
- ✓ _____. (2005). Qualitative Research-Unity and Diversity, Volumen 6, No 3 art. 26.
- ✓ Austin, J. (1990) Como hacer cosas con palabras: palabras y acciones. Barcelona: Paidós
- ✓ Bajtín, M. (2002). Estética de la creación verbal. Argentina: Siglo XXI Editores.
- ✓ _____. (1997). Hacia una filosofía del acto ético. De los borradores y otros escritos. Barcelona: Anthropos.
- ✓ Barthes, R. (1980). S/Z. España Editores S.A: Siglo XXI
- ✓ _____. (2001) "Introducción al análisis estructural del relato". En: Análisis estructural de los relatos México: Ediciones Coyoacán.
- ✓ Benhabib, S. (2006). Las reivindicaciones de la cultura. Igualdad y diversidad en la era global. Buenos Aires: Katz.
- ✓ _____. (1990) Hannah Arendt and the Redemptive Power of Narrative. Social Research. Vol 5 no 1 página 167-196.
- ✓ Benjamin, W. (1991) El Narrador, Introducción, traducción, notas e índices de Pablo Oyarzun R. Chile: Ediciones Metales Pesados
- ✓ _____. (1991) Para una crítica de la violencia y otros ensayos: iluminaciones IV. Madrid: Altea, Taurus, Alfaguara
- ✓ _____. (2008) Tesis sobre la filosofía de la historia. México: Itaca.
- ✓ Benveniste, E. (2008). Problemas de lingüística general II. México: siglo xxi editores.
- ✓ Clandinin, D. J. & Connelly, F. M. (1995). Los relatos de experiencias e investigación Narrativa. En: Déjame que te cuente. Barcelona: Laertes. pp 241.
- ✓ _____. (2000). Narrative inquiry: experience and story in qualitative research. CA: Jossey-Bass.
- ✓ Clandinin, J. (2007) Handbook of Narrative inquiry. Mapping a methodology. EEUU: SAGE Publications.
- ✓ Clandinin, D; Roseik. (2007). Mapping a Landscape of narrative inquiry: Borderland Spaces and Tensions. En: Handbook of Narrative Inquiry. United States of America.
- ✓ Coffey A. y Atkinson P. (2006). "Narrativas y relatos". En: Encontrar sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Universidad de Antioquía.
- ✓ Conesa, F. Nubola, J. (1998). Filosofía del lenguaje. España: Editorial Herder.
- ✓ Contursi, M. E. & Ferro, F. (2000). La narración: usos y teorías. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- ✓ Craemer-Ruegenberg, I. (1976). Lenguaje, moral y moralidad. Buenos Aires: Alfa.
- ✓ Gadamer, Hans-Georg. (2004). Hermenéutica de la Modernidad.

Conversaciones con Silvio Vietta. Madrid: Editorial Trotta.

- ✓ Gadamer, H. (1999). La educación es educarse, disponible en <http://www.uis.edu.co/webUIS/es/mediosComunicacion/revistaSantander/revista6/nuevasCorrientesIntelectuales.pdf>
- ✓ _____. (2007). Verdad y Método. España: Ediciones Sígueme Salamanca.
- ✓ _____. (2007). El giro hermenéutico. Madrid: Ediciones Cátedra.
- ✓ Habermas, J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*, Tomo I. Madrid: Taurus.
- ✓ _____. (1994) Conciencia moral y acción comunicativa. Barcelona: Península.
- ✓ _____. (2002). *Verdad y justificación*. Madrid: Trotta.
- ✓ _____. (2004). "Fundamentalismo y terror. Diálogo con Jürgen Habermas". En: La filosofía en una época del terror. Borradori, Giovanna. Buenos Aires: Santillana Ediciones Generales.
- ✓ Heidegger, M. (2010). *El ser y el tiempo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Hoyos, G. & Vargas, G. (1996). *La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: las ciencias de la discusión*. Bogotá: ICFES.
- ✓ Hoyos, G. (2011). *Ensayos para una teoría discursiva de la educación*. Bogotá: Magisterio Editorial.
- ✓ Huberman, M. (1998) "Trabajando las narrativas biográficas". En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu. Págs. 183-235.
- ✓ Husserl, E. (1935a). *La psicología en la crisis de la ciencia europea*, disponible en <http://www.box.net/shared/dlo947s3d3>
- ✓ _____. (1935b). *La filosofía en la crisis de la humanidad europea*, disponible en <http://www.box.net/shared/vxsi9cy1cj>
- ✓ _____. (1991) *La Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Barcelona: crítica.
- ✓ Jakobson, R. (1984) *Lenguaje infantil y Afasia*. Barcelona: Ed. Ayuso.
- ✓ _____. (1998) "Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza". En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu. Págs. 25-51.
- ✓ McEwan, H. Egan, K. (2005). *La narrativa en la enseñanza el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu Editores S.A.
- ✓ Propp, V. (1998). *Las Raíces históricas del cuento*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- ✓ _____. (1977). *Morfología del cuento*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- ✓ Ricoeur, (1999) *Historia y narratividad*. Paidós, ICE, Universidad Autónoma de Barcelona.
- ✓ _____. (2000). *Narratividad, fenomenología y hermenéutica*. (Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura, No. 25. pp. 189-207). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona i Universitat Oberta de Catalunya.
- ✓ _____. (2001). *Metàfora viva*. Madrid: Cristiandad.
- ✓ _____. (2003) *Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de*

sentido. México: Siglo XXI.

- ✓ _____ . (2003). *Tiempo y narración III: el tiempo narrado*. México: siglo xxi editores.
- ✓ _____ . (2003) *la memoria, la historia, el olvido*. España: Trotta

- ✓ _____ . (2004) Finitud y culpabilidad. Madrid: Editorial trota.
- ✓ _____ . (2006). *Sí mismo como otro*. México: siglo xxi editores.
- ✓ _____ . (2006). *La vida: un relato en busca de narrador*. (Ágora. Papeles de filosofía, Vol. 25, nº 2. pp. 9-22). Santiago de Compostela: Servizo de Publicacións e Intercambio Científico, Universidad de Santiago de Compostela.
- ✓ _____ . (2011) Finitud y Culpabilidad. España: Trotta.
- ✓ Riessman, C. K. (2002) "Narrative Analysis". En A.M. Huberman y M.B. Miles (eds.), *The qualitative researcher's companion*. Thousand Oaks, CA: Sage, 217 -270.
- ✓ _____ . (2004) "Narrative analysis". En M.S. Lewis-Beck, A.
- ✓ Todorov, T. (1971). *Literatura y significación*. Barcelona: Planeta
- ✓ _____ . (1997). *Pourquoi Jakobson et Bakhtin ne se sont jamais rencontrés*, en *Revue Internationale Esprit* nº 228.
- ✓ _____ . (2001) "*Las categorías del relato literario*". Análisis estructural del relato. México: Ediciones Coyoacán.

Datos del profesor

Marieta Quintero Mejía

Docente planta

Doctorado Interinstitucional en Educación

marietaqmg@gmail.com