

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Narrativas, Escuela, Experiencia e Investigación.	
Profesor(es) oferente(s):	Dra. Claudia Salazar Amaya	
Profesora invitada a codirigir el seminario:	El seminario se desarrollará colegiadamente con la profesora: Dra. Elizabeth Torres Puentes	
Profesor(es) invitado(s):	Los profesores invitados a alguna de las sesiones son: Dra. Analía Elizabeth Leite Méndez. Profesora titular. Universidad de Málaga. Dra. Adriana Cadavid. Universidad de Antioquia	
Correos electrónicos	csalazar@pedagogica.edu.co etorresp@pedagogica.edu.co	
Teléfono	Celular Claudia Salazar 3107653150 Celular Elizabeth Torres 3004260809	
Énfasis Oferente	Énfasis en Educación en Ciencias	
Grupos de investigación	Los grupos de investigación en los que participan las profesoras del seminario son: <ul style="list-style-type: none"> • Didáctica de la Matemática • Educación y Cultura política 	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: I	Año: 2023

Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis:	De Educación y Pedagogía: X
Horario del seminario	Jueves 4:00 p.m. - 7:00 p.m.	No. sesiones: 16
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	3 horas semanales	
No. de cupos estudiantes de doctorado	12	
No. de cupos estudiantes de maestría	3	
Justificación del seminario		
<p>Este seminario propone el estudio de elementos teóricos y metodológicos que permitan comprender los aportes y posibilidades de la perspectiva narrativa como una forma de investigar en educación, a partir de cuatro núcleos temáticos: Narrativas, Escuela, Experiencia e Investigación.</p> <p>El primer núcleo refiere a la narrativa como generadora de conocimiento y comprensión de fenómenos a los que no podríamos aproximarnos a partir de otros modos de indagación. Al respecto, Rivas y Herrera (2010) plantean la necesidad de no pensar en modelos generales sobre la realidad basados en la lógica de la ciencia como únicos argumentos para operar en el mundo. Promueven la idea de que la experiencia de los sujetos permite interpretar el mundo y concretar estos modelos generales en diferentes construcciones particulares que develan mundos posibles. Para estos autores el punto de vista narrativo “no representa construcciones preestablecidas y cerradas, sino un proceso en marcha, un modo de participación en la historia colectiva del conocimiento” (p. 18). Al respecto, Bruner (2003) afirma que en un relato subyace un modo de conocer, de tal manera que modos de narrar y de conocer se entremezclan y retoma la etimología de la palabra narrar que deriva del <i>narrare</i> latino, que es “aquel que sabe de un modo particular” (p. 48).</p> <p>En la relación narrativa y vida, se enfatiza en la idea ricoeuriana de poder trascender la vida como fenómeno biológico a partir de la narración y la interpretación. Las narrativas destacan tiempos y espacios de importancia en la vida del narrador, que a su vez es actante de su vida. Para Ricoeur (2006) un acontecimiento no es algo que sucedió y ya; es mucho más que una</p>		

ocurrencia, es eso que contribuyó al progreso de la vida que se narra y al desarrollo del relato, tanto en su comienzo como en su desenlace. Además, Ricoeur (2006) afirma que la ficción presente en la narrativa contribuye a hacer de la vida, una vida humana. En definitiva, el análisis de narrativas, en todos los campos de la vida humana, tiene que ver con la necesidad de entenderla como un acto primario de la mente transferido al arte desde la vida (McEwan & Egan, 2012).

En el segundo núcleo, la escuela, se pretende reconocer la importancia de la narrativa en la configuración de identidades de los protagonistas de la escuela; para el caso de los profesores, el papel de la narración en su formación inicial y en sus múltiples refiguraciones a lo largo de su experiencia y formación continuada. Esta perspectiva narrativa pretende superar la dicotomía entre lo subjetivo y lo institucional, por considerar que las voces de los sujetos y los contextos de actuación hacen parte de la misma realidad. También reivindica las identidades de los sujetos desde su propio valor y desde sus maneras propias de interpretación (Rivas, Márquez, Leite, Calvo, Martagón & Prados, 2019). Como lo plantean Porta y Méndez (2021) “es la movilización de los propios sujetos, a partir de la invocación a narrar(se), que conjuga el reconocimiento de sí mismo como sujeto portador de significados, desde relatos situados que se caracterizan por dimensionalidades puestas en territorios, temporalidades y socialidades diversas que hacen de la experiencia la condición sensible y vital que otorga sentido a esta posición” (p. 335).

Para pensar al profesor en este núcleo, de acuerdo con Whyte (1981, citado por Gudmundsdottir, 2012) consideramos que el vínculo entre conocimiento y práctica pedagógica solo es posible a través de la narración. Para Whyte, el profesor con su práctica pedagógica puede conservar la naturalidad de las situaciones escolares e impactar determinadamente en la evolución de los procesos de enseñanza-aprendizaje, pero ello implica una estrecha vinculación entre conocimiento y práctica profesional, que solo se posibilita a través de la narración. Para McEwan (2012) “una explicación hermenéutica del raciocinio práctico [...] disuelve el dualismo entre teoría y práctica” (p. 252). Así, la interpretación de los relatos de los maestros permite comprender el sentido de una cierta organización de los sucesos en una secuencia temporal y resignificar las prácticas pedagógicas y las experiencias personales de tipo profesional o escolar. Esto se debe a que la narrativa se “trata no sólo de hechos, ideas o teorías, o hasta de sueños, temores y esperanzas, sino de hechos, teorías y sueños desde la perspectiva de la vida de alguien y dentro del contexto de las emociones de alguien” (McEwan y Egan, 2012, p. 10). En este sentido, asigna sentido a los acontecimientos de la experiencia docente y los inviste de coherencia, integridad, amplitud y conclusión (Gudmundsdottir, 2012).

En cuanto al tercer núcleo, la experiencia, asumimos a Larrosa (2009) para plantear la experiencia como “eso que me pasa”, como acontecer de algo, que es significativo para la persona a la que le acontece, por lo cual la experiencia es propia de quien la vive. Partiendo de los planteamientos de este autor se hace énfasis en la experiencia entendida como relación con el mundo en el que estamos inmersos y desde la cual construimos un modo de estar-en-el-mundo. También se aborda la relación entre experiencia, vida y cuerpo y el papel de la mediación biográfica (Delory-Momberger, 2012); esta relación plantea “la experiencia como lo que compone una forma de vida, y el saber de experiencia como saber corporizado, incorporado, encarnado” (Larrosa, 2020, p. 27). Además, en este núcleo se aborda la relación experiencia y saber práctico, en la que la experiencia se concibe encarnada en la manera propia de cada uno de hacer las cosas; por último, se profundiza en la experiencia y la investigación, es decir, la experiencia y el pensamiento, la experiencia como interrupción de nuestro modo de estar-en-el-mundo y la necesidad de pensar. Este último punto está atravesado por la manera de decir y escribir la experiencia: “No se escribe sobre la experiencia sino desde ella” (Larrosa, 2020, p. 28). En esta última relación proponemos diálogos y distanciamientos entre interpretaciones narrativas y otros planteamientos, por ejemplo, la sistematización de experiencias como práctica y teoría para otros mundos posibles (Jara, 2018). Los anteriores planteamientos nos permitirán construir entretejidos entre experiencia y narración explicitando la importancia de aspectos como la temporalidad y la espacialidad para pensar esta dupla.

Por su parte, en el cuarto núcleo que corresponde a la investigación, se reconoce como lo plantean Porta y Méndez (2021) que hoy tiene lugar una expansión de las perspectivas de la investigación social y educativa con el fin de aproximarse a la experiencia vital de los sujetos, lo que ha implicado la generación de posiciones epistemológicas disruptivas y la propuesta de metodologías e instrumentos que transforman los parámetros establecidos por la investigación clásica. De acuerdo con estos autores “en la actualidad la investigación narrativa y biográfico-narrativa permite vislumbrar territorios vitales e interdependencias plurales [...] en las Ciencias Sociales en general y las Ciencias de la Educación en particular” (p. 335). Una perspectiva narrativa en investigación, como lo plantean estos autores, invita “[...] al retorno al sujeto y a la construcción de narrativas de manera polifónica desde epistemologías y metodologías con rostro humano” (Porta y Méndez, 2021, p. 335). En este núcleo también asumimos los planteamientos de Van Manen (2016) para pensar las formas, las relaciones y las diferencias entre aproximaciones fenomenológicas y la investigación narrativa.

El núcleo de investigación supone pensar la posición ética del investigador, considerada como relación paritaria con el sujeto de la investigación, pues en este tipo de investigación los dos quedan expuestos. Como lo señalan Rivas y

otros (2020) pasan del plano íntimo a una exposición pública, ponen en juego su subjetividad expresada en sus vidas, sus trayectorias, sus voces. Este traslado de la esfera de lo íntimo a lo público puede afectar de una forma u otra a su intimidad, su imagen pública, sus responsabilidades, etc. Por lo anterior es necesario reconocer, como investigadores, un posicionamiento ético que los salvaguarde.

Objetivos

General: Comprender la relación entre los núcleos: narrativa, escuela, experiencia e investigación, en la perspectiva de investigación en educación.

Específicos:

- a. Reconocer la narrativa de los sujetos (protagonistas de la escuela) como una forma de conocerse a sí mismos y comprender su relación con los otros, los contextos o los fenómenos.
- b. Potenciar la interpretación de las identidades de los sujetos (protagonistas de la escuela) a partir de sus narrativas como una manera de conocer la escuela y sus contingencias.
- c. Identificar los acontecimientos que marcan la experiencia de los sujetos (protagonistas de la escuela), en consonancia con los modos de ser y estar en el mundo.
- d. Identificar la potencialidad de la investigación narrativa en el campo educativo y las implicaciones éticas para los participantes.

Ejes temáticos

1. Núcleo temático: Narrativas (4 sesiones).

Este primer núcleo se ocupa del estudio y discusión de los elementos teóricos que soportan la potencia de narrativa para la investigación en educación. Este núcleo estará orientado por las siguientes lecturas:

Primera sesión	<p>Discusión</p> <p>Bruner, J. (2003). Los Usos del relato. En <i>La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida</i>. Buenos Aires: Fondo de cultura económica (pp.11-58).</p> <p>Ricoeur, P. (2006). La vida: un relato en busca de narrador. <i>ÁGORA</i>, 25(2), 9-22.</p>
Segunda Sesión	<p>Discusión</p>

	<p>Kushner, S. (2010). Prólogo: Recuperar lo personal. En <i>Voz y educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad</i> (pp. 9-16). Barcelona: Octaedro.</p> <p>Rivas, J. (2010). Narración, conocimiento y realidad. Un cambio de argumento en la investigación educativa. En: <i>Voz y educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad</i> (pp. 17-36). Barcelona: Octaedro.</p>
Tercera Sesión	<p>Discusión</p> <p>Klein, I. (2008). El relato del yo o la intervención de sí mismo. En: <i>La ficción de la memoria. La narración de historias de vida</i> (pp. 15-38). Buenos Aires: Prometeo libros.</p> <p>Arfuch, L. (2010). Sujetos y Narrativas. <i>Acta Sociológica</i>, 53, pp. 19-41.</p>
Cuarta Sesión	<p>Sesión con invitado: Analia Elizabeth Leite Méndez. Profesora titular. Universidad de Málaga</p> <p>Rivas Flores, J., Márquez García, M., Leite, A. y Cortés González, P. (2020). Narrativa y educación con perspectiva decolonial. <i>Márgenes: Revista de Educación</i>, Vol. 1, N° 3, (Ejemplar dedicado a Narrativas, docencia universitaria e investigación educativa), pp. 46-62.</p> <p>Cierre de núcleo. Ejercicio de escritura intertextual.</p>

2. Núcleo temático: Escuela (4 sesiones)

Este núcleo reconoce la potencia del análisis de las identidades de los protagonistas de la escuela (profesores, estudiantes, padres, etc.) develadas en sus narrativas para comprender la escuela y sus vicisitudes. Este núcleo estará orientado por las siguientes lecturas:

Primera sesión	<p>Discusión</p> <p>Jackson, P. (2012). Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza. En: H. McEwan y E. Kieran, <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> (pp. 25-52). Buenos Aires: Amorrortu.</p> <p>Gudmundsdottir, S. (2012). La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos. En: H. McEwan y K. Egan, <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> (pp. 52-71). Buenos Aires: Amorrortu.</p>
----------------	--

Segunda Sesión	<p>Discusión</p> <p>Wetherell, C., Tan Tran, H. y Othus, J. (2012). Los paisajes narrativos y la imaginación moral. Tomar la narrativa en serio. En: H. McEwan, y K. Egan, <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> (pp. 72--85). Buenos Aires: Amorrortu.</p> <p>Huberman, M. (2012). Trabajando con narrativas biográficas. En: H. McEwan, y K. Egan, <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> (pp. 183-235). Buenos Aires: Amorrortu.</p>
Tercera Sesión	<p>Discusión</p> <p>González, M. (2016). Narrar-nos es formar-nos: las historias de vida en la formación de maestros. <i>Nodos y nudos</i>, 4(40), 103-116.</p> <p>Porta y De Laurentis (2020). Docentes formadores en clave metafórica: relatos en busca de palabras que expresan identidad. <i>Márgenes. Revista de Educación</i>, 1(3), 152-171.</p>
Cuarta Sesión	<p>Ejercicio de imagen narrativa</p> <p>Cierre de núcleo. Ejercicio de escritura intertextual</p>

3. Núcleo temático: Experiencia (4 sesiones)

Este núcleo permite identificar los acontecimientos que marcan la experiencia de los protagonistas la escuela.

Primera sesión	<p>Discusión</p> <p>Larrosa, J. (2020). De los comienzos y las disposiciones. En: <i>El profesor Artesano</i> (pp. 25-49). Argentina: Noveduc.</p> <p>Díaz, C. (2007). Narrativas docentes y experiencias escolares significativas: relatando el sentido de ser maestro. <i>Revista Científica Guillermo de Ockham</i>, 5(2), 55-65.</p> <p>Delory-Momberger, Ch. (2020). Aprendizaje biográfico y formación. <i>Márgenes. Revista de Educación</i>, 1 (3), 6-15</p> <p>Recurso audiovisual https://youtu.be/GBR0MMeYJ7c</p>
Segunda Sesión	<p>Ejercicio Narrativo</p>

	<p>Van Manen, M. (2016). Escritura fenomenológica. En: <i>Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica</i> (pp. 407-427). Valle del Cauca: Universidad del Cauca.</p> <p>Van Manen, M. (2016). Condiciones de posibilidad para hacer el análisis fenomenológico. En: <i>Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica</i> (pp. 339-355). Valle del Cauca: Universidad del Cauca.</p>
Tercera Sesión	<p>Sesión con invitado: Dra. Adriana Cadavid. Universidad de Antioquia</p> <p>Cadavid y Jaramillo (2015). Investigación narrativa. Un caso sobre la constitución de la subjetividad del sujeto maestro que enseña matemáticas. <i>Revista Colombiana de Matemática educativa. 1(1)</i>, 477-482.</p>
Cuarta Sesión	<p>Cierre de núcleo.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ejercicio de escritura intertextual 2. Ejercicio con la plastilina como performance (Porta y De Laurentis, 2020)

4. Núcleo temático: Investigación (4 sesiones)

Para este núcleo se estima prioritario identificar la potencialidad de la investigación narrativa en el campo educativo, sin perder de vista sus implicaciones éticas y sus apuestas colectivas entre el investigador y el sujeto de la investigación.

Primera sesión	<p>Discusión</p> <p>Blanco, M. (2011). Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. <i>Argumentos, 24(67)</i>, 135-156.</p> <p>García-Huidobro, R. (2016). La narrativa como método desencadenante y producción teórica en la investigación cualitativa. <i>Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales, 0(34)</i>, 155-178.</p>
Segunda Sesión	<p>Discusión</p> <p>Goodson, I. y Walker, R. (2012). Contar cuentos. En: H. McEwan, y K. Egan, <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> (pp. 260-273). Buenos Aires: Amorrortu.</p>

	Rivas, J., Prados, M., Leite, A., Cortés, P., Márquez M., Calvo, P., Martagón V. y Acuña, M. (2020). Ética, responsabilidad y trabajo colectivo en la investigación narrativa. <i>A prática na Investigação Qualitativa</i> , 5, 139-151.
Tercera Sesión	Sesión con invitado: Por confirmar Arias-Cardona, A. y Alvarado-Salgado, S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. <i>Revista CES Psicología</i> , 8(2), 171-181.
Cuarta Sesión	Ejercicio de interpretación de narrativa Cierre de núcleo y cierre de seminario.

Metodología

La metodología pretende favorecer la construcción colectiva de conocimiento en el seminario, desde dos escenarios. Uno, denominado conversación entre pares, donde los doctorandos con las maestras interactúan con las tesis de los autores, las interpelan, cuestionan o asumen de una manera crítica.

El segundo escenario refiere a la conversación con invitados internos o externos a la universidad, que permitan mostrar algunas experiencias de investigación para cada uno de los núcleos propuestos.

Adicionalmente, los doctorandos harán un escrito por cada uno de los núcleos, que recoja la conversación entre los autores presentados, las discusiones de la clase, las tesis de los invitados, y ojalá algunos presupuestos particulares de sus proyectos de tesis doctoral.

Evaluación

La evaluación pretende dar cuenta del proceso acontecido en el seminario, por ello considera la coevaluación y la autoevaluación como parte de las prácticas de evaluación. Ahora bien, es importante explicitar las actividades y los instrumentos que permitirán develar el proceso experimentado por el doctorando en el seminario y las ponderaciones consideradas para la determinación de la asignación de nota final.

- a. Participación en las sesiones del seminario, fundamentada en las ideas de los autores abordados y las elaboraciones propias a partir de su lectura. 20%
- b. Presentación analítica, crítica y creativa de las lecturas asignadas de acuerdo con los núcleos propuestos. 20%

- c. Elaboración de un escrito por cada uno de los núcleos (4 escritos) en los que se evidencie la conversación entre las principales tesis de las lecturas propuestas, las discusiones de la clase, las tesis de los invitados y ojalá algunos presupuestos particulares de sus proyectos de tesis doctoral. 40% (10% cada escrito)
- d. Desarrollo de ejercicios propuestos al final de cada uno de los núcleos. 20%

Bibliografía de referencia

Principal

- Arfuch, L. (2010). Sujetos y Narrativas. Acta Sociológica núm. 53, septiembre-diciembre de 2010, 19-41.
- Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Arias-Cardona, A.M. & Alvarado-Salgado, S.V. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. Revista CES Psicología, 8(2), 171-181
- Blanco, M. (2011). Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. *Argumentos*, 24(67), 135-156.
- Bruner, J. (2003). *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cadavid, L. y Jaramillo, D. (2015). Investigación narrativa. Un caso sobre la constitución de la subjetividad del sujeto maestro que enseña matemáticas. Revista Colombiana de Matemática educativa. 1(1), 477-482
- Conelly, M. y Clandinin, J. (1990). Stories of Experience and Narrative Inquiry. *Educational Researcher*, 19(5), 2-14.
- Delory-Momberger, Ch. (2020). Aprendizaje biográfico y formación. Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga, 1 (3), 6-15.
- Díaz, C. J. (2007). Narrativas docentes y experiencias escolares significativas: relatando el sentido de ser maestro. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 5(2), 55-65.
- García-Huidobro, R. (2016). La narrativa como método desencadenante y producción teórica en la investigación cualitativa. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 0(34), 155-178.
- González, M. (2016). Narrar-nos es formar-nos: las historias de vida en la formación de maestros. *Nodos y nudos*, 4(40), 103-116.

- Goodson, I., y Walker, R. (2012). Contar cuentos. En H. McEwan, y K. Egan, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp. 260-273). Buenos Aires: Amorrortu.
- Gudmundsdottir, S. (2012). La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos. En H. McEwan, y K. Egan, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp. 52-72). Buenos Aires: Amorrortu.
- Huberman, M. (2012). Trabajando con narrativas biográficas. En H. McEwan, y K. Egan, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp. 183-235). Buenos Aires: Amorrortu.
- Jackson, P. (2012). Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza. En H. McEwan, y E. Kieran, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp. 25-52). Buenos Aires: Amorrortu.
- Klein, I. (2008). *La ficción de la memoria. La narración de historias de vida*. Buenos Aires: Prometeo.
- Kushner, S. (2010). Recuperar lo personal. En J. Rivas, y Herrera David, *Voz y educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad* (pp. 9-16). Barcelona: Octaedro.
- Larrosa, J. (2020). De los comienzos y las disposiciones. En: El profesor Artesano (pp. 25-49). Argentina: Noveduc.
- Márquez, M., Padua, D. y Prados, M. (2017). Investigación narrativa en Educación. Aspectos metodológicos en la práctica. En S. Redon, y F. Angulo, *Investigación cualitativa en Educación* (pp. 133-148). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Porta, L. Y Méndez, J. (2021) "Presentación. Investigación Narrativa y Biográfico-Narrativa en Educación. Transposiciones: la investigación narrativa como estética relacional y ética nómada". *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, N° 31, vol. 2, jul./dic. 2021, pp. 335-339. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina.
- Porta, L. y De Laurentis, C. (2020). Docentes formadores en clave metafórica: relatos en busca de palabras que expresan identidad. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1 (3), 152-171.
- Ricoeur, P. (2006). La vida: un relato en busca de narrador. *ÁGORA*, 25(2), 9-22.
- Rivas, J. (2010). Narración, conocimiento y realidad. Un cambio de argumento en la investigación educativa. En: *Voz y educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad*. (pp. 17-36) Barcelona: Editorial Octaedro.

- Rivas, J; Márquez, M; Leite, A. E. ; Cortés, P. (2020). Narrativa y educación con perspectiva decolonial. *Márgenes: Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, ISSN-e 2695-2769, Vol. 1, N°. 3, (Ejemplar dedicado a: Narrativas, docencia universitaria e investigación educativa), págs. 46-62.
- Rivas, J. I., Márquez, M., Leite, A., Calvo, P., Martagón, V. y Prados, M. (2019). Indagación biográfica y construcción de narrativas transformadoras. En C. Brandao, J. Carvalho, R. Arellano, C. Baixinho, y J. Ribeiro, *A prática na investigação Qualitativa: exemplos de estudos* (Vol. 3, pp. 65-86). Aveiro: Ludomedia.
- Rivas, J., Prados, M., Leite, A., Cortés, P., Márquez M., Calvo, P., Martagón V., y Acuña, M. (2020). Ética, responsabilidad y trabajo colectivo en la investigación narrativa. *A prática na Investigação Qualitativa*, 5, 139-151.
- Van Manen, M. (2016). Capítulo 13. Escritura fenomenológica. En: *Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica*. (pp.407-427). Valle del Cauca: Editorial UC-Universidad del Cauca.
- Van Manen, M. (2016). Capítulo 10. Condiciones de posibilidad para hacer el análisis fenomenológico. En: *Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica*. (pp. 339-355). Valle del Cauca: Editorial UC-Universidad del Cauca.
- Witherell, C.; Tan Tran, H., Othus, J.. (2012). Los paisajes narrativos y la imaginación moral. Tomar la narrativa en serio. En H. McEwan, y K. Egan, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp. 72--85). Buenos Aires: Amorrortu editores

Complementaria

- Bolívar, A., Segovia, D. y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: Muralla.
- Bolívar, A. y Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica. Campos de desarrollo y estado actual. *Forum: Qualitative Social Research*, 7(4), Art. 12.
- Bruner, J. (1991). Self-Making and World-Making. *Journal of Aesthetic Education*, 25(1), 67- 78.
- Bruner, J. (1998). *Realidad mental y mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Gedisa.
- Clandinin, D. y Connelly, F. (1995). *Teachers' professional knowledge landscapes*. New York: Teachers College Press.

- Fernández, M. y Ramírez, P. (2006). Los relatos de experiencias escolares en la formación docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37(4), 1-5.
- Fernández-Núñez, L. (2015). Cómo aplicar el análisis narrativo temático a narrativas escritas online. *Revista d'innovació i Recerca en Educació*, 8(1), 92-106.
- Ferreira, M. y Mendes, A. (2015). Las narrativas de vida como prácticas de (auto)formación de maestras que enseñan matemáticas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(64), 171-193.
- Huchim, D., y Reyes, R. (2013). La investigación biográfico-narrativa, una alternativa para el estudio de los Docentes. *Actualidades investigativas en Educación*, 13(3), 1-27.
- Labov, W. (1972). The transformation of experience in narrative syntax. En W. Labov, *Language in the inner city. Studies in the Black English Vernacular* (pp. 354-397). Filadelfia: University of Pennsylvania press.
- Labov, W. (1998). *Transformación de la experiencia en sintaxis narrativa*. Cali: Universidad del Valle
- Lozano, F., y Morón, M. (2009). La reflexión sobre narrativa como medio para conocer y evaluar el desarrollo profesional de docentes. *Revista de educación* (11), 105-118.
- Lozares, C. y Verd, J. (2008). La entrevista biográfico-narrativa como expresión contextualizada, situacional y dinámica de la red socio-personal. *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, (15), 95-125.
- McEwan, H. (2012). Las narrativas en el estudio de la docencia. En H. McEwan, y K. Egan, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp. 236-259). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- McEwan, H. y Egan, K. (2012). *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Quintero, M. (2018). Uso de la propuesta de investigación hermenéutica narrativa (PINH). En M. Quintero, *Narrativas: enfoques teóricos e investigativos* (pp. 137-154). Bogotá: Centro Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Quintero, M. (2018). *Usos de las narrativas, epistemologías y metodologías: Aportes para la investigación*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Reis, P. (2012). 2. El potencial educativo e investigativo de las narrativas. En P. Reis, y N. Climent, *Narrativas de profesores: reflexiones en torno al desarrollo personal y profesional* (pp. 21-29). Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.

- Ricoeur, P. (1991). L'identité narrative. *Revue des sciences humaines*, 95(221), 35-47.
- Ricoeur, P. (2006). *Caminos del reconocimiento. Tres estudios*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur, P. (2005). Volverse capaz, ser reconocido. *Esprit*, 7(12), 125-129.
- Ricoeur, P. (2012). *Escritos y conferencias 2: Hermenéutica*. México: Siglo XXI.
- Ricoeur, P. (2016). *Escritos y conferencias 3: antropología filosófica*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Rivas, J., Leite, A. (2020). Investigación narrativa en educación. En P. Medina (coord.), *Pedagogías del Sur en Movimiento. Nuevos caminos en investigación*. Veracruz, Mx.: Universidad Veracruzana.
- Rivas, J. y Herrera, D. (2010). *Voz y educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad*. Barcelona: Editorial Octaedro.
- Salazar, C. (2019). Una perspectiva de investigación narrativa en Matemática Educativa. *Investigación e Innovación en Matemática Educativa*, 4(1), 79-100.
- Souza, E. (2011). Acompañamiento, mediación biográfica y formación de formadores: dimensiones de investigación-formación. *Revista Educación y Pedagogía*, 23(61), 41-56.
- Suárez, D. (2007). Docentes, narrativas e indagación pedagógica del mundo escolar. Hacia otra política de conocimiento para la formación docente y la transformación democrática de la escuela. e- Eccleston. *Formación Docente*. Año 3. Número 7. Otoño-invierno. ISPEI "Sara C. de Eccleston". DGES. Ministerio de Educación. GCBA.
- Suárez, D. (2011). Narrativas, autobiografías y formación: una presentación y algunos comentarios. *Revista Educación y Pedagogía*, 23 (61), septiembre-diciembre.



Firma profesor(es) oferente(s)