

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD
SYLLABUS	
NOMBRE DEL SEMINARIO: Género & Educación: Introducción	
Periodo académico: 2023-I	Número de créditos: 4 (máx 15 estudiantes)
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • () EFE Espacio De Formación En Énfasis. • (☺) EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • () EFI Espacio De Formación En Investigación. LÍNEA: EFL, Identidad(es), Poder e Inequidad GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Intertexto	
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Harold Castañeda-Peña HORARIO: Miércoles 2:00 pm a 5:00 pm	PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>): Obispo Hugo Córdova Quero (por confirmar) Starr King School (Estados Unidos)
RESUMEN: Este seminario presenta la interfaz género & educación a nivel introductorio. Hace un recorrido por módulos temáticos que incluyen la interseccionalidad de géneros, sexualidades y razas como fundamento teórico mayor para adentrarse en las corpo-realidades del aula, las prácticas pedagógicas disidentes, la coeducación con perspectiva de género, las representaciones en materiales y la construcción generizada en la interacción en el aula y la enunciación del género y la sexualidad en el currículo colombiano. De manera práctica se realizan talleres y se propone un trabajo práctico y aplicado como resultado final.	
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO: El seminario brinda apoyo a estudiantes de doctorado en educación inquietxs por preguntas relacionadas con el género, las orientaciones sexuales y su interacción con otras variables identitarias como la raza. Al estructurarse en módulos, el seminario promueve el cuestionamiento crítico y la problematización del trabajo teórico y aplicado de la interfaz género y educación. Al mismo tiempo, contribuye a la investigación propia para fortalecer a los estudios del área desde diversas disciplinas académicas. Este es un seminario <i>introductorio, no avanzado</i> , explora la interfaz entre género y educación en particular en el contexto colombiano. Aunque hay referentes teóricos internacionales, no necesariamente se desglosan los clásicos del canon de lecturas (ej., feminismos blancos), se apela más bien a estudios de caso generados principalmente en el país y desde diversas disciplinas académicas. Las lecturas teóricas permiten explorar términos y conceptos claves para principiantes. Las lecturas de casos aplicados funcionan como ilustración y no como transferencia de la teoría a la práctica. El seminario posibilita elementos para que lxs participantes continúen sus intereses investigativos teniendo en mente la relación género-educación.	
JUSTIFICACIÓN: Se puede afirmar que la legislación educativa colombiana está orientada al control de los cuerpos y de las subjetividades en lo que respecta a la educación sexual (Segura, 2011). Hasta hace dos décadas ser docente perteneciente a la diversidad sexo-genérica era concebido como una falta aberrante. Sin embargo, el conocimiento en torno a las experiencias que tal control suscita, tanto en estudiantes como en docentes, tiende a ser escaso mientras que “las leyes y las políticas ostensiblemente progresivas asociadas con [una aparente] liberalización en realidad están instituyendo modos históricamente nuevos de regulación sexual, que de hecho condicionan las formas en que la sexualidad y el género se entienden, perciben y experimentan	

actualmente” (Sabsay, 2016, p. 9). Es trascendental que los seminarios del Componente Educación y Pedagogía del Doctorado Interinstitucional en Educación (Sede UDFJC) se adentren en esta reflexión desde un ángulo interseccional crítico que vaya más allá de la dupla raza/género, sin desconocerla. En lo educativo, en general, “ignoramos las experiencias de enseñanza/aprendizaje de los cuerpos sujetos a discursos degradantes, de los que no existen, [es decir,] cuerpos gordos, tatuados, ciegos, negros, indios, gitanos, masculinos afeminados, ‘volteados’, machihembrados y de lxs ‘sujetxs generizadx/sexualizadx otrxs’ que también aprenden y/o enseñan” (Castañeda-Peña, 2021). El seminario se instala en feminismos diversos en diálogo con el giro sexual-democrático y sus resistencias para, en primer lugar, criticar la “aceptación nacionalista” de la diversidad sexo-genérica; y, en segundo lugar, para criticar la aceptación de sujetxs diversxs que son “libres” de expresarse en el contexto educativo y en otras esferas socio-culturales, lo que, en últimas, apoya una versión actualizada de la ontología del individuo centrado en el liberalismo tradicional. El presente seminario corresponde a un nivel introductorio y está diseñado para doctorandxs interesadx en comprender algunos elementos presentes en la interfaz género y educación y que potencialmente contribuyan a tratar algún aspecto de su investigación doctoral. Se propone un recorrido por conceptos clave distribuidos en módulos temáticos y se complementa este componente teórico con lecturas de estudios de caso o aplicados. El seminario enfatiza investigación realizada en el país mayoritariamente.

OBJETIVOS

General:

Comprender algunos elementos teóricos y aplicados presentes en la interfaz género y educación.

Específicos:

Módulo 1 – Explorar la interseccionalidad como fundamento constructor de identidades de género en el aula

Módulo 2 – Explorar la comprensión binaria corpo-realidades vs. la multifacética “Corporrealidades” y su relación con el género

Módulo 3 – Explorar prácticas de docencia portadas en el cuerpo generizado

Módulo 4 – Explorar prácticas pedagógicas coeducativas con perspectiva de género

Módulo 5 – Explorar las representaciones de género en materiales educativos y su construcción en la interacción en el aula

Módulo 6 – Explorar la enunciación del género en el currículo y la legislación educativa colombiana

Módulo 7 – Introducir “Teo-ideologías” de género

CONTENIDOS:

5. Cronograma

Sesión	Fecha	MÓDULO	LECTURAS ASIGNADAS (Ver bibliografía básica)	ACTIVIDAD
1	TBA* *Fechas a confirmar según calendario DIE-UD 2023-I	Módulo 1 Interseccionalidad de géneros, sexualidades y razas	Introducción al Seminario	En clase: Discusión de contenidos y de estrategias de acompañamiento Acuerdos sobre formatos de diarios reflexivos de lectura
2	TBA		Teórica: Anzaldúa (1987) Crenshaw (1989) de Melo (2019) Lozano-Lerma (2016) Caso: Castillo & Loango (2019)	Preparatoria: Ver y pensar el video asignado En clase: Discusión y presentación de textos teóricos y de caso aplicado
3	TBA		Teórica: Rajagopalan (2010) Villalba (2019)	Preparatoria: Ver y pensar el video asignado En clase:

		Módulo 2 “Corporreal-i-dades” en el aula de clase		Discusión y presentación de textos teóricos
4	TBA		Caso: Castañeda-Peña & Ubaque-Casallas (2023 – in press) Villalba (2016)	En clase: Taller de “Corporreal-i-dades”
5	TBA	Módulo 3 Prácticas pedagógicas “corporizadas y disidentes”	Teórica: Alerby & Westman (2014) Fausto-Sterling (2019)	Preparatoria: Ver y pensar el video asignado En clase: Discusión y presentación de textos teóricos Evaluación: Primera entrega de diario reflexivo de lectura.
6	TBA		Caso: Castañeda-Peña et al (2022) Valencia et al (2021) Ramírez (2018) González-Gutiérrez et al (2018)	En clase: Discusión y presentación de casos aplicados
7	TBA	Módulo 4 Colegios mixtos y coeducación con perspectiva de género	Teórica: Robinson et al (2021) Caso: Malagón (2021) Páez (2014) Rodríguez (2020)	Preparatoria: Ver y pensar el video asignado En clase: Discusión y presentación de textos teóricos
8	TBA	Módulo 5 Representaciones de género, sexualidades y raza en materiales educativos e interacción	Teórica: Sunderland et al (2002)	Preparatoria: Ver y pensar el video asignado En clase: Discusión y presentación de textos teóricos
9	TBA		Caso: Cordero & Troncoso (2021) Soler (2008) Zapata & Rocha (2013)	En clase: Taller de análisis de materiales de enseñanza - aprendizaje
10	TBA	Módulo 6 La enunciación del género y la sexualidad en el currículo colombiano	Teórica: MEN (2021) Lineamientos y DBA del área correspondiente*	Preparatoria: Ver y pensar el video asignado En clase: Discusión y presentación de textos teóricos Evaluación: Segunda entrega de diario reflexivo de lectura.
11	TBA		Caso: Estrada (2019) Sarmiento et al (2013) Segura (2011)	En clase: Discusión y presentación de textos de análisis de casos
11	TBA		Módulo 7 – Intensivo* Teo-ideologías, género y educación	Teórica: Córdova (2020)

12	TBA	*Fechas: Módulo intensivo con fechas por determinar según agenda internacional del maestro, puede suceder en cualquier momento	<i>Teórica:</i> Córdova (2019)	<i>En clase:</i> Discusión y presentación de textos teóricos
13	TBA	Módulo 8 Experiencias, aprendizajes y reflexiones de participantes	Sin	<i>Evaluación:</i> Presentación de trabajos finales
14	TBA		Sin	<i>Evaluación:</i> Presentación de trabajos finales
15	TBA		Sin	<i>Evaluación:</i> Presentación de trabajos finales Entrega de autoevaluación

METODOLOGÍA:

El seminario se realiza una vez por semana. Se administra desde una interfaz en Schoology donde se encuentra la bibliografía básica y donde se deben hacer las entregas (ej., diario reflexivo de lectura, trabajo final, autoevaluación). El seminario involucra una alta participación de lxs doctorandxs en la discusión de los textos teóricos y de los casos aplicados. También en los talleres. Cada módulo cuenta con actividades preparatorias que deben realizarse con anticipación a las sesiones correspondientes. Lecturas y materiales complementarios se presentan en español y algunos en inglés. Las sesiones se desarrollan en español.

El seminario reconoce que las experiencias de personas que pertenecen a la diversidad sexo/genérica son de carácter personal. Este status es inviolable y ético. La interacción con los textos y los materiales puede relacionarse con las experiencias personales. Sin embargo, en ningún momento es necesario revelar ningún aspecto personal. Si este ideal se está violando de alguna manera por favor dirigirse a mí de inmediato. Para asistencia y apoyo también se puede recurrir a “Bienestar te escucha” en el siguiente enlace:

<https://bienestar.udistrital.edu.co/servicios/derechos-humanos-y-equidad-de-genero>

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Diario reflexivo de lectura

Primera entrega. 15%
Segunda entrega 15%

Trabajo final

Presentación oral 30%
Reporte escrito 30%

Autoevaluación 10%

Diario reflexivo de lectura

Un diario reflexivo de lectura es un escrito (u otra forma multimodal menos convencional (ej. vlog, blog, bitácora digital, etc.)) en el que lxs autores reaccionan de manera crítica al contenido leído. La respuesta crítica a un texto examina a profundidad sus argumentos y responde a preguntas en torno a cuál es la idea (tesis-argumento) que se expone, cómo se sustenta y qué aporte realiza. Luego se presenta la respuesta/reacción personal y evaluativa de tales argumentos. Se realizan dos entregas individuales y se acordarán los términos y formatos en la sesión introductoria.

Trabajo final

Dado que se trata de un seminario introductorio a la interfaz Género & Educación, el trabajo final debe inspirarse en las temáticas de los módulos presentados en el seminario y puede realizarse en grupo de acuerdo con disciplinas académicas o lugar de trabajo de lxs participantes. Desarrollará un producto tangible (ej., un plan de clase con perspectiva de género, una guía de enseñanza de una lección para profesores con perspectiva de género, un sitio web de la disciplina con perspectiva de

género, etc.) orientado a un público específico (ej., para estudiantes, profesores, etc.). El producto se acompaña de una presentación oral al final del seminario y de un reporte escrito donde se consigna la perspectiva que lo sustenta.

Autoevaluación

Este proceso desarrolla habilidades de práctica reflexiva y auto monitoreo. Se espera que incentive la integridad académica a través de la autoevaluación del progreso del aprendizaje por parte de lxs participantes y desarrolla el aprendizaje auto dirigido. Cada estudiante completará de manera cualitativa un formulario para este fin, al culminar el seminario. No se trata de asignarse una nota cuantitativa.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

Bibliografía básica:

Alerby, E., Hagström, E., & Westman, S. (2014). The embodied classroom – A phenomenological discussion of the body and the room. *Journal of Pedagogy*, 5(1), 11–23. <https://doi.org/10.2478/jped-2014-0001>

Anzaldúa, G. (1987). *Borderlands, La Frontera: The New Mestiza*. Spinsters/Aunt Lute.

Castañeda-Peña, H. & Ubaque-Casallas, D. (2023 in press). Non-normative corporeal-ity-ies in language education.

Castañeda-Peña, H., Ubaque-Casallas, D. & Delgado-Ochoa, J. (2022). Embodied gender/sex identity and English language teaching: Two narratives and dissident identities from Colombia. *Issues in Educational Research*, 32(3), 906-924. <http://www.iier.org.au/iier32/castaneda-pena.pdf>

Castillo-Guzmán, Elizabeth, & Loango, Anny Ocoró. (2019). Dominación cruzada: racismo y violencias de género en la educación superior colombiana. *Nómadas*, (51), 257-265. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n51a15>

Cordero Aliaga, S., & Troncoso Araos, X. (2021). Análisis de textos escolares de Ciencias Naturales para segundo ciclo de Educación Básica desde un enfoque de género. *Nomadías*, (29), 211–235. Recuperado a partir de <https://revistas.uchile.cl/index.php/NO/article/view/61062>

Córdova Quero, H. (2020). Hacia un breve glosario queer: algunas nociones acerca del género, la sexualidad y la teoría queer. *Análisis*, 52(96), 95–121. <https://doi.org/10.15332/21459169/5326>

Córdova Quero, Hugo and Aquino, Jorge A. (2019) "¿El palo en la rueda del cis-heteropatriarcado? Las teologías queer como visibilización de la conexión entre fe, género y sexualidad," *Conexión Queer: Revista Latinoamericana y Caribeña de Teologías Queer*, 2, 1-9. Available at: <https://repository.usfca.edu/conexionqueer/vol2/iss1/1>

Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory, and antiracist politics. *University of Chicago Legal Forum*. 1(8).

de Melo Vasconsellos, R. (2019). *Aportes del feminismo negro brasileño para la perspectiva interseccional*. XII Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-023/345>

Estrada, J. (2019). Revisión y actualización de manuales de convivencia escolar para el reconocimiento de las orientaciones sexuales e identidades de género no hegemónicas. *Revista Trabajo Social*, 29-30, 31-57

Fausto-Sterling, A. (2019). Gender/sex, sexual orientation, and identity are in the body: How did they get there? *The Journal of Sex Research*, 56(4–5), 529–555. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1581883>

González-Gutiérrez, N. R., Sepúlveda-Delgado, O., & Espejo-Lozano, R. B. (2018). Formación matemática en Colombia: una mirada desde una perspectiva de género. *Rev.investig.desarro.innov.*, 8(2), 251-264. doi: 10.19053/20278306.v8.n2.2018.7519

Lozano-Lerma, B. R. (2016). El feminismo no puede ser uno porque las mujeres somos diversas. Aportes a un feminismo negro decolonial desde la experiencia de las mujeres negras del Pacífico colombiano. *La Manzana De La Discordia*, 5(2), 7–24. <https://doi.org/10.25100/lamanzanadeladiscordia.v5i2.1516>

Malagón, L. (2021). Las creencias y prácticas pedagógicas de profesores de inglés relacionadas con el género: experiencias en aulas de un solo género. En H. Castañeda-Peña (Ed.) *Género/Gender & ELT*, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 149-158.

MEN. (2021). *STEAM + género*. Una propuesta para fortalecer la educación inicial con equidad. Ministerio de Educación Nacional de Colombia; Fundación Siemens Stiftung, Oficina Regional Latinoamérica; Red Interamericana de Educación Docente Organización de los Estados Americanos (RIED).

Páez, R. (2014). Coeducación y educación diferenciada. Una opción por la igualdad de género en la escuela pública mixta. *Educación y Ciudad*, 27, 127-138.

Rajagopalan, K. (2010). "Corporeality" in metaphor studies: Why it is so easy to miss the point. *DELTA*, 26, 535-543.

Ramírez, F. (2018). Discursos, silencios, violencias y prácticas educativas en torno a estudiantes con orientaciones sexuales e

identidades de género diversas. *Polisemia*, 25, 83-92, DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.14.25.2018.83-92>

Robinson et al. (2021). Single-sex education in the 21st century: A 20-year scoping review of the literature. *Teaching and Teacher Education*, 106, 1-12, <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103462>

Rodríguez Salamanca, Victoria Alejandra. (2020). Coeducación: Aproximación a una epistemología feminista en el aula. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(51), 32-52. Epub 16 de septiembre de 2020. <https://doi.org/10.32870/lv.v6i51.7073>

Sarmiento, M. O., de la Calle, C. V., Londoño, M. M., & Camargo, M. R. (2013). La equidad de género en la educación superior en Colombia. Un análisis normativo. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP*, 6(2). <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2013.0002.06>

Segura, J. (2011). Política educativa y homosexualidad. Una reflexión en torno al programa nacional de educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía. *Plumilla Educativa*, 113-132.

Soler, S. (2008). Pensar la relación análisis crítico del discurso y educación. El caso de la representación de indígenas y afrodescendientes en los manuales escolares de ciencias sociales en Colombia. *Discurso & Sociedad*, 2(3), 642-678.

Sunderland, J., Cowley, M., Rahim, F., Leontzakou, C. & Shattuck, J. (2002). From representation towards discursive practices: Gender in the foreign language textbook revisited. En In L. Litosseliti & J. Sunderland (Eds.), *Gender identity and discourse analysis*, John Benjamins, 223-255.

Valencia, V. E., Rovira, R. A. y Vargas, P. L. (2021). Una brecha pendiente: representaciones de las identidades de género en docentes de instituciones educativas públicas de Caldas (Colombia). *Revista Eleuthera*, 23(2), 255-277. <http://doi.org/10.17151/eleu.2021.23.2.13>

Villalba, R. (2016, enero-diciembre). Corporrelato: una experiencia de investigación y creación. *Revista Corpo-grafías: Estudios críticos de y desde los cuerpos*, 3(3), p-p 224-237/ ISSN 2390-0288.

Villalba, R. (2019). Aproximaciones al estudio del cuerpo del docente. *Lúdica Pedagógica*, 29, 11-22. <https://doi.org/10.17227/ludica.num29-11079>

Zapata, L. & Rocha, P. (2013). Equidad de género en la clase de Matemáticas. *Revista Científica*, 19, 168-178

Bibliografía complementaria:

Ali, R. & Hussain, L. (2019). Gender Representation in Primary Level English and Urdu Textbooks in Pakistan. *Pakistan Journal of Applied Social Sciences*, 10, 83-100.

Aljuaythin, W. (2018). Gender Representation in EFL Textbooks in Saudi Arabia: A Critical Discourse Analysis Approach. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 7:5, 151-157. <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.7n.5p.151>

Bakar, K., Othman, Z., Hamid, B. & Hashim, F. (2015). Making Representational Meanings of Gender Images in Malaysian School English Textbooks: The Corpus Way. *Arab World English Journal*, 6:4, 77-89.

Banegas, D.L. & Evripidou, D. (2021). Introduction: Comprehensive Sexuality Education in ELT, *ELT Journal*, 75:2, 1927-2132

Barton, A. & Sakwa, L. (2012). The representation of gender in English textbooks in Uganda. *Pedagogy, Culture & Society*, 20:2, 173-190. <http://dx.doi.org/10.1080/14681366.2012.669394>

Bataineth, A. (2020). Analysis of Gender Bias in Two Arabic Language Textbooks - Grade 1. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation (IJLLT)*, 3:12, 181-186.

Baxter, J. (2002). A Juggling Act: a feminist post-structuralist analysis of girls' and boys' talk in the secondary classroom. *Gender and Education*, 14:1, 5-19

Baxter, J. (2003). *Positioning gender in discourse*. Palgrave McMillan.

Bello, A. (2018). Hacia una trans-pedagogía: reflexiones educativas para incomodar, sanar y construir comunidad. *Debate Feminista*, 55: 104-128.

Benattabou, D. (2020). Gender Imbalances in the Visual Discourse of Moroccan EFL Textbooks: A Critical Image Analysis. *Journal of Translation and Language Studies*, 1:1, 1-25.

Butler, J. (1990). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

Butler, J. (1993). *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Paidós.

Bouزيد, H. (2019). Gender Issues in Select Moroccan ELT Textbooks: A Review. *Research in English Language Pedagogy*, 7:2, 209-231. DOI: 10.30486/relp.2019.665890

Cameron, D. (2006). *On language and sexual politics*. Routledge.

- Castañeda, A. (2012). EFL Women-Learners Construction of the Discourse of Egalitarianism and Knowledge in Online-Talk-in-Interaction, *Colombian Applied Linguistics Journal*, 14:1, 163-179.
- Castellanos, G. (2010). *Decimos, hacemos, somos. Discurso, identidades de género y sexualidades*. Universidad del Valle.
- Darni & Abida, F. (2017). Gender Bias in Elementary School Language Textbooks. *International Journal of Gender and Women's Studies*. 5:1, 128-133.
- Davies, B. (2003). *Frogs and snails and feminist tales: Preschool children and gender*. NJ: USA: Hampton Press Inc.
- De Beauvoir, S. (1989 [2017]). *El segundo sexo*. Cátedra.
- De Lauretis, T. (1989). *Technologies of gender. Essays on theory, film and fiction*. Macmillan.
- Foucault, M. (1981). *The History of Sexuality. I. An Introduction*. Pelican.
- Foucault, M. (1990). *Tecnologías del Yo y otros textos afines*. Madrid: Editorial Paidós.
- Foucault, M. (1998). *Historia de la Sexualidad I. La Voluntad de Saber*. Madrid: Ediciones Siglo XXI.
- Francis, B. (1998). *Power plays: primary school children's constructions of gender, power, and adult work*. Staffordshire: Trentham Books.
- Haraway, D. (1995). Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y la perspectiva parcial. En D. Haraway, *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Madrid: Cátedra/Universitat de València. pp. 313-346.
- Hruska, B. (2004). Constructing Gender in an English Dominant Kindergarten: Implications for Second Language Learners. *Tesol Quarterly*, 38:3, 459-485.
- Jin, N., Ling, Y., Tong, Ch., Ling, L. & Tarmizi, M. (2013). An Analysis on Gender-based Language and Illustrations in Malaysian Secondary Schools' English Language and Literature Textbooks. *International Journal of Humanities and Social Science*. 3:18: 115-127.
- Lander, R. (2018). Queer English language teacher identity: A narrative exploration in Colombia. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 20(1), 89-101. <https://doi.org/10.15446/profile.v20n1.63658>.
- Lee, J. (2014). A hidden curriculum in Japanese EFL textbooks: Gender representation. *Linguistics and Education*. 27, 39-53. <http://dx.doi.org/10.1016/j.linged.2014.07.002>
- Litosseliti, L. (2006). *Gender and Language: Theory and Practice*. Hodder Arnold.
- Lugones, M. (2008). Colonialidad y género. *Tábula Rasa*, 9: 73-101.
- Mojica, C. P. & Castañeda-Peña, H. (2017). A Learning Experience of the Gender Perspective in English Teaching Contexts. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 19(1), 139–153. <https://doi.org/10.15446/profile.v19n1.56209>
- Mojica, C. & Castañeda-Peña, H. (2021). Helping English language teachers become gender aware. *ELT Journal*, 75:2, 203-212.
- Orozco, Y. (2019). ¿Pedagogías queer o pedagogías decolonial? Por prácticas escolares también antirracistas, anticapitalistas y desde/con/para los cuerpos sur. *Revista de Educación*, 18, 85–113. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/3751/3692
- Ortega, Y. (2021). Transformative Pedagogies for English Teaching: Teachers and Students Building Social Justice Together. *Applied Linguistics*, 42(6), 1144-1152.
- Pavlenko, A., Blacledge, A., Piller, I. & Teutsch-Dwyer, M. (Eds.). (2001). *Multilingualism, Second Language Learning and Gender*, De Gruyter.
- Sabsay, L. (2016). *The Political Imaginary of Sexual Freedom: Subjectivity and Power in the New Sexual Democratic Turn*. Palgrave MacMillan.
- Sunderland, J. (1992). Gender in the EFL classroom. *ELT Journal*, 46(1), 81–91.
- Sunderland, J. (1998). Girls being quiet: A problem for foreign language classrooms? *Language Teaching Research*, 2(1), 48–62
- Sunderland, J. (2000a). Baby entertainer, bumbling assistant and line manager: discourses of fatherhood in parentcraft texts. *Discourse and Society*, 11(2), 249–274
- Sunderland, J. (2000b). New understandings of gender and language classroom research: texts, teacher talk and student talk. *Language Teaching Research*, 4(2), 149–173
- Sunderland, J. (2000c). State of the art review article: Gender, language and language education. *Language Teaching*, 33(4), 203–223.
- Sunderland, J. (2004). *Gendered Discourses*. Palgrave MacMillan.

Weedon, Ch. (1987). *Feminist Practice and Poststructuralist Theory*. Blackwell Publishing.

West, C. & Zimmerman, D. (1987) *Doing gender*. *Gender and Society*. 1:2, 125-151.

Datos del profesor.

Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Telefono: Solo Grupo Whatsup

E-mail: hacastanedap@udistrital.edu.co

Ubicación en La Universidad: Aduanilla de Paiba