

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	<i>Educación, conocimiento y capitalismo. Economía política del conocimiento y Capitalismo Cognitivo</i>	
Profesor(es) oferente(s):	Ancízar Narvárez Montoya	
Profesor(es) invitado(s):		
Correos electrónicos	anarvaez@pedagogica.edu.co, <a href="mailto:ancizar.narvaez@gmail.com">ancizar.narvaez@gmail.com</a>	
Teléfono	3012355163	
Énfasis Oferente	Educación, cultura y sociedad	
Grupos de investigación	Educación superior, conocimiento y globalización	
Universidad donde se oferta el seminario	UPN	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente: <input checked="" type="checkbox"/>	Intensivo: <input type="checkbox"/>
Semestre en el que se oferta	Semestre: I	Año: 2023
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis: <input checked="" type="checkbox"/>	De Educación y Pedagogía: <input type="checkbox"/>
Horario del seminario	Jueves 5-8 pm	No. sesiones: 16
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	6	
No. de cupos estudiantes de maestría	8	
<b>Justificación del seminario</b>		
<p>Dos razones pueden ser suficientes para abordar este tema de manera más o menos rigurosa pero accesible para el conocimiento de quienes se forman en la investigación en Educación: a) la comprensión de la dinámica económica dentro de la cual se inscribe la Educación como sistema de enculturación en las sociedades modernas y su relación con lo que se ha llamado el desarrollo; b) algunas propuestas de política educativa respecto a la educación superior, basadas, por un lado, en la promesa del desarrollo y el ascenso social y, por otro, en la ruptura de esta promesa.</p>		

Para abordar estas discusiones desde las perspectivas enunciadas en el título, sería necesario, además de unas nociones de partida de Economía del desarrollo y de Economía política, poner en blanco y negro las diferencias entre, por un lado, algunas ramas de la Economía que se ocupan de la educación y el conocimiento y, por otro, algunas nociones hoy en uso en la literatura sobre el capitalismo cognitivo, pero que no abordan el problema desde la perspectiva económica.

## Capitalismo cognitivo y Economía política del conocimiento

Partiendo de la base de que existe una teoría del *Capitalismo cognitivo* (Varios, 2004), se pretende poner en discusión algunos puntos de divergencia con dicha noción desde el punto de vista de lo que podría denominarse una economía política crítica del conocimiento.

La Economía política crítica la podemos sintetizar en la develación de tres grandes contradicciones del capitalismo: la primera y fundamental, la relación capital-trabajo o el problema de la distribución del excedente (Marx, 1977); la segunda, la relación Estado-mercado o el problema de la competencia y la regulación (Boyer, 2002) y, finalmente, la relación Centro-periferia (Wallerstein, 1979) o el problema del desarrollo y el subdesarrollo.

La teoría del capitalismo cognitivo explicaría las características del capitalismo actual en consonancia con la idea de la existencia de una sociedad del conocimiento y de la información que habría superado la sociedad industrial y agrícola y, por tanto, la necesidad de materias primas y de energía (Castells, 1999). Como se ve, aquí no se plantean problemas políticos o éticos sino técnicos.

### “Capitalismo cognitivo” y mistificación de la contradicción

Para empezar, podemos aceptar la conversión propuesta por Herscovici (2006, p. 30) que diferenciaría al capitalismo industrial del capitalismo cognitivo. Según esta, en el capitalismo actual el problema no es la relación entre trabajo concreto y trabajo abstracto sino entre *conocimiento tácito* y *conocimiento codificado*; al respecto afirma:

es posible adelantar la siguiente hipótesis: en el **capitalismo cognitivo**, el concepto de trabajo **abstracto** es sustituido por el de conocimiento **codificado**, y el concepto de trabajo **concreto** por el de conocimiento **tácito**. Teniendo en cuenta el grado de complejidad de la información que los obreros tienen que manipular, el conocimiento tácito a disposición de los obreros y de las diferentes instituciones es un elemento importante de valorización del capital.

En consecuencia, el que verdaderamente produce valor es conocimiento tácito, pues se equipara a la capacidad o competencia intelectual, técnica, operativa e incluso social del trabajador para responder a las incertidumbres o a la aleatoriedad de los procesos humanos, incluyendo los técnicos (Dantas, 2017). Por tanto, es el equivalente del capital variable. Mientras tanto, el conocimiento codificado ya está incorporado tanto en los medios de producción y el software, como en las respuestas rutinarias (no creativas) del trabajador. Es más cercano al capital constante.

En todo caso, el conocimiento tácito es el conocimiento incorporado de los códigos de producción de conocimiento; por tanto, el acceso a ellos es el problema fundamental de la *economía política del conocimiento*. Así mismo, la capacidad de crear nuevos códigos es lo que constituye la verdadera capacidad de innovación y, por tanto, constituye el problema fundamental de la llamada *economía creativa*. La subsunción formal y material del trabajo cultural (conocimiento tácito) en el capital (Bolaño, 2013) es la contradicción primera del capitalismo cultural (más allá del „informacional“ o „cognitivo“).

### La escasez como distribución desigual del código hegemónico (conocimiento tácito)

En consecuencia con lo anterior, viene otra contradicción con la teoría del capitalismo cognitivo: el supuesto de que la nueva economía ya no es una economía de la escasez sino de la abundancia. Esto es cierto solamente en la medida en que entendemos la reproducción cultural como reproducción de los textos, es decir, de las *sustancias* expresivas y de contenido, o sea, de conocimiento codificado. Pero no lo es en la medida en que pensemos tal reproducción cultural como adquisición y uso por los sujetos de los códigos, es decir, de las *formas* de expresión y de contenido que permiten producir esas tecnologías de acceso, e incluso que permiten „consumir“ dichos productos, en el sentido de poderlos entender, interpretar y, en lo posible, controvertir. O sea, hay que formar al productor y al mismo tiempo al consumidor.

Pero ¿cuál es el conocimiento tácito, o sea, los códigos incorporados, que hacen posible la producción de la abundancia? ¿Por qué sigue siendo tan grande la desigualdad entre naciones y clases en materia de conocimiento si supuestamente existe la completa libertad de acceso?

Se puede aventurar aquí la hipótesis siguiente: la razón es que la libertad de acceso se refiere solo al conocimiento codificado, que está disponible físicamente. Y porque se refiere sobre todo al que está codificado en un código compartido por todos, o sea en códigos icónicos y narrativos que son compartidos por todos y, por tanto, de bajo costo de adquisición para el sujeto. De hecho, la codificación de la información alfabética es la más fácil de realizar desde el punto de vista técnico, pero la más difícil de asimilar desde el punto de vista cultural. Con la codificación icónica ocurre lo contrario.

Así, pues, entre la generalidad del acceso al conocimiento codificado (información) y la desigual distribución social del conocimiento tácito (códigos) se sitúa la brecha entre capital y trabajo y el carácter antagónico del capitalismo cultural.

#### Objetivos

Establecer la relación entre la educación, el conocimiento y el capitalismo  
Discutir el lugar de la educación y el conocimiento en la actual reestructuración capitalista  
Diferenciar el enfoque de Economía del conocimiento del enfoque del Capitalismo cognitivo  
Diferenciar la Economía de la educación y capitalismo cultural o académico  
Diferenciar la Economía de la información y el capitalismo digital

#### Ejes temáticos

1. Conceptos básicos de Economía política
2. El desarrollo como mistificación de la acumulación
3. Economía del conocimiento y capitalismo cognitivo
4. Economía de la educación y capitalismo cultural o académico
5. Economía de la información y capitalismo digital

#### Metodología

Se desarrollarán tres tipos de actividades, a saber: a) lecciones introductorias del orientador; b) se intentará que sea un seminario o sea una interacción entre pares consistente en lectura y discusión escrita de fuentes teóricas; c) los participantes construirán un archivo de información sobre educación y productividad de empresas y países.

#### Evaluación

Cada uno de los participantes presentará por escrito y presencialmente en una sesión del seminario un texto que refleje tanto la comprensión teórica como el análisis del material acopiado.

#### Bibliografía de referencia

- ANTUNES, R. (2018). *O privilegio da Servidao. O novo proletariado do servicos na era digital*. Sao Paulo, Boitempo.
- BARRE, R. (2004). *El desarrollo económico*. México: FCE.
- BOLAÑO, C. (2005). “Economía política y conocimiento en la actual reestructuración productiva”. En: Bolaño, C., Sierra, F. y Mastrini, G. (Eds.) (2005). *Economía política, comunicación y conocimiento. Una perspectiva crítica latinoamericana*. Buenos Aires: La Crujía. Pp. 39-83.
- BOLAÑO, C. (2013). *Industria cultural, información y capitalismo*. Barcelona, Gedisa. Trad. Ancízar Narváez.
- BOLAÑO, C., SIERRA, F. y MASTRINI, G. (Eds.) (2005). *Economía política, comunicación y conocimiento. Una perspectiva crítica latinoamericana*. Buenos Aires: La Crujía.
- BOYER, R. (1992). *Teoría de la regulación*. Valencia, España: Edicions Alfons El Magnánim.
- CALDERÓN, Mónica; RÍOS, Mariela y CECCARINI, María Fernanda (2008). *Economía de la Educación*. Mendoza, Argentina, Universidad Nacional de Cuyo.
- CAMPO, Octavio Del y SALCINES, J. Venancio (2008). “El valor económico de la educación a través del pensamiento económico del siglo XX”. *Revista de la Educación Superior* Vol. XXXVII (3), No. 147, Julio-Septiembre de 2008, pp. 45-61. ISSN: 0185-2760. DOI: 10.1215/00182702-32-Suppl\_1-257.
- CASTELLS, Manuel (1999). *La era de la información*. Vol.1. *La sociedad red*. México: Siglo XXI.
- DANTAS, D. (2017). “Information as Work and as Value”. *TripleC* 15(2): 816-847, 2017. En línea: <http://www.triple-c.at>.
- DANTAS, M. (2016). “Trabalho material sígnico e mais-valía 2.0 nas condições do capital-informação”. En: Sierra, F. *Capitalismo cognitivo y economía social del conocimiento. La lucha por el código*. Quito: CIESPAL, pp. 58-112.
- DUQUE G., Carlos A. (2021). “Economic Growth and the Rate of Profit in Colombia 1967-2019: A VAR Time-Series Analysis”. Online at [https://mpra.ub.uni-muenchen.de/109890/MPPA\\_Paper\\_No.\\_109890](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/109890/MPPA_Paper_No._109890), posted 25 Sep 2021 09:11 UTC.
- FUCHS, Christian (2016). *Critical Theory of Communication*. London, University of Westminster Press. (Chap. 6).
- HANUSHEK, Eric A. (2015). “Education, Economics of”. Hoover Institution, Stanford University, Stanford, CA, USA. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2nd edition, Volume

7 <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-097086- Elsevier Ltd>.

HERSCOVICI, Alain (2006). “El conocimiento, capitalismo inmaterial y trabajo: algunos elementos del análisis”. *Escribanía*, nº 17. Manizales: Universidad de Manizales. Julio-diciembre. Pp. 25-35.

HOLGUÍN, Oscar y DOS SANTOS, Jonás ( ). *Economía y Educación: Aproximación desde la Perspectiva del Desarrollo y el Crecimiento Económico*. On line: <https://www.researchgate.net/publication/332412615>

JAMESON, F. (1997). *Postmodernism, or The Cultural Logic of Late Capitalism*, Durham, Duke University Press.

LYOTARD, Jean-François (1993). *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*. México: REI-México.

MARTÍNEZ Boom, A. (2004). *De la escuela expansiva a la escuela competitiva*. Barcelona, Anthropos.

MARX, K. (1977 [1867]). *El capital. Crítica de la economía política*. México, Fondo de Cultura Económica. Trad. Wenceslao Roces.

MISAS, Gabriel (2019). *Regímenes de acumulación y modos de regulación. Colombia 1910-2010*. Bogotá, Universidad Nacional.

NARVÁEZ, A. (2019). “El desarrollo como problema cultural”. En *revista Eptic*, VOL. 21, Nº 1, (104-124) JAN.-ABR.

RODRÍGUEZ, E. y SÁNCHEZ, R. (2004). “Entre el capitalismo cognitivo y el *commonfare*”. En Varios. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid, Traficantes de sueños, p. 13-28.

SIERRA, F. (2016). *Capitalismo cognitivo y economía social del conocimiento. La lucha por el código*. Quito: CIESPAL.

SMITH, Adam (1996/1794). *La riqueza de las naciones*. Barcelona, Folio. Vol. III (74-104).

STIGLITZ, J. & Greenwald, B. (2015). *La creación de una sociedad del aprendizaje*. Bogotá, Crítica.

TEXEIRA, Pedro Nuno (2015). “A Portrait of the Economics o Education, 1960-1996”. On line: <https://www.fep.up.pt/docentes/pcosme/Artigos/19-HPE.pdf> (257-287).

TORRENT-SELLENS, Joan (2016). “La economía del conocimiento y el conocimiento de la economía”. *Oikonomics* (Nº 5, mayo de 2016) ISSN 2339-9546 Universitat Oberta de Catalunya.

VALEROA, Anna & John Van Reenenb (2019). “The economic impact of universities: Evidence from across the globe”, *Economics of Education Review* 68 (2019) 53–67.

VARIOS AUTORES (2004). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Creative Commons.

VERCELLONE, C. (2004). “Las políticas de desarrollo en tiempos de capitalismo cognitivo”. En: VARIOS (2004). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid, Traficantes de sueños, pp. 63-74.

VITARELLI, Marcel Fabián (2008). “Economía y educación: Teorías y prácticas en su enseñanza”. *Pedagogía y Saberes* Nº 28. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación, pp. 65-70.

VILLAMIL, Oscar H. y DOS SANTOS, Jonas R. (2019). “Economía y Educación: Aproximación desde la Perspectiva del Desarrollo y el Crecimiento Económico”. En línea: <https://www.researchgate.net/publication/332412615>.

VIRNO, Paolo (2003): *Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*, Madrid: Traficantes de Sueños.

WALLERSTEIN, I. (1979). *El moderno sistema mundial (I). La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid: Siglo XXI.

YAZDANIPOUR, Forouzan, FARAMARZI, Hady and BICHARANLOU, Abdollah (2022). “Digital Labour and The Generation of Surplus Value on Instagram”. *tripleC* 20 (2): 179-194, 2022: <http://www.triple-c.at>

ZUKERFELD, M. (2017). *Knowledge in the Age of Digital Capitalism: An Introduction to Cognitive Materialism*. University of Westminster Press. En línea en: [www.uwestminsterpress.co.uk](http://www.uwestminsterpress.co.uk). Translated from Spanish by Suzanna Wylie. (Chap. 3 & 6).

[Empty rectangular box]

*Quir Noriega M.*

\_\_\_\_\_  
Firma profesor(es) oferente(s)