

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN - DIE-UD	
SYLLABUS	
NOMBRE DEL SEMINARIO: Investigación y Tutoría I en Comunicación-Educación en la Cultura	
Periodo académico: 2022-03	Número de créditos: 5
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input checked="" type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. LÍNEA: Comunicación-Educación en la Cultura GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Jóvenes, Culturas y Poderes	
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: X Juan Carlos Amador	PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>)
RESUMEN: (<i>Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal</i>) <p>Se presenta la descripción general del seminario, haciendo énfasis en dos propósitos: reconocer los debates contemporáneos del campo Educación - Comunicación en la Cultura, haciendo énfasis en los objetos de estudio, las categorías y los debates que lo constituyen; y abordar diseños metodológicos en aspectos como el problema de investigación, el estado del arte, los objetivos y los fundamentos epistemológicos, con el fin de establecer una ruta teórica y práctica para la construcción progresiva del proyecto de tesis de los doctorandos. Posteriormente, se describen los ejes temáticos del curso, incluyendo la bibliografía básica. Al final, se presentan la metodología de trabajo y los criterios de evaluación del seminario.</p>	
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO: <p>El presente espacio académico, denominado Seminario de Investigación y Tutoría I, de la línea Comunicación-Educación en la Cultura, inscrita en el énfasis de Lenguaje y Educación del Doctorado Interinstitucional en Educación, tiene como propósito explorar los objetos de estudio, las categorías y los debates del campo Comunicación – Educación, haciendo énfasis en el contexto Colombiano y de <i>Abya Yala</i>, con el propósito de construir los problemas de investigación de los proyectos de tesis y establecer así una ruta para su consolidación en los próximos dos semestres académicos en el programa.</p> <p>Comunicación – Educación es un campo que, desde la década de 1970 en los territorios de <i>Abya Yala</i>, problematizó de manera crítica las relaciones y tensiones que subyacen a estas dos dimensiones de la realidad humana, social, política y cultural. La comunicación, comprendida como actividad humana y social en la que se construyen significados</p>	

compartidos entre congéneres, hace posible la reproducción, distribución y transformación de la cultura y el orden social. La educación, asumida como proceso, práctica y producto de la sociedad, también pretende reproducir determinados valores y prácticas sociales y culturales, aunque eventualmente puede constituirse en proceso de formación, transformación y liberación. Si bien estas dos dimensiones de la sociedad coexisten desde los inicios de las civilizaciones antiguas, sus relaciones y contradicciones se empezaron a evidenciar a partir de dos acontecimientos fundamentales de la modernidad occidental.

Por un lado, el inicio de la pedagogía moderna, a través de la Didáctica Magna escrita por Comenius, develó que la práctica educativa es también una práctica que incluye procesos de intercambio e interacción entre educador y educando, que van más allá de la transmisión de información, y que el uso de determinados dispositivos culturales, como el texto escolar, que incluía lenguajes alfabéticos y visuales, pueden llegar a optimizar la enseñanza. Por otro lado, el surgimiento de la comunicación mediática, especialmente con la aparición de la radio, el cine y la televisión desde inicios del siglo XX, evidenció que tanto el carácter técnico como simbólico de estos dispositivos tiene gran influencia en los modos de pensar y actuar de las audiencias, y que estos pueden llegar a direccionar las conductas de las poblaciones. Aunque los procesos y prácticas asociados con estos dos acontecimientos estuvieron orientados, desde la primera mitad del siglo XX, por la gestión del Estado y las industrias culturales, o por los aparatos ideológicos de Estado, en términos de Althusser, también surgieron otros modos de educación y comunicación agenciados por grupos subalternos desde espacios y tiempos no hegemónicos, los cuales son conocidos desde la década de 1970 como educación popular y comunicación popular. En consecuencia, Comunicación – Educación no solo surge como política de Estado, estrategia de mercado o dominio académico, sino especialmente como experiencia popular, comunitaria y alternativa en abierta contradicción y lucha con las hegemonías políticas, económicas y socio-culturales.

Aquí las perspectivas fundacionales de Freinet en Europa y Freire en América Latina, y de pioneros de la comunicación popular como Mario Kaplún (2002), Daniel Prieto Castillo (1999), Rosa María Alfaro, Jorge Huergo (2008) y María Cristina Mata, entre otros, plantean que la comunicación implica entender las lógicas del poder y la resistencia, así como la continuidad y el cambio social y cultural, en medio del carácter transicional de las sociedades contemporáneas. Asimismo, implica preguntar qué valor adquieren el diálogo, la participación y la emancipación de las personas, las comunidades y los movimientos sociales en la región a través de la comunicación, desde los espacios institucionales, socio-comunitarios y mediático-tecnológicos (Huergo, 2008). Por último, exige interrogar si la educación (no necesariamente adscrita a la institucionalidad de la escuela o la educación superior) está asociada a alguna forma de comunicación, y si el conocimiento hoy tiene alguna relación con la comunicación y la cultura. En este debate es necesario tener en cuenta que, en el escenario contemporáneo (cultura digital), los medios digitales interactivos, así como las narrativas (alfabéticas, visuales, audiovisuales,

digitales) que se producen, circulan y consumen a través de estos, ponen en tensión asuntos fundamentales como la identidad, la subjetividad, la información, el discurso, el conocimiento y el aprendizaje.

Esta mirada preliminar del campo es la base para abordar conversaciones y debates en torno al carácter cambiante de éste, así como a su vigencia, especialmente frente a las transiciones políticas, sociales, económicas y culturales de Colombia y el continente. En tal sentido se propone, en primer lugar, la acotación del problema de investigación de cada doctorando en diálogo con la construcción del estado del arte y los antecedentes de la investigación. Con base en esta exploración, se pretende también diseñar una ruta de trabajo con la intención de construir progresivamente los aspectos formales del proyecto de tesis doctoral.

Un diseño de investigación se entiende como “La estructura subyacente e interconexión de componentes de un estudio y la implicación de cada elemento sobre los otros” (Maxwell, 1996, s.p). Es importante tener en cuenta que la articulación entre los elementos es sutil, móvil y no lineal, por lo tanto, estos se modifican paulatinamente a lo largo del proceso de investigación.

Diseñar un proyecto de investigación es un acto azaroso, en continua y permanente transformación. Tiene que ver, en principio, con la articulación lógica de cinco componentes que en la práctica se convierten en un proceso cuya temporalidad concluye con el informe final escrito:

- Estado del arte.
- Preguntas de investigación.
- Propósitos.
- Contexto conceptual y fundamentos epistemológicos.
- Métodos.

La consulta de estados del arte se orienta a conocer los marcos de interpretación o el conjunto de conocimientos en un campo del saber; conocimientos valorados como paradigmáticos por las comunidades académicas y científicas. La consulta de bases de datos tiene como finalidad conocer las investigaciones que se han adelantado en nuestro campo de estudio. Este tipo de consulta permite conocer los tipos de problemas y objetivos planteados, las orientaciones teóricas o epistemológicas, los enfoques de investigación, los resultados y las conclusiones a las que otros investigadores han llegado.

En términos prácticos, la importancia de esta indagación es proponer una guía en el desarrollo del proyecto, mostrar la importancia de la investigación en el campo del conocimiento elegido y mostrar los alcances del objeto de investigación. No obstante, el principal objetivo de este momento de la investigación es señalar los vacíos del conocimiento en el campo, de tal manera que el investigador pueda situarse en el contexto de la investigación y en un campo particular y, reconocer ahí su propia ruta y el aporte y el impacto que puede llegar a tener su investigación.

JUSTIFICACIÓN:

Para la formación doctoral en el énfasis y la línea es fundamental abordar los dos procesos descritos anteriormente: conocimiento del campo de estudio, revisión de estudios en el campo, diseños metodológicos y métodos de investigación acordes con los objetos del campo. Además de adquirir herramientas teóricas y metodológicas para la consolidación progresiva de los proyectos de investigación, los participantes del curso podrán construir reflexiones y criterios que les permitan posicionarse frente al campo y generar condiciones de posibilidad para la producción, gestión y apropiación de conocimientos en contextos específicos como las instituciones educativas, las comunidades y las organizaciones.

OBJETIVOS

General:

- Proporcionar herramientas epistemológicas, metodológicas y teóricas en torno al campo Educación – Comunicación en la Cultura con el fin de construir el proyecto de investigación en sus componentes: problema de investigación, estado del arte, objetivos y fundamento epistemológico.

Específicos:

- Diseñar la primera parte del proyecto de investigación atendiendo a cuatro aspectos: problema de investigación, estado del arte, objetivos y fundamento epistemológico.
- Apropiar debates sobre el campo Comunicación-Educación en la Cultura y su relación con las transformaciones políticas, sociales, económicas y culturales de Colombia y Abya Yala.

CONTENIDOS:

Ejes temáticos:

1. Campo Comunicación – Educación: objetos de estudio, conceptos y debates.

Primera generación del campo:

- La educación popular de Celestin Freinet en el contexto de las pedagogías modernas en Europa, en la primera mitad del siglo XX.

Freinet, C. (2005). *Técnicas Freinet de la escuela moderna*. México: Siglo XXI.

- La educación popular y la pedagogía dialógica de Paulo Freire, en el contexto de las luchas por la liberación en Abya Yala, en la segunda mitad del siglo XX.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.

Freire, P. (2004). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México: Siglo XXI.

Freire, P. (2002). *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*.

Segunda generación: producción de conocimiento del campo entre el saber popular, los movimientos sociales y la academia

Martín - Barbero, J. (1993). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.

Oliveira Soares, I. (2002). La comunicación/educación como nuevo campo del conocimiento en las llamadas sociedades periféricas. En *Comunicación –Educación. Coordinadas, abordajes y travesías*. Bogotá: Universidad Central – DIUC.

Valderrama, C. (2002). Introducción. En *Comunicación – Educación. Coordinadas, abordajes y travesías*. Bogotá: Universidad Central – DIUC.

Tercera generación: lo popular, lo comunal y la comunalidad en Abya Yala (se desarrollará el siguiente semestre).

2. Diseños metodológicos en el campo Educación-Comunicación en la Cultura

- Problema de investigación
- Estado del arte
- Objetivos
- Fundamento epistemológico.

Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Tomos I y II. LOM Editorial.

Denzin, N. & Y. Lincoln (Coords). (2012). *El campo de la investigación cualitativa*. Gedisa.

Guiso, A. (2006). Prácticas generadoras de saber. *Educación y Ciudad 11*, pp. 71-88.

Mejía, M (2013). *La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento*. Desde abajo.

Vasilachis, I. (Ed.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Vilchez, Lorenzo (Ed.). (2011). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Gedisa.

Woods, P. (2000). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*. Paidós.

METODOLOGÍA:

Se trabajará a través de dos opciones metodológicas: el seminario y la tutoría. El primero parte de la preparación de los textos básicos (según el eje temático), los cuales serán objeto de reflexión y deliberación. En cada una de las sesiones el docente hará una introducción al tema, al texto y al autor, haciendo énfasis en su pertinencia para los propósitos del seminario. Asimismo, un estudiante será responsable de presentar los elementos centrales del texto, destacando sus aportes a los objetivos del seminario, particularmente a la construcción de los objetos de investigación de los doctorandos. Finalmente, a partir de algunas preguntas orientadoras se desarrollará un debate y se construirá colectivamente algunas conclusiones.

Por otro lado, en las sesiones de tutoría se implementará una ruta de trabajo en la que el doctorando avanzará, al tiempo, en la construcción de su objeto de estudio, el estado del arte y los aspectos teóricos generales. Al final, deberá contar con un documento que dé cuenta de:

a. La presentación de la propuesta teniendo en cuenta sus relaciones con el énfasis y la línea de investigación.

b. El objeto de investigación a partir de argumentos de tipo contextual, teórico y epistemológico.

c. El estado del arte estructurado a partir de tendencias temáticas y/o coordinadas espaciales y temporales.

d. Fundamentos epistemológicos.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Atendiendo a los criterios de formación planteados por el programa, se propone una evaluación que tenga en cuenta dos grandes procesos: en primer lugar, la apropiación de los elementos teóricos y epistemológicos del campo Comunicación-Educación en la Cultura; y, en segundo lugar, la apropiación de referentes epistemológicos, teóricos y metodológicos para la construcción de la propuesta de investigación. En consecuencia, se proponen las siguientes actividades evaluativas:

- Seminario: se evaluará la participación y los aportes de los estudiantes, surgidos en el marco de este espacio académico.
- Avance de proyecto de investigación: se espera que los estudiantes den cuenta de los elementos estructurales del proyecto (objeto de estudio, estado del arte, fundamentos epistemológicos).
- Socialización: los estudiantes deberán exponer los elementos estructurales de su propuesta de investigación.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA. *(Arial- tamaño 12, espacio simple).*

Bibliografía básica:

Alfaro, R. (1993). *Una comunicación para otro desarrollo*. Asociación de comunicadores sociales Calandria.

Denzin, N. & Y. Lincoln (Coords). (2012). *El campo de la investigación cualitativa*. Gedisa.

Denzin, N. & Y. Lincoln (Coords). (2012). *Las estrategias de investigación cualitativa (Vol. III)*. Gedisa.

Dussel, I. y D. Gutiérrez. (Comp). (2006). *Educación la mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*. Manantial, FLACSO.

Freinet, C. (2005). *Técnicas Freinet de la escuela moderna*. México: Siglo XXI.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.

Freire, P. (2004). *¿Extensión o comunicación? la concientización en el medio rural*. Siglo XXI.

Freire, P. (2002). *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.

Guiso, A. (2006). Prácticas generadoras de saber. *Educación y Ciudad 11*, pp. 71-88.

Huergo, J. (2010). Una guía de comunicación/educación, por las diagonales de la cultura y la política. En Aparici, R. (ed.). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Gedisa.

Kaplún, M. (2002). *Una pedagogía de la comunicación*. Editorial Caminos.

Martín - Barbero, J. (1993). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili.

Mejía, M (2013). *La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento*. Desde abajo.

Oliveira Soares, I. (2002). La comunicación/educación como nuevo campo del conocimiento en las llamadas sociedades periféricas. En Valderrama, C. (ed.). *Comunicación-Educación. Coordinadas, abordajes y travesías*. Universidad Central – DIUC.

Prieto- Castillo. (2010). Construir nuestra palabra de educadores. En Aparici, R. (ed.). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Gedisa.

Valderrama, C. (2002). Introducción. En Valderrama, C. (ed.). *Comunicación-Educación. Coordinadas, abordajes y travesías*. Universidad Central – DIUC.

Vasilachis, I. (Comp.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Vilchez, L. (Comp.). (2011). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Gedisa.

Woods, P. (2000). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*. Paidós.

Bibliografía complementaria:

Adorno, T. y M. Horkheimer (1998). *Dialéctica de la ilustración*. Trotta.

Benjamin, W. (2007), “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En Obras, Libro 2, Volumen 1. Arada editores.

Castells, M. (2006). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red*. Siglo XXI.

Dorfman A, Mattelard A y Schmucler H, (1990), *Para leer al pato Donald*. México: Siglo XXI.

Dussel, I. y D. Gutiérrez, (Comp), (2006), *Educación la mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*. Buenos Aires: Manantial, FLACSO.

Gadotti, M. (1998), *Historia de las ideas pedagógicas*. México: Siglo XXI.

Huergo, J. (2000), “Comunicación/Educación. Itinerarios transversales”. En *Comunicación-Educación, coordinadas, abordajes y travesías*. Bogotá: Universidad Central- DIUC, siglo del Hombre Editores, Serie Encuentros, pp.3-25.

Kaplún, M. (1989). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ed. La Torre.

Lull, J. (1995). *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*. Buenos Aires: Amorrortu.

McLuhan, M. y B.R Powers. (1989). *La aldea global*. Barcelona: Gedisa.

Ortiz, R. (2004), *Mundialización y cultura*. Bogotá: CAB.

Scolari, C. (2008), *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Sunkel, G. (1999), *El consumo cultural en América Latina*. Bogotá: CAB.

Varela, J. (1995), "Categorías espacio-temporales y socialización escolar. Del individualismo al narcisismo". En Larrosa, Jorge (Ed.), *Escuela, poder y subjetivación*.

Madrid: La Piqueta.

Datos del profesor.

Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Telefono: _____ celular:

E-mail: jcamadorb@udistrital.edu.co

Ubicación en La Universidad: DIE.