

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN
PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Evaluación y Dificultades de Aprendizaje	
Profesor(es) oferente(s):	Fidel Antonio Cárdenas Salgado Profesor Titular departamento de Química Universidad Pedagógica Nacional. Ph. D. Química. Magister en Enseñanza de Ciencias y Matemáticas.	
Profesor(es) invitado(s):	Dr. Pedro Nel Zapata, Dra. Ximena Umbarila Castiblanco.	
Correos electrónicos	cardenas@pedagogica.edu.co	
Teléfono	315 829 97 00	
Énfasis Oferente	Educación en Ciencias.	
Grupos de investigación	Ciencias Acciones y Creencias.	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente:	Intensivo: X
Semestre en el que se oferta	Semestre: II	Año: 2022
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis:	De Educación y Pedagogía: X
Horario del seminario	Se sugiere de 4:00 p. m a 9:00 p. m las dos primeras 2 semanas del semestre. Entre el 8 de agosto y el 23 de agosto. Fecha por confirmar una vez se tenga el calendario académico del próximo semestre.	No. sesiones: 10
No. de créditos	3	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	5	
No. de cupos estudiantes de maestría.	5	

Justificación del seminario

Entre los elementos mencionados por Novak como estructurales de toda experiencia educativa se encuentran, el docente, el estudiante y la evaluación (Novak, J. D 1998). Estos tres elementos, a su vez, han sido incorporados más recientemente como componentes del subsistema aula de clase por J. Biggs en el contexto del Alineamiento Constructivo (Biggs, J. y Tang, C. 2005). Al interior de esta última teoría la evaluación cobra una importancia central en la medida que orienta y determina la coordinación (el alineamiento) de las intenciones del docente y las del estudiante a fin de procurar un subsistema de tres componentes altamente estructurados, dentro del cual el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes se logra con mayor probabilidad.

Por otra parte, y ya en el campo de la evaluación propiamente dicho, la evolución de este concepto a lo largo del tiempo ha puesto al servicio de la comunidad académica otras perspectivas y funciones para esta actividad del docente y de los estudiantes que habrá de continuar acompañando los procesos educativos por muchos años más. Algunas de estas perspectivas pretenden enfatizar entre otros propósitos los siguientes: lograr en los estudiantes un mayor desarrollo de la competencia para autoevaluarse y evaluar con criterio el trabajo de los demás, hacer de la evaluación una estrategia didáctica para el aprendizaje, la autoformación y ante todo, para el desarrollo de habilidades de pensamiento que trascendiendo el aprendizaje para la erudición, conduzcan al ser humano a un aprendizaje de largo alcance, esto es, al desarrollo de estrategias de autoaprendizaje para el uso y la aplicación del conocimiento.(Blak, P. 2003, Norton, L 2009, Bell, B, 2008, Carless, D. 2006).

Son precisamente estos últimos propósitos de la evaluación uno de los argumentos que apoyan el desarrollo de esta propuesta en el contexto del Doctorado Interinstitucional en Educación, la discusión del estado actual y las perspectivas de la evaluación en el contexto educativo colombiano junto con la búsqueda de alternativas para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes.

Adicionalmente y dado que muchas de las dificultades de aprendizaje se hacen presentes en los productos elaborados por los estudiantes, en coherencia con los planteamientos de la evaluación auténtica, una aproximación múltiple para la evaluación del progreso académico, es a su vez, una oportunidad para la identificación de un mayor número de tales dificultades y, en consecuencia, para la búsqueda de estrategias didácticas que apoyen a los estudiantes en sus proceso de superación de las mismas.

De esta manera, son elementos que justifican esta propuesta entre otros los siguientes: abrir un espacio para el análisis de la problemática actual de la evaluación del aprendizaje, en la educación colombiana, a la luz de perspectivas de esta actividad como las mencionadas arriba; la búsqueda de alternativas didácticas en el aula que propendan por la superación de las dificultades de aprendizaje que presentan los estudiantes y, enfatizar el carácter formativo de la evaluación fundamentada en el diálogo entre el docente y el estudiante con perspectivas de aprendizaje y de desarrollos personales futuros. Lo anterior, para no mencionar la apertura que ofrece el desarrollo de este espacio para la posible formulación de proyectos de investigación y de propuesta de tesis doctorales en el campo de la evaluación del aprendizaje y en particular de una evaluación más auténtica.

Se esgrime también como factor justificador de la propuesta la tradición investigativa y de producción intelectual que se ha tenido inicialmente en la línea de evaluación y posteriormente en las dificultades de aprendizaje, el alineamiento constructivo y sus relaciones con la

evaluación en el contexto del doctorado. En realidad, las raíces de este trabajo se insertan en los orígenes mismos de la formación doctoral en la Universidad. En efecto, la evaluación es una de las líneas originales planteadas en el contexto de la formación doctoral en la Universidad, si bien en el campo de las competencias y el razonamiento complejo.

Finalmente, se destaca que es inherente a todo programa de doctorado la apertura continuada de diferentes perspectivas de reflexión e investigación, en este caso, en el ámbito de la educación, la evaluación y sus relaciones con las dificultades de aprendizaje; lo anterior, máxime cuando son temas de actualidad la evaluación auténtica y los resultados del aprendizaje.

Objetivos

En el contexto de los planteamientos esbozados anteriormente, se presentan como objetivo general y específicos de este seminario los siguientes:

General: Adelantar con los participantes un espacio de reflexión y búsqueda de alternativas didáctica para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes a partir de la evaluación y sus relaciones con las dificultades de aprendizaje.

Específicos:

- Se espera que al término del seminario los asistentes muestren evidencias de una comprensión amplia y coherente acerca de una evaluación más auténtica y sus relaciones con las dificultades de aprendizaje.
- De la misma manera, en este espacio se propende porque los participantes demuestren competencia para realizar en el aula actividades de evaluación auténtica como fundamento para el aprendizaje funcional y la superación de algunas dificultades de aprendizaje.
- Mediante la combinación de los dos objetivos anteriores, se espera que los doctorandos desarrollen competencia para adelantar estrategias de evaluación conducentes a la formación de estudiantes con autonomía y criterio suficientes para valorar el trabajo propio y el de los colegas.

Ejes temáticos

1. Evaluación, Alineamiento Constructivo y Dificultades de aprendizaje: Una perspectiva general.
2. De la medición a la evaluación auténtica: Los alcances y las limitaciones de los procesos de evaluación del aprendizaje a lo largo del tiempo.
3. La evaluación auténtica y el desarrollo de habilidades de pensamiento: El aprendizaje para toda la vida.
4. De la evaluación por objetivos a la evaluación por resultados y competencias: Una perspectiva comparativa.
5. Evaluación del aprendizaje o evaluación para el aprendizaje: Educación por resultados y evaluación de resultados: Actividades de Enseñanza aprendizaje y Actividades de Evaluación.
6. Perspectivas de la evaluación en el contexto de la Tecnología educativa: De la taxonomía de Bloom a la taxonomía SOLO.
7. Dificultades de aprendizaje y Evaluación: Algunas dificultades de Aprendizaje vistas a

través de “los ojos” de los estudiantes.

Nota: El desarrollo de las temáticas anteriores estará acompañado de actividades de aplicación establecidas al comienzo del seminario de conformidad con la formación y los intereses de los asistentes. Con esta aproximación metodológica se busca dar al seminario una dimensión teórica y práctica orientada por los intereses y necesidades de quienes opten por este espacio académico.

Por lo demás, los temas esbozados en este syllabus serán presentados para análisis y concertación con los participantes con el objetivo de alcanzar acuerdos, al tenor de esto, es posible que se presenten variaciones en algunos de los temas postulados arriba. Esto podría llevar incluso a tratar las relaciones entre la taxonomía de los objetivos de Bloom y los resultados del aprendizaje.

Metodología

El desarrollo del seminario estará fundamentado en:

La búsqueda e interpretación de material informativo, lecturas, videos e infografías, relacionadas con los temas propuestos; estos materiales serán acordados con anterioridad y las puestas en común de las ideas centrales encontradas estarán complementada con los aportes de los asistentes y el docente.

La concertación del diseño y elaboración de una serie de actividades de evaluación orientadas al aprendizaje funcional y el desarrollo de habilidades de pensamiento, cuya terminación conduce a un producto final que será socializado ante el grupo y objeto de valoración y evaluación parcial del seminario.

El desarrollo del seminario también incluye conferencias magistrales y conversatorios sobre los temas objeto de este espacio académico, con la eventual participación de conferencistas invitados.

Evaluación

Si bien las formas de evaluación serán concertadas con los participantes desde ahora se sugiere para consideración inicial las siguientes estrategias y criterios:

La participación comprometida de los asistentes en todas las actividades de aula para cuya valoración se sugiere: 33.3%. Para obtener este porcentaje se calificará el resultado de la lectura interpretativa de los materiales informativos expresada en las puestas en común y las presentaciones preparadas de manera individual o grupal, durante las sesiones del espacio académico. Se propende así porque a través de estos productos lo doctorandos muestren su progreso en la comprensión y perspectivas de apropiación y uso de lo aprendido.

Un segundo 33.3%, de la calificación final, se deriva de las presentaciones en plenarias, acerca de los avances parciales de la preparación del informe final.

Finalmente, un reporte escrito, como producto de las actividades de evaluación elaboradas por las participantes fundamentadas en la evaluación autentica y la superación de dificultades de aprendizaje. La preparación final de este informe estará precedida de dos presentaciones de avances; la valoración del reporte final junto con su presentación dará origen al 33.4% restante.

Bibliografía de referencia

1. Bell, B. (2008). *Classroom Assessment of Science Learning*. Abell S.K and Lederman, Norman G. Handbook of Research on Science Education. Second Edition. New York.

- Routledge. Taylor and Francis Group. Ch 32.965-1007.
- Berthiaume, D. (2009). *Teaching in the Disciplines*. Heather, F., Ketteridge, S., Marshall, S., A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education. Enhancing academic Practice. Third Edition. New York and London. Routledge. Taylor and Francis Group. 215-225.
 - Biggs J. (1999). What the Student Does: teaching for enhanced learning. *Higher Education Research & Development, Vol. 18, No. 1, p. 57-7.*
 - Biggs, J. and Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University. What the Student Does*. 4th Edition. Society for Research into Higher Education and Open University Press. Glasgow. UK. The McGraw-Hill Companies.
 - Cárdenas S F A. (2012) Del Conocimiento declarativo al Conocimiento Funcional: la necesidad de una transformación didáctica. *Actualidades Pedagógicas, 60 (1). 193-214.*
 - Cárdenas, S. F.A. (2006). Dificultades de aprendizaje en química: caracterización y búsqueda de alternativas para superarlas. *Ciência & Educação, 12 (3). 333-346.*
 - Carless, D. (2005). Prospects for the implementation of assessment for learning. *Assessment in Education Vol. 12, No. 1, March, pp. 39–54.*
 - Guba, G E, and Lincoln, Y.S. (1989). *Fourth Generation Evaluation*. Sage publications. Newbury Park London New Dali. The International Professional Publishers.
 - Kempa, R. (1986) *Assessment in Science*. New York. Cambridge University Press.
 - Knight, P. (2006). *El profesorado de Educación Superior. Formación para la excelencia*. Madrid España. Narcea S. A. Ediciones.
 - Norton, L. (2009). *Assessing student Learning*. Heather, F., Ketteridge, S., Marshall, S., A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education. Enhancing academic Practice. Third Edition. New York and London. Routledge. Taylor and Francis Group. 132-149.
 - Palm, T. (2008). Performance Assessment and Authentic Assessment: A Conceptual Analysis of the Literature. *Practical Assessment, Research, and Evaluation: Vol. 13, Article 4. DOI: <https://doi.org/10.7275/0qpc-ws45> Available at: <https://scholarworks.umass.edu/pare/vol13/iss1/4>:*
 - Rowntree, D. (1987). *Assessing Students. How Shall we Know them?* London. Kogan Page.
 - Rue, J. (2009). *El Aprendizaje Autónomo en Educación Superior*. Madrid España. Narcea S. A. Ediciones.
 - Santamaria. S. J. (2012). El Portafolio en la docencia Universitaria Percepciones de los estudiantes y carga de trabajo. *Revista Electrónica de investigación y Docencia. REID. Enero, 2012. P.31-55.* Disponible en: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/1087>
 - Suarez, Y. A. (1995). *Dificultades en el aprendizaje. Madrid España*. Santillana, Aula XXI
 - Tamir, P. (2003). *Assessment and Evaluation*. International Handbook of Science Education. Fraser, B.J. and Tobin, K.G. Dordrecht/Boston/London. Kluwer Academic Publishers. 761-789.
 - Vallejo. R. M. y Saorín J. M. (2014), La Evaluación Auténtica De Los Procesos Educativos. *Revista Ibero-Americana De Educação. N.º 64 pp. 11-25.*
 - Zabala M. A. (2006). *Competencias docentes de profesorado Universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid España. Narcea S. A. Ediciones.

Cibergrafía

Diagramas sintéticos acerca del A.C

1. <https://www.google.com/search?q=constructive+alignment+meaning&tbm=isch&sourc>

[e=iu&ictx=1&fir=XSjgg2bMdsSsoM%252CImJvLjGxdToIxM%252C%252Fm%252F03ch78w&vet=1&usq=AI4 -kTStluN-B5q3ysKQGJUHBnGqZUH3Q&sa=X&ved=2ahUKEwi9q6r8i8HsAhVFnFkKHdh9D24Q_B16BAghEAM#imgrc=gCcbFOk8kKripM.](https://www.teaching-learning.utas.edu.au/unit-design/constructive-alignment#:~:text=%22Constructive%20alignment%20is%20a%20design, stated%20before%20teaching%20takes%20place.&text=Identify%20the%20intended%20learning%20outcomes, attainment%20of%20the%20learning%20outcomes)

2. University of Tasmania. En particular para la formulación de resultados observables del aprendizaje.
<https://www.teaching-learning.utas.edu.au/unit-design/constructive-alignment#:~:text=%22Constructive%20alignment%20is%20a%20design, stated%20before%20teaching%20takes%20place.&text=Identify%20the%20intended%20learning%20outcomes, attainment%20of%20the%20learning%20outcomes>
3. <https://www.google.com/search?q=constructive+alignment+in+university+teaching&og=Cosntructive+Alignmeente+in&aqs=chrome.1.69i57j0i13j0i22i30l6.17386j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

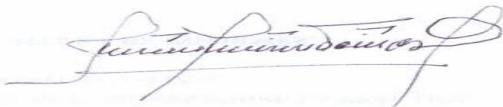
Evaluación Auténtica:

[Web del maestro cmf](#)

4. <https://webdelmaestrocmf.com/portal/evaluacion-autentica-principios-orientaciones-ejemplos/>
5. https://www.researchgate.net/publication/289996648_Authentic_Assessment_Methods_A_Practical_Handbook_for_Teaching_Staff_Part-I_Deakin_University
6. D. Carless. *Literatura sobre Evaluación Orientada al aprendizaje.*
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=D.+Carless&btnG=
7. Alternative Assessment. Concepto de Rubrica.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00940771.1993.11495201?journalCode=umsj20>

Fidel Antonio Cárdenas Salgado

Fecha de presentación. Abril 25 de 2022.



Firma profesor(es) oferentes