

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**  
**PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN**

**PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL**

Nombre del seminario:	Estudios ciberculturales críticos, subjetivación y educación.	
Profesor(es) oferente(s):	Rocío Rueda Ortiz	
Profesor(es) invitado(s):	Claudia Rozo (UPN) Birgit Hoinle (Universität Hohenheim)	
Correos electrónicos	rrueda@pedagógica.edu.co	
Teléfono	004915157718949	
Énfasis Oferente	Educación, Desarrollo y Cultura	
Grupos de investigación	Educación y Cultura Política	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario ( marque con X )	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: II	Año:2022
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis : X	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	Presencial-Intensivo en noviembre.	No. sesiones: 16
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48 horas, distribuidas así: 38 horas presenciales (en noviembre, 8 días de 8:00am a 1:00 pm) y 10 con presencialidad en línea, 3 sábados antes del encuentro presencial en octubre de 8:00 a 11:00 am)	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	12	
No. de cupos estudiantes de maestría	3	
Justificación del seminario		

En este seminario nos proponemos retomar algunas preguntas que nos hemos venido planteando alrededor de la formación como efecto de procesos de subjetivación individual y colectiva y en relación con nuestra actual tecnicidad. Como humanidad, señala Stiegler (1998), hemos desarrollado unas técnicas que son soporte e inscripción de la memoria humana (de la capacidad de invención y creatividad), de nuestra trascendencia. Esta condición nos ha llevado a inventarnos a nosotros mismos dentro de una estructura técnica que nos configura y que, al mismo tiempo configuramos en la medida en que le otorgamos sentido.

En general los problemas de investigación abordados en el campo de la Cibercultura y la Educación analizan las continuidades y transformaciones en ámbitos como: la creación, circulación y legitimación de información y conocimientos dentro y fuera de la institución escolar; las formas de socialización, comunicación y construcción de identidades individuales y colectivas; los modos de participación y ejercicio ciudadano; y las formas de producción estética. Todos estos ámbitos de trabajo se ven cada vez más confrontados por una tendencia dominante de plataformización del mundo social agenciado por multinacionales del software y hardware y sus correspondientes intereses capitalistas.

En una tercera etapa de los estudios ciberculturales aproximadamente a partir del 2010, las investigaciones evidencian unas problemáticas singulares en el sur y norte global (Cf. Rueda y Uribe, 2021). En particular se destaca la necesidad de incluir de manera compleja dimensiones intergeneracionales, de raza, género, región y clase social para analizar las maneras diversas y desiguales de inclusión y apropiación de las tecnologías. También se encuentran los trabajos sobre el movimiento de ética hacker como movimiento de resistencia a tendencias dominantes; los “Commons” y el “Commoning” como nuevas formas de producir y compartir conocimientos e información en medios digitales, así como propuestas educativas ciudadanas desde la discusión decolonial, feminista e intercultural. Desde estas últimas se plantean problemáticas relacionadas con el reconocimiento de saberes, cosmovisiones y modos de vida indígenas, campesinos y afrodescendientes que han apropiado las tecnologías de modos diversos y con diferentes propósitos culturales y políticos en la región.

Se trata de un campo ciertamente ‘movedizo’, ‘de moda’, y sin metodologías establecidas o unificadas, pero en el que confluyen preguntas y campos diversos que resaltan perspectivas críticas frente a la apropiación de medios y tecnologías.

El horizonte filosófico que nos ha acompañado en estas reflexiones tiene como punto de partida la Pregunta por la técnica (Die Frage nach der Technik) que en 1953 planteara Heidegger. Su crítica a la desmesura y expansión del proyecto tecnocientífico de la modernidad la podemos trasladar al momento actual del capitalismo (cognitivo, informacional, cultural, tardío) que se expresa en un nuevo biopoder caracterizado por nuevas formas de colonización, (auto)explotación de la naturaleza y de la humanidad, expresadas en formas de injusticia social y cultural. Si la esencia de la técnica como dijera Heidegger no está en la técnica, sino que siempre nos lleva a una pregunta por nosotros, ¿cómo podemos dar cuenta de ella desde el actual estado del planeta? Y esto ¿qué tiene que ver con los procesos de formación? y ¿es posible hablar de un tipo de crítica singular en el contexto latinoamericano?

El colombiano Arturo Escobar planteaba a finales de los 90 que en “el actual escenario tecnocultural asistimos no sólo al surgimiento de identidades culturales antes sumergidas, sino a su consolidación como estratégicas en los debates sobre naturaleza, cultura y desarrollo” (Escobar, 1999:345). Estas identidades culturales exponen la existencia de agenciamientos colectivos que devienen en múltiples formas de acción/reacción/proacción frente a los dispositivos de dominación/exclusión que la colonialidad del poder global ha puesto en funcionamiento para asegurar su propia reproducción. Estos colectivos también habitan el ciberespacio. Así, la sociedad red como la define Castells (2009) no es tan sólo generada por las lógicas del poder global hegemónico, también está siendo articulada desde la acción colectiva (desde movimientos sociales hasta acciones colectivas de resistencia comunitarias), dotando de sentidos heterogéneos el mundo que habitamos.

Ahora bien, esta acción colectiva que en el campo pedagógico podemos enmarcar en los campos de las educaciones populares, las pedagogías críticas y la pedagogía intercultural, entre otras, nos confrontan con las implicaciones que abre la incorporación de saberes subalternizados en el campo informacional y comunicacional. Así la presencia de formas de conocimiento y representación del mundo social que han sido históricamente deslegitimadas por el discurso oficial de la modernidad/colonialidad pone de presente la pregunta por la “diferencia”, el (des)encuentro con ese “otro”, “lo otro” de la modernidad, y nos vuelve a una pregunta cultural y educativa, por la manera como se tramita dicha diferencia y lo que ella implica en procesos de subjetivación. En este sentido la teoría crítica decolonial cuestiona el carácter esencial que le fue dado a la cultura, y la ubica como un campo que se construye socialmente, donde convergen contradicciones, luchas de representación, inmersas hoy en día en la misma lógica del capital (Castro Gómez, 2000). De esta manera se observa a la cultura como prácticas sociales provenientes de grupos y organizaciones diversas, pero también en su estrecha relación con la economía y la política. Desde el campo de la comunicación, de hecho, ha tomado fuerza en América Latina en la última década la perspectiva desarrollada desde la CIESPAL en la que se propone una lectura de los procesos políticos, sociales y culturales anclados a la comunicación desde una compleja relación entre colonialidad y decolonialidad. Así se propone una “comunicación otra”, en virtud de un pensamiento y una praxis otra y de una dinámica liberadora de las comunales y socialidades en diálogo con los saberes originarios (Cf. Sierra y Maldonado: 2016). Si bien estas propuestas se han visto como novedosas, también se ha empezado a criticar cierto vaciamiento de sentido y el despojo de su raíz ética y existencial y como lo plantea Walsh (2016:48) “están llegando ser algo funcional a la economía del conocimiento”. Así vemos la urgencia de retomar las diferentes vías de crítica cultural para evitar caer en ciertos espejismos tanto del lado de la novedad tecnológica como de la novedad social y sobre todo para pensar los alcances y los desencuentros frente al rol de la educación formal (Rueda, Pattathu, Hoinle & Stickel: 2022).

En efecto, nos proponemos traer diferentes perspectivas críticas tanto europeas como latinoamericanas que nos permitan repensar este campo de los estudios ciberculturales. Por una parte, se encuentra la crítica desde perspectivas posestructurales de la diferencia que ven en las tecnologías y sus narrativas una vía para deconstruir el proyecto moderno centrado en la escritura y la razón (Cf. Landow; Martín-Barbero). Por otra parte están las perspectivas que ven la cultura como un

campo de lucha y poder, en lo que se conoce como las perspectivas decoloniales (Sierra y Maldonado; Walsh; Castro-Gómez) y comunitarias (Torres). De otro lado, se encuentran las perspectivas que cuestionan la pérdida de “humanidad” a través, por ejemplo” de la conectividad automatizada (Cf. Stiegler; Byung-Chul), y la preocupación por el rumbo de nuestras interacciones mediadas por tecnologías, por quién o por qué serán gobernadas (Van Dijck). Pero también se encuentra la crítica a la crítica donde se discute la sobrevaloración del pensamiento narrativo sobre el paradigmático en las denominadas culturas de la oralidad secundaria o hipermediales, al equiparar dos formas de conocimiento diferentes e incomensurables y desconociendo una continuidad del proyecto de la cultura alfabética a la que por cierto, en teoría, se contrapone (Cf. Narváez, 2017).

La cuestión entonces es si estas diferentes perspectivas críticas nos ayudan a comprender de manera más compleja la noción de cultura de lo cibercultural y su singularidad en Latinoamérica. ¿Cómo superar el pensamiento del duelo, de la impotencia y del fracaso del proyecto crítico de la modernidad que se produce desde posiciones posestructuralistas y posmodernas para dar un salto afirmativo de la diferencia?. ¿Qué implicaciones tiene esto para la noción de formación y subjetivación?. Para ello proponemos tejer puentes en el campo de los estudios ciberculturales críticos, entre la crítica europea y la crítica latinoamericana, en particular desde la perspectiva decolonial. Puentes que pretendemos nos muestren tanto los aportes como los vacíos de unas y otras perspectivas y al mismo tiempo nos ayuden a repensar el campo de los estudios ciberculturales y la educación, en tiempos de creciente digitalización de las sociedades.

#### Objetivos

- Comprender y discutir las nociones de subjetividad, cultura, técnica/tecnología y poder como categorías configuradores del campo de los estudios ciberculturales críticos en Latinoamérica.
- Analizar las dimensiones críticas de dicho campo desde la tradición posestructuralista europea y decolonial latinoamericana.
- Discutir las tensiones, vacíos y complementos entre unas y otras perspectivas y sus aportes a la educación contemporánea.

#### Ejes temáticos

- Formación, tecnologías y subjetivación (individual y colectiva)
- Tecnicidad, humanización y cultura
- Cultura, tecnología y poder
- Decolonialidad, interculturalidad y tecnologías.
- Análisis de 3 proyectos concretos (tesis doctorales): comunidades indígenas, cultura y tecnologías/ digitalización, commons y buen vivir/ ética hácker y movimientos contraculturales en América Latina.

#### Metodología

Se propone una metodología de seminario con dos momentos. Un momento previo al seminario intensivo presencial a través de encuentros síncronos online donde se discutirán conceptos básicos y que se complementará con trabajo en Foros en la plataforma online de la Universidad. Y un momento de seminario intensivo presencial que funcionará como suelen ser los seminarios alemán. Esta metodología implica que para cada sesión se realiza una relatoría escrita de carácter individual, preparada por una/o de los participantes la cual se enviará con anticipación de acuerdo a los tiempos definidos en el curso para ser publicada en la plataforma virtual; posteriormente se realiza una discusión de la relatoría de cada sesión. Una persona realizará un breve protocolo con las conclusiones principales y preguntas que quedaron en la discusión del foro. La profesora se encargará de hacer el “tejido” entre las sesiones, con una breve introducción y una breve síntesis de cada sesión. Se espera que los participantes del seminario realicen en todo caso las lecturas definidas para cada temática. Se tiene previsto invitar a otras/os profesores investigadores en los temas objeto de estudio del seminario para “deconstruir” proyectos concretos en el campo de los estudios ciberculturales críticos.

#### Evaluación

Al finalizar el seminario cada estudiante realizará un ensayo donde aborde, o bien uno de los ejes o una problematización general del campo propuesto. Por supuesto, se espera que este ensayo final entre en diálogo con el proyecto de tesis doctoral (o alguna de sus dimensiones) de los asistentes. Dicho ensayo se presentará al final del curso.

La evaluación tendrá en cuenta tanto la entrega de trabajos para las sesiones (relatorías) y el ensayo final, como la participación activa en el desarrollo del seminario.

En términos cuantitativos: Participación en el seminario: 30% de la nota definitiva.

Relatorías: 30% de la nota definitiva.

Ensayo final: 40% de la nota definitiva.

#### Bibliografía de referencia

Byung-Chul, H (2021). *No cosas. Quiebras del mundo de hoy*. Bogotá: Nomos. Penguin Random House.

Castro-Gómez S. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". En AAVV. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 88-99 En: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>

\_\_\_\_\_(2005). *La hybris del punto cero : ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Cap. 1, pp. 21-64 Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/pensar-puj/20180102042534/hybris.pdf>

Castro-Gómez, S. y Grosfoguel R. (editores) (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una*

*diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, Universidad Central–IESCO, Siglo del Hombre Editores.

De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur*. México: Clacso, Siglo Veintiuno Editores. Capítulo VI, pp. 225-268 Disponible en: <http://secat.unicen.edu.ar/wp-content/uploads/2020/03/BONAVENTURA-SOUSA-EPISTEMOLOGIA-DEL-SUR.pdf>

Escobar, A (2005). "Other Worlds are (already) possible: Cyber -Internationalism and Post-Capitalism Cultures". En: Revista TEXTOS de la Cibersociedad, 5. Disponible en: <Http://www.cibersociedad.net>

García-Canclini, N (2019). *Ciudadanos reemplazados por los algoritmos*. Bielefeld: Bielefeld University Press, CALAS, FLACSO Ecuador, Universidad de Guadalajara, Editorial UCR.

Guevara, S (2015). *Interculturalidad y educación en la ciudad de Bogotá: prácticas y contextos*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Heiddeger, M. (1994). "La pregunta por la técnica". En: Conferencias y artículos. Barcelona: Ed. del Serbal. pp. 9-37 Disponible en: <http://www.heiddeggeriana.com.ar/textos/tecnica.htm>

Haraway, Donna K (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

Kusch, R (1976). *Geocultura del hombre americano*. Buenos Aires: Fernando García Cambeiro.

Landow, G (2006). *Hypertext 3.0: critical theory and new media in an era of globalization*. Baltimore : Johns Hopkins University Press

Maldonado, C (2014). *Decolonialidad en las redes virtuales: el caso de Azkintuwe*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Martínez, V & Cejas, N (2018). *Tecnología y decolonialidad. Aportes para pensar la tecnología y la inclusión en clave decolonial*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

Martin Barbero, J( 1987/1991). *De los medios a las mediaciones*. México: Gustavo Gili.

Narváez, A. (2019). Comunicación educativa, educomunicación y educación mediática: una propuesta de investigación y formación desde un enfoque culturalista. En: *Palabra Clave*, 22(3). doi:<https://doi.org/10.5294/pacla.2019.22.3.11>

\_\_\_\_\_ (2013). *Educación y comunicación: del capitalismo informacional al capitalismo cultural*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-DIE.

Rozo-Sandoval, C. (2016). "Prácticas comunicativas en contexto, para un conocimiento otro de las tecnologías". En Revista Chasqui, 131, pp. 181-197 Disponible en <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/2657>

Rueda, R; Pattathu, A; Höinle, B; Stickel, C. (2022. En prensa). *Lehre dekolonisieren: Realitäten, (Un)Möglichkeiten und Herausforderungen*. Berlin: Springer.

Rueda R. & Uribe, A. (2021). *Cyberculture and education in Latin America*. In Oxford Research Encyclopedia of Education. Oxford University Press. doi:<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.1503>

<https://oxfordre.com/education/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-1503>

Rueda, R (2020). "La pregunta por la subjetividad y las tecnologías de la escritura". En: Ruiz, A y Narváez, A (Coords). El método en discusión. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-Doctorado Interinstitucional en Educación. Pp. 85-108

Rueda, R (2012) Sociedades de la información y el conocimiento. Tecnicidad, phármakon e invención social. En: *Nómadas* 36, pp. 43-55. Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3964107>

Sierra, F y Maldonado, C (Eds) (2016). *Comunicación, Decolonialidad y Buen Vivir*. Ecuador: CIESPAL.

Stiegler, B. (2013). The most precious good in the era of social technologies. En G. Lovink y M. Rasch (Eds.), *Unlike Us Reader. Social Media Monopolies and their Alternatives* (pp. 16-30). Disponible en: <https://www.networkcultures.org/uploads/%238UnlikeUs.pdf>

Torres, A (2020). *Comunidad en movimiento. Persistencias, renauncias y emergencias comunitarias en América Latina*. Bogotá: Ediciones desde Abajo.

Van Dijck, J. (2012). *The culture of connectivity. A critical history of social media*. New York: Oxford University Press.

Walsh, C. (2013). *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re)vivir*. Tomo I. Quito: Abya Yala.

Zafra, R (2019). La (im)posibilidad de un mundo sin párpados. Ensayo sobre la intimidad conectada. En: ISEGORÍA. *Revista de Filosofía Moral y Política* N.º 60, enero-junio, 2019, 51-68.

\_\_\_\_\_(2018). Redes y ciberfeminismos. La revolución de la representación que derivó en alianza. En: *Dígitos. Revista de Comunicación Audiovisual*, No. 4, pp. 11-22.

Firma profesor(es) oferente(s)