

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Sujeto, formación y discurso pedagógico	
Profesor(es) oferente(s):	Alfonso Cárdenas Páez	
Profesor(es) invitado(s):		
Correos electrónicos	acardena@pedagogica.edu.co alcardepa@gmail.com	
Teléfono	3142198494	
Énfasis Oferente	Lenguaje y Educación	
Grupos de investigación	ELECDIS	
Universidad donde se ofrece el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: 01	Año: 2022
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis: X	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	Miércoles de 5 a 8 p.m.	
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	12	
No. de cupos estudiantes de maestría	3	

Justificación del seminario

Como se sabe, la modernidad afronta una de las crisis más severas, la cual se manifiesta de múltiples maneras, a tal punto que dos reconocidos sociólogos de la actualidad se han referido a ella como 'modernidad líquida' y 'pensamiento abismal'. De hecho, muchos analistas comparten la aparición de una nueva época o, por lo menos, de una nueva forma de pensar que, en el sentir de (Beck, 1998), genera un tipo de sociedad que se caracteriza porque las dicotomías ya no cuentan y ciertas preferencias modernas como el control normativo de lo social, la organización racional del mundo, la previsión de eventualidades, la explicación causal, la actuación de acuerdo con fines, etc., han cedido su lugar a la hibridación, al retorno del mito, a la estetización y al hedonismo cotidianos, a la individualización y a la pérdida de la seguridad ontológica.

Lo cierto de todo es que esta sociedad está marcada por una apertura sin par a la complejidad y al pensamiento divergente lo que, en términos de algunos pensadores, obedece a una visión dialógica, compleja dirán los menos, caótica asegurarán los más. Pareciera ser que la historia, como lo reconoció un acucioso maestro español del barroco, se diera por ciclos y que lo sucedido en la antigüedad con las enseñanzas de Sócrates y que nos revela Platón en sus diálogos se repitiera hoy.

Varios filósofos se han referido al tema del dialogismo; Buber, Bajtín, Habermas, Freire figuran entre ellos. Desde diversas instancias y con énfasis diferentes cada uno de ellos profiere su versión del asunto. Lo cierto es que estos enfoques obedecen a la crisis de la representación.

Si el problema de la pedagogía tiene que ver con la formación y esta está atravesada por un discurso acusado de logocentrismo, cabe preguntar de qué manera es posible, por ejemplo, vincular a estos autores con una pedagogía crítica que ponga en movimiento las más diversas dimensiones humanas y cómo se puede entender desde sus categorías lo que ocurre en la educación cuando se *pedagogiza* el conocimiento, cuando se diversifican el comportamiento y la acción humanas, cuando se considera que estas están permeadas por el sentido y que lo que resulta de este juego es un sujeto diverso, plural que está en permanente proceso de constitución y que, en ese proceso, siempre está enfrentado dialógicamente a sus particulares posiciones como a las del otro.

Si la educación responde a ciertos ideales es posible ver cómo se articula lo por venir dentro del universo siempre cambiante e infinito de la intercultura y cómo es posible promover el acceso de los estudiantes a ese infinito mundo cambiante. Al fin y al cabo, qué es lo que se aprende o se debe aprender, el cambio o lo que no cambia, lo estático y qué contenidos son posibles o necesarios.

Si el discurso pedagógico ha de caracterizarse por su dialogismo, hasta dónde se puede pensar que el discurso científico es un discurso al que se le sustrae el

contexto y, entonces, pierde sus voces, su polifonía, el azar y queda solo la necesidad global, o la unidad global que se impone. Hasta donde el discurso pedagógico está preñado de otros discursos y por eso cuál es su característica. Esto tiene que ver con alguna pedagogía crítica en la cual sobresalen, por ejemplo, la propuesta de Bajtín y la mirada de Freire.

Si la lógica de la identidad se sustituye por la alteridad, este programa se justifica por cuanto su objetivo es discutir las implicaciones del uso de modelos pedagógicos monológicos, transmisionistas, orientados a responder a necesidades hegemónicas de la cultura moderna. Sin embargo, la cultura ha dado un vuelco que, además de sus direcciones múltiples y carácter incluyente, la ha hecho más superficial bajo el predominio de la imagen, del consumo y de la prevalencia del cuerpo sobre la razón; por eso, es necesario intentar el enfrentamiento a esa condición confusa con propuestas pedagógicas que apunten a asumir responsabilidades, desde una ética mínima que sustente el quehacer educativo.

Desde ahí, es posible cuestionar planteamientos relacionados con la identidad, la autonomía y la responsabilidad en la formación de sujetos (categoría, por demás, discutibles); también cuestionar los papeles del maestro y del alumno a la luz de tales principios.

Objetivos

1. Investigar el papel educativo del lenguaje en la formación intersubjetiva de sujetos.
2. Profundizar en la crítica del discurso pedagógico desde la perspectiva de una visión semiótica, discursiva, social y cognitiva del lenguaje.
3. Establecer orientaciones que contribuyan a orientar la investigación educativa en cuanto tiene que ver con la formación de sujetos desde una mirada ética.

Ejes temáticos

1. Lenguaje, semiótica y discurso
 - a. El lenguaje y la constitución del sujeto
 - b. Sujeto: semiosis e interdiscursividad
 - c. Construcción semiótica del mundo de la vida
 - d. Subjetividad y formación discursiva
 - e. Cultura, cuerpo y sentido
2. El sentido y la constitución del sujeto
 - a. Conocimiento: dimensiones lógica y analógica
 - b. Visiones dialéctica y analéctica
 - c. Ideología y dialógica
 - d. Sujeto: conocimiento, ética y estética
3. El sentido y la constitución del sujeto de conducta
 - a. Condición humana

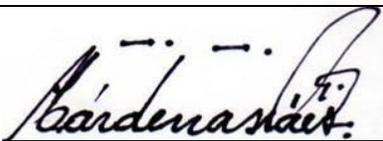
<ul style="list-style-type: none"> b. Sujeto y acontecimiento c. Praxis humana: saberes y prácticas d. Intersubjetividad y comunicación 4. Sujeto, dialogismo e intersubjetivación <ul style="list-style-type: none"> a. Subjetivación, intersubjetivación e interobjetivación b. Arquitectónica y formación pedagógica c. Educación, ética y responsabilidad 5. La formación y la transversalidad del lenguaje <ul style="list-style-type: none"> a. Subjetividad: acción y pasión b. Singularidad e individuación c. Discursividad del discurso pedagógico d. Procesos pedagógicos: pensamiento, interacción, lectura y escritura. 6. Discurso pedagógico y pedagogía crítica <ul style="list-style-type: none"> a. Racionalidad comunicativa y emancipación (Habermas) b. Constructivismo social (Vigotsky) c. Pedagogía del diálogo (Freire) d. La razón del otro (Dussel)
<p>Metodología</p>
<p>La metodología del seminario se orientará a la investigación de cada uno de los temas, en cuanto fundamento del trabajo de tesis de los doctorandos. Para ello, es decisiva la participación del estudiante en la presentación de ensayos, lecturas y avances sobre cada uno de los temas, así como en la discusión de las propuestas que surjan del trabajo investigativo del seminario. Corresponde al director proponer líneas de investigación y coordinar las acciones que conduzcan al cumplimiento de los objetivos pertinentes.</p>
<p>Evaluación</p>
<p>Teniendo en cuenta la metodología del seminario, se tendrán en cuenta los trabajos de relatoría, correlatoría y protocolos, así como la participación en la discusión de cada una de las sesiones lo que equivale al 60%, más un artículo final (40%) sobre uno de los tópicos del seminario (sujeto, alteridad, discurso pedagógico) que, a la par que contribuya al seminario, precise un aporte singular a la investigación de cada uno de los doctorandos.</p>
<p>Bibliografía de referencia</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Aristóteles (1971). Retórica. Madrid: Gredos. (Segundo capítulo) • Abbagnano, N. y Visalberghi, A. (2000). Historia de la pedagogía. México: F.C. E. • Apel, K. O. (1991). Teoría de la verdad y ética del discurso. Barcelona: Paidós. (pp. 26-33, 147-184). • Apel, K-O. (2001). The response of discourse ethics. Leuven: Peeters.

- Apple, Michael (1994). Educación y Poder. Barcelona: Paidós.
- Austin, J. L. (1971). Cómo hacer cosas con palabras. Barcelona: Paidós. (pp. 41-65).
- Babolín, S. (2005). Producción de sentido. Bogotá: San Pablo - Universidad Pedagógica Nacional.
- Bajtín, M. M. (1986a). Problemas de la poética de Dostoievsky. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bajtín, M. M. (1986b). Problemas estéticos de la novela. La Habana: Arte y Cultura.
- Bajtín, M. M. (1992). El marxismo y la filosofía del lenguaje. Madrid: Alianza Editorial. (Tercer capítulo)
- Bajtín, M. M. (1997a). Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI.
- Bajtín, M. M. (1997b). Hacia una filosofía del acto ético. Barcelona: Ánthropos. (pp. 7-81)
- Bilbeny, N. Sócrates (1998). El saber como ética. Barcelona: Península.
- Bourdieu, P. y Passeron, J-C. (1998). La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. México: Laia S. A.
- Buber, M. (2006). Yo y tú: Y otros ensayos. Buenos Aires: Lilmod. (pp. 11-38, Tercer capítulo)
- Buber, M. (1967). ¿Qué es el hombre? México: F.C.E. (pp. 75-151)
- Bruner, J. (1989a). Acción, pensamiento y lenguaje. Madrid: Alianza.
- Bruner, J. (1989b). Realidad mental y mundos posibles. Barcelona: Gedisa.
- Cárdenas, A. (2006). "Lengua, pedagogía y lenguaje". En: Folios (20), 61-76.
- Cárdenas, A. & Ardila, F. (2009). "Lenguaje, dialogismo y educación". En Folios (29), pp. 27-50.
- Cárdenas, A. (2011). "Lingüística crítica y pedagogía del lenguaje". En: Textos (57), Barcelona: Graó, pp. 83-97.
- Cárdenas, A. (2017). Elementos para una pedagogía del lenguaje. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Cárdenas Páez, A (2008-09). "Lenguaje, sujeto y formación". En: Interacción, Vol. 8, pp. 87-104.
- Cárdenas Páez, A. & Ardila, F. (2009). «Dialogismo y pedagogía del lenguaje». En: Folios,
- Cárdenas, A., Silgado, A. y Gil, M. (2017). Apuntaciones sobre lenguaje y pedagogía. Ibagué, Universidad del Tolima.
- Cummins, J. (2002). Lenguaje, poder y pedagogía. Madrid: Morata.
- Charaudeau, P. y otros. (1986). Análisis del discurso y sus implicaciones pedagógicas, Cali, Universidad del Valle.
- Ducrot & Todorov. (1974). Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. México: Siglo XXI.
- Díaz Villa, M. (2001). Del discurso pedagógico: Problemas críticos. Poder, control y discurso pedagógico. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

- Dussel, E. (1995). Introducción a la filosofía de la Liberación. Bogotá: Nueva América.
- Dussel, E. K.; Apel, K. O. (2004). Ética del discurso y ética de la liberación. Madrid: Trota. (La razón del otro. La interpelación como acto de habla. Pp. 141-170, capítulo tercero).
- Dussel, E. K.; (1999). Sobre el sujeto y la intersubjetividad: el agente histórico como actor de movimientos sociales. En: Revista Pasos, No. 84, segunda época, julio-agosto).
- Dussel, I. Gutiérrez, D. (Compiladoras), (2006). Educar la mirada. Políticas y pedagogía de la imagen.
- Echeverría, R. (1997a). Ontología del lenguaje. Santiago (Chile): Dolmen, 4ª edición.
- Echeverría, R. (1997b). El búho de Minerva. Santiago de Chile: Lom Ediciones, 3ª ed.
- Freire, P. Education for Critical Consciousness. New York: Continuum
- Freire, P. (1997). La educación como práctica de la libertad. México: Siglo XXI, 14ª. Ed.
- Freire, P. (2003). Pedagogía de la autonomía. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2008). Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía. Buenos Aires. CLACSO.
- Freire, P. (2006). Pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI. (pp. 155-240, capítulo primero).
- Fullat, Octavi (2000) Filosofía de la educación. Barcelona: CEAC
- Gadamer, H. J. (1981). La razón en la época de la ciencia. Buenos Aires: Alfa.
- Gadamer, H. (1994). Verdad y método II. Salamanca: Sígueme (181-210, capítulo 1).
- Gadotti, M. (2005). Historia de las ideas pedagógicas. México: Siglo XXI
- Giroux, H. (2003). Pedagogía y política del a esperanza. Teoría cultura y enseñanza. Amorrortu: Buenos Aires. (pp. 181-210, capítulo primero).
- Giroux, H. (1990). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Giroux, H. & McLaren, P. Escrito desde los márgenes: geografías de identidad, pedagogía y poder. McLaren, Peter (1998), en: Multiculturalismo Revolucionario. México: Siglo XXI. (pp. 17-42, capítulo 6).
- Grundy, S. (1998). Producto o Praxis del currículo. Madrid: Morata. (pp. 87-165, capítulo 5).
- Habermas, J. (1985). El discurso filosófico de la modernidad. Madrid: Taurus. (Versión de Manuel Jiménez Redondo).
- Habermas, J. (1989). Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos. Madrid: Cátedra.
- Habermas, J. (1992ª/1992b). Teoría de la acción comunicativa I y II. Madrid: Taurus. (pp. 110-196 y 9-64/288-334, respectivamente, capítulo 5).
- Habermas, J. (2002). La ética del discurso y la cuestión de la verdad. En: www.philosophia.cl (Edición electrónica).

- Isócrates (1996). Discursos. Madrid: Planeta
- Kant, I. (1987). Pedagogía. México: Distribuciones hispánicas.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje. Buenos Aires: Hachette.
- Larrosa, J. (2003). Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel. Barcelona: Laertes.
- Lash, S (2007). Sociología del posmodernismo. Buenos Aires: Amorrortu
- Lazaratto. M. (2006). Por una política menor. Buenos Aires. Traficantes de Sueños.
- Levinas, E. (2003). De otro modo que ser o más allá de la esencia. Salamanca: Sígueme. (pp. 43-66).
- López A. y Roa, M. (20002). Pedagogía y racionalidad comunicativa. Bogotá: UPN-MENICFES.
- Lorenzo Chávez, Kenia (2008). El diálogo en la obra de Paulo Freire como referente para el diálogo intergeneracional. En: Paulo Freire, Contribuciones para la pedagogía. Moacir Gadotti, Margarita Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alentar (comp.). CLACSO Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Disponible en: Levitas, E. (2003). De otro modo que ser o más allá de la esencia. Salamanca: Sígueme. (pp. 43-66).
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/08Loren.pdf>
- Luhman, N. (1996). Teoría de la sociedad y pedagogía. Barcelona: Barcelona: Paidós
- Luria, A. Leontiev, Vigotsky, L. (1979). Psicología y Pedagogía. Madrid: Akal
- Lledó, E. (1992). El surco del tiempo. Madrid: Crítica
- Lledó, E. (1996). La memoria del logos. Madrid: Taurus.
- Martín Barbero, J. (1996). Pretextos. Cali: Universidad del Valle.
- Meirieu, P. (2007). Frankstein Educador. Madrid: Laertes
- Not, Louis (1998). Las Pedagogías del Conocimiento. México: FCE.
- Ponzio, A. (1998). La revolución bajtiniana – El pensamiento de Bajtín y la ideología contemporánea. Valencia: Frónesis.
- Ramírez, Luis Alfonso. (2004). Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía, Bogotá, Magisterio.
- Ramírez, Luis Alfonso (2007). Comunicación y discurso. Bogotá: Magisterio.
- Rancière, J. (2003). El maestro ignorante. Barcelona: Alertes
- Ricoeur, P. (2000). Del texto a la acción. México: Fondo de Cultura Económica. (pp. 149-195, 219-239).
- Ricoeur, P (2003). El conflicto de las interpretaciones. México: Fondo de Cultura Económica. (pp.205-241).
- Touraine, A. (1996) ¿Podremos vivir juntos? Buenos Aires: F. C. E. (pp. 61-133, primer capítulo).
- Vargas G., G. (2003). Fenomenología del ser y del lenguaje. Bogotá: Alejandría Libros.
- Vattimo, G. (1996). La sociedad transparente. Barcelona: Paidós.

- Vásquez R., F. (2005). Oficio de maestro. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Vigotsky, L. S. (1998). Pensamiento y lenguaje. Barcelona: Ediciones Fausto.
- Vigotsky, L. S. (1989). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Editorial Crítica. (capítulo 4).
- Virno, P. (2003). Gramática de la multitud. Buenos Aires: Traficantes de Sueños.
- Young, Robert. (1993). Teoría crítica de la educación y discursos en el aula, Barcelona, Paidós.
- Zavala, Lauro (2006). Tras el umbral. México: UAM.
- Zemelman, H. (2003). Conocimiento y Ciencias Sociales – Algunas lecciones sobre problemas epistemológicos. México: Universidad de la Ciudad de México.



Firma profesor(es) oferente(s)