

Universidad Pedagógica Nacional
Programa Interinstitucional De Doctorado En Educación
Propuesta Seminario Doctoral

Nombre del seminario:	REGIONES EPISTEMOLÓGICAS, EPISTEMOLOGÍAS LOCALES Y CONOCIMIENTO PROFESIONAL DOCENTE		
Profesor(es) oferente(s):	Nombre	email	Institución
	Gerardo Andrés Perafán Echeverri	anperafan@yahoo.com	UPN
Grupo(s) de investigación	Investigación por las Aulas Colombianas -INVAUCOL-		
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional		
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente:	Intensivo: X	
Semestre en el que se oferta	Semestre: II	Año: 2021	
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis : X	De Educación y Pedagogía:	
Horario del seminario	Octubre 29 (de 8 a 12) y 30 (de 8 a 12 y de 2 a 6); Noviembre 5 (de 8 a 12) y 6, 13, 20, 27 (de 8 a 12 y de 2 a 6)		
No. de créditos	3		
No. de cupos estudiantes de doctorado:	10		
No. de cupos estudiantes de maestría	10		
Observaciones			

Justificación del seminario

La comprensión de la necesidad de una determinación del conocimiento profesional docente, como una construcción epistemológica asociada a las categorías específicas que son efectivamente susceptibles de enseñanza en la escuela, o más concretamente en el aula, durante la enseñanza interactiva, requiere de un encuadre epistemológico sólido que muestre no sólo su viabilidad, sino también su pertinencia al interior de la cultura escolar. Así, hablar del conocimiento del profesor compromete una reflexión sobre algunas maneras de aproximarse al problema del conocimiento en general y al conocimiento científico en particular. No porque dicha reflexión se constituya en referente de la comprensión de la naturaleza epistemológica de dicho conocimiento (el del profesor), sino porque hay una serie de prejuicios respecto a la naturaleza del conocimiento humano en general y al conocimiento científico en particular que demandan exigencias irrealizables al conocimiento del profesor que constituyen motivos de incomprensión y descalificación del mismo. Lo anterior amerita un análisis crítico de tales juicios previos constitutivos de los estados estacionarios de las subjetividades epistémicas de quienes, como nuestros estudiantes-profesores, asisten a seminarios de esta índole.

En primer lugar, entonces, hay que hacer un análisis crítico de los presupuestos generales que subyacen a algunas filosofías que toman como objeto el conocimiento humano en general y que, por lo general, se refieren al mismo a través de “tratado[s] sobre los principios del conocimiento humano” (Berkeley, ...), “Investigación, sobre el conocimiento humano” (Hume, ...), “Discurso del método (Descartes...)” o “Crítica de la razón pura” (Kant,...), entre otros. Dicho análisis crítico toma como hilo conductor movimientos al interior de la misma filosofía según los cuales nos hemos enfrentado ya a la caída de los grandes metarrelatos como característica de la condición postmoderna (Lyotard,...) o de las corrientes postestructuralistas que precisamente ponen en juego la deconstrucción de las nociones de estructura, centro, esencia, naturaleza, entre otras (Derrida, ...), que están a la base de las pretensiones y los imaginarios que buscan sustentar una base común que permita reducir la diversidad a una unidad mínima subyacente a lo humano, lo social y el conocimiento.

Objetivos

General:

Analizar las relaciones posibles de determinación entre las nociones de: regiones epistemológicas, epistemologías locales y conocimiento profesional docente.

Específicos:

1. Presentar y analizar, de manera crítica, los supuestos subyacentes (principios) a las teorías generales sobre el conocimiento humano y el conocimiento científico.
- 1.1. Establecer las relaciones de fundamentación y legitimación entre los supuestos que subyacen a las teorías generales sobre el conocimiento humano y el conocimiento científico y la idea de una pedagogía y una didáctica general.

2. Presentar y analizar, de manera crítica, los supuestos subyacentes (principios, intereses) a la emergencia histórica de las regiones epistemológicas (epistemología de la física, epistemología de química, epistemología freudiana, epistemología del conocimiento del profesor).

2.1 Establecer las relaciones de fundamentación y legitimación entre los supuestos que subyacen a las regiones epistemológicas entendidas como epistemologías regionales (Bachelard,...; Assoun,) y las didácticas y pedagogías específicas.

3. Presentar y analizar, de manera crítica, los supuestos subyacentes a las epistemologías locales o perfiles epistemológicos de las nociones científicas (Bachelard, ...; Piaget,...).

3.1 Establecer las relaciones de fundamentación y legitimación entre los supuestos que subyacen a las epistemologías locales o perfiles epistemológicos de las nociones científicas y la categoría de conocimiento profesional docente específico asociado a categorías particulares (Perafán,...).

Ejes temáticos

Filosofía y teoría general del conocimiento humano y del conocimiento científico: supuestos básicos.

Relaciones entre teorías generales sobre el conocimiento y pedagogías y didácticas generales.

La noción de región epistemológica, supuestos básicos y estudios de caso.

Relaciones entre epistemologías regionales y pedagogías y didácticas específicas

La noción de perfil epistemológico o epistemología local: supuestos básicos y estudios de caso.

Relaciones entre las epistemologías locales y la noción de conocimiento profesional docente específico asociado a categorías particulares.

Metodología

El curso tendrá como base la revisión bibliográfica, el análisis crítico (individual y colectivo), la escritura, la comprensión y producción de sentidos.

Dada la naturaleza polémica y edificante del tema a tratar y, en consecuencia, el método dialogante a seguir: la lectura previa a la clase, mínimo de los textos base, constituye una condición pedagógica necesaria; por lo cual se harán ejercicios de control de lectura al iniciar cada sesión.

Evaluación

Entendida como proceso formativo, la evaluación se asume como un ejercicio académico permanente de comprensión sobre los desarrollos alcanzados en el logro de los objetivos propuestos en el curso. Lo anterior implica mantener una constante reflexiva y correctiva sobre los logros individuales y colectivos. Dichos logros, examinados colectivamente y validados por el docente, se traducirán en la calificación exigida institucionalmente.

Bibliografía

- BACHELARD, G. (1984) La filosofía del no. Buenos Aires. Amorrortu editores.
-----, (1985) La formación del espíritu científico. México. Siglo XXI editores.
-----, (1979) El racionalismo aplicado. Buenos Aires. Paidós.
-----, (1976) El materialismo racional. Buenos Aires. Paidós.
- BOHR, N. (1935). Can Quantum-Mechanical Description of Physical Reality be Considered Complete? Physical Review, 48. Publicada en: Hawking, S. (2011). Los sueños de los que está hecha la materia. Los textos fundamentales de la física cuántica y cómo revolucionaron la ciencia. Barcelona, Critica.
- BORN, M. (1954). The Statistical Interpretations of quantum Mechanics. Conferencia Nobel, 11 de noviembre de 1954. Publicada en: Hawking, S. (2011). Los sueños de los que está hecha la materia. Los textos fundamentales de la física cuántica y cómo revolucionaron la ciencia. Barcelona, Critica.
- CHEVALLARD, Y. (1997) La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. Buenos Aires. Aiqué.
- EINSTEIN, A. (1935). ¿Can Quantum-Mechanical Description of Physical Reality be Considered Complete? Physical Review, 47. Publicada en: Hawking, S. (2011). Los sueños de los que está hecha la materia. Los textos fundamentales de la física cuántica y cómo revolucionaron la ciencia. Barcelona, Critica.
- HAWKING, S. (2011). Los sueños de los que está hecha la materia. Barcelona: Editorial Crítica.
- HEISENBERG, Werner. (1976) La imagen de la naturaleza en la física actual. Barcelona, Seix Barral.
- MATURANA, H. (1997) La objetividad. Un argumento para obligar. Chile: Dumen Ediciones.
- MORIN, Edgar. (1994) El método III. El conocimiento del conocimiento. Madrid. Ediciones Cátedra

----- . (1995) Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa. España.

PERAFAN, G. A. (2005). “La Investigación acerca de los procesos de pensamiento de los docentes. Orígenes y desarrollo”. En: Perafán, G. A. y Aduriz-Bravo A. Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debate y perspectivas internacionales. Bogotá. Editorial Nomos.

----- . (2004) La epistemología del profesor sobre su propio conocimiento profesional. Bogotá. ImpresionArte.