

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: Narrativas e ideologemas		
Periodo académico: 2021-II	Número de créditos: 3	
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • <input checked="" type="checkbox"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="checkbox"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input type="checkbox"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. <p>LÍNEA: Narraciones, argumentaciones, justificaciones y discursos en la formación ética y política.</p> <p>GRUPO DE INVESTIGACIÓN: MORALIA</p>		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Marieta Quintero Mejía	PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>): Juliana Molina María Elvia Domínguez	
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO <p>Este seminario busca presentar algunas trayectorias y usos de las narrativas e ideologemas en educación, a partir de algunos presupuestos de la lingüística, semiótica y filosofía.</p> <p>En consecuencia, se estudiarán los aportes de la polifonía narrativa propuesta por Bajtín, la experiencia humana y narratividad de Ricoeur y los géneros discursivos de Todorov. Estos fundamentos permitirán, desde un enfoque cualitativo, dar cuenta del uso de la narrativa en investigación, atendiendo a la trama narrativa en sus triple mimesis: preconfiguración, configuración y reconfiguración.</p> <p>En relación con los ideologemas, se interpretará el lenguaje en su carácter situado y contextual, en discursos públicos que develan creencias, normativas e institucionalización de ideologías dominantes y heteronormativas. Adicionalmente, se analizarán narrativas de resistencia y contrahegemónicas.</p>		

JUSTIFICACIÓN

Este seminario se justifica en la medida en que permite, desde 4 ejes de estudio, comprender usos y metodologías propuestas en educación orientadas a situar el lenguaje como fuente de comprensión y modo de sociabilidad. Los cuatro ejes de estudio son: i) narratividad; ii) investigación narrativa; iii) ideologemas; iv) ideologemas en investigación.

El primer eje, se orienta al estudio del llamado “Giro Narrativo”, con el propósito de profundizar los usos de las narrativas en diferentes disciplinas, entre otras, lingüística y filosofía. En estos campos del saber, la narrativa se concibe como fuente de comprensión de la experiencia y de la construcción de subjetividades. Además, de la Poética de Aristóteles, se retoma el pensamiento de Bajtín centrado en las nociones de discurso y polifonía. Seguidamente, se estudiarán los presupuestos de Ricoeur orientados a señalar que la vida se vive y se narra. Por lo tanto, el lenguaje no puede ser reducido a procedimientos y métodos porque cuando narramos usamos el lenguaje para establecer una relación con el mundo, con nosotros mismos y con los otros.

En este mismo eje, se presentarán las reflexiones de Todorov, quien propone que las sociedades institucionalizan unos géneros discursivos en los cuales revelan sus ideologías. Este autor, establece vínculo entre lenguaje con memoria del pasado reciente, justicia y paradigma del mal.

Los presupuestos epistémicos enunciados permitirán mostrar los aspectos adoptados de la narrativa en el campo de la investigación. Para ello, se estudiará la noción de trama narrativa a partir de los elementos heterogéneos que la constituyen. Esta trama narrativa expone la intersección entre: i) narración y mismidad (idem); ii) narración y otredad (ipse); iii) narración y mundo (Hermenéutica de la acción).

En relación con el tercer y cuarto eje, vinculados con la comprensión epistemológica y metodológica de los ideologemas, se busca analizar intersecciones entre lengua, lenguaje y orden sociopolítico. Este análisis permite develar el vínculo estrecho entre prácticas lingüísticas con praxis social. Se trata de comprender lo que hacemos con los que decimos, siguiendo a Austin (1955), en normas, códigos sociales, pactos, promesas, discursos públicos, entre otros.

Los ideologemas que devienen como unidad de análisis de la glotopolítica, están adscritos a los sentidos y significados asignados a enunciados, los cuales exponen tanto las intenciones de los hablantes como los efectos de estas en la vida colectiva o en el vivir entre-nos. A manera de ilustración, algunos ideologemas tienen la intención de producir efectos devaluativos en

determinados grupos sociales en razón de su condición de raza, etnia, género, ruralidad, etc. Con esto se busca, entre otros, herir, humillar, ofender. Otros ideogemas develan formas de sometimiento y dominación, así como denotan resistencias y reivindicaciones.

En consecuencia, los ideogemas están relacionados con el poder y su funcionamiento. En tal sentido, el componente metodológico de los ideogemas se orienta a develar modos de dominación, circulación, producción y reproducción de prácticas culturales y sociales presentes en discursos. Siguiendo a Arnoux y del Valle (2010), los ideogemas se conciben como práctica social cuyos repertorios y actos de habla se relacionan con identidades sociales, regímenes o estructuras de poder. En otras palabras, el uso del lenguaje está situado en regulaciones políticas, las cuales siguiendo a Althusser (1988), representan ideas, conceptos que dotan de significado los modos de sociabilidad, acciones políticas y praxis humana.

OBJETIVOS

General: Comprender usos epistemológicos y metodológicos de las narrativas y los ideogemas.

Específicos:

1. Deliberar con los doctorandos acerca de los fundamentos lingüísticos, y filosóficos de las narrativas e ideogemas.
2. Comprender el lugar del lenguaje en los usos metodológicos de la narrativa e ideogemas.
3. Develar principios éticos y políticos que orientan el estudio de la narrativa e ideogemas.

CONTENIDOS:

Tal como se indicó en la descripción del seminario, los contenidos que se abordarán son:

1. Giro Narrativo (Bajtín, Ricoeur y Todorov)
2. Investigación Narrativa
3. Ideogemas
4. Ideogemas en investigación

5. Cronograma

No.	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS
Eje 1. El Giro Narrativo	
1	Aristóteles. (2007). Capítulos I, II, III y IV en Arte Poética, Arte Retórica. México: Porrúa. Pp. 9-74
2 y 3	Bajtín, M. (2009). El problema de los géneros discursivos: la estética de la creación verbal. México: Siglo XXI editores. Pp.248-293
4	Ricoeur. P. (2006). La vida: un relato en busca de narrador en: Educación y política. Argentina: Prometeo. pp. 43-55
5	Todorov, T. (s.f.). El origen de los géneros discursivos. París: Conferencia. pp. 1-17
Eje 2. Investigación Narrativa	
6	Usos de la metodología narrativa en trayectorias de vida. Conferencia: María Elvia Domínguez.
7 y 8	Quintero, M. (2018). Capítulos IV, V y VI en: Usos de la narrativa. epistemologías y metodologías. Bogotá: Editorial Universidad Distrital. Pp. 85-154
Eje 3. Ideologemas	
9 y 10	Bajtín, M. (2002). El estudio de las ideologías y sus tareas inmediatas en: El método formal en los estudios literarios. Madrid. Pp. 35-37; 43- 51
11 y 12	Zizek (2003). Introducción: El espectro de la ideología en: Ideología un mapa de la cuestión. Pp. 7-42
Eje 4. Ideologemas en investigación	
13	Usos metodológicos del ideologema en educación rural. Conferencia Juliana Molina.
14	Quintero, M. Análisis de ideologemas en narrativas públicas

METODOLOGÍA:

La metodología de trabajo es el Seminario Alemán. Esta estrategia promueve la deliberación, la argumentación y la crítica. Para su desarrollo se tendrá en cuenta: a) entrega previa del material estudio; b) preparación previa de los textos por parte de los doctorandos; c) participación de forma argumentada; d) elaboración de relatoría y protocolo.

Entre las intencionalidades pedagógicas se busca, a través del trabajo interdisciplinario, profundizar en la organización y configuración del conocimiento científico, así como en los temas y los problemas de la investigación educativa. De esta manera, se espera que los estudiantes además de comprender e interpretar los asuntos relacionados con la ciencia, identifiquen y diferencien teorías y metodologías adoptadas en los estudios científicos. Otro aporte de esta estrategia es contribuir en el avance y desarrollo de los proyectos de investigación doctoral.

Cada sesión estará organizada por un eje temático con sus correspondientes referentes epistemológicos y metodológicos. Los momentos de desarrollo son:

Primer momento: El relator socializa el tema procediendo a la lectura de un texto escrito. Esta exposición tendrá un tiempo de 20 a 30 minutos. Se espera

que el relator despierte el interés en el tema y presente criterios que enriquezcan la discusión. Para ello se requiere dominar el tema. Adicionalmente, el relator debe exponer de manera crítica para suscitar deliberación y diálogo en el grupo.

La relatoría es registrada por un protocolante, quien en la siguiente sesión procede a la lectura del protocolo. Esta exposición tiene una duración de 20 minutos. El autor del protocolo, describe el desarrollo de la discusión generada en la relatoría, pero adoptando una posición crítica. El protocolante presenta los acuerdos y los desacuerdos a partir de interrogantes que generen deliberación entre los participantes.

Segundo momento: deliberación y argumentación crítica entre los participantes. A partir de la lectura de la relatoría y el protocolo se convoca a la discusión entre los miembros del seminario. Este segundo momento busca el desarrollo de pensamiento crítico y la construcción de conocimientos propios para ser sustentados y confrontados con los otros miembros del seminario. El diálogo y la discusión crítica, fortalece la capacidad de argumentación y justificación. Adicionalmente, esta estrategia permite fortalecer los procesos de investigación.

Tercer momento. Realización de las conclusiones teniendo en cuenta los postulados de las teorías analizadas, los alcances y retos, así como los aportes en la construcción de las tesis doctorales.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Relatorías y protocolos. Cada estudiante realizará una relatoría y un protocolo. Estos documentos serán socializados oralmente y entregados para su valoración escrita.

Bibliografía Básica

- ✓ Aristóteles. (2007). Capítulos I, II, III y IV en Arte Poética, Arte Retórica. México: Porrúa. Pp. 9-74
- ✓ Bajtín, M. (2002). El estudio de las ideologías y sus tareas inmediatas en: El método formal en los estudios literarios. Madrid. Pp. 35-37; 43- 51
- ✓ Bajtín, M. (2009). El problema de los géneros discursivos: la estética de la creación verbal. México: Siglo XXI editores. Pp.248-293
- ✓ Quintero, M. (2018). Capítulos IV, V y VI en: Usos de la narrativa. epistemologías y metodologías. Pp. 85-154
- ✓ Ricoeur. P. (2006). La vida: un relato en busca de narrador en: Educación y política. Argentina: Prometeo. pp. 43-55
- ✓ Todorov, T. (s.f.). El origen de los géneros discursivos. pp. 1-17
- ✓ Zizek (2003). Introducción: El espectro de la ideología en: Ideología un mapa de la cuestión. Pp. 7-42

Bibliografía Complementaria

- ✓ Atkinson, R. (1998). The life story interview. (Sage University Papers Series on Qualitative Research Methods, Vol. 44). Thousands Oaks, CA: Sage.
- ✓ _____. (2005). Qualitative Research-Unity and Diversity, Volumen 6, No 3 art. 26.
- ✓ Austin, J. (1990) Como hacer cosas con palabras: palabras y acciones. Barcelona: Paidós
- ✓ Bajtín, M. (2002). Estética de la creación verbal. Argentina: Siglo XXI Editores.
- ✓ _____ (1997). Hacia una filosofía del acto ético. De los borradores y otros escritos. Barcelona: Anthropos.
- ✓ Barthes, R. (1980). S/Z. España Editores S.A: Siglo XXI
- ✓ _____. (2001) "Introducción al análisis estructural del relato". En: Análisis estructural de los relatos México: Ediciones Coyoacán.
- ✓ Benhabib, S. (2006). Las reivindicaciones de la cultura. Igualdad y diversidad en la era global. Buenos Aires: Katz.
- ✓ _____. (1990) Hannah Arendt and the Redemptive Power of Narrative. Social Research. Vol 5 no 1 página 167-196.
- ✓ Benjamin, W. (1991) El Narrador, Introducción, traducción, notas e índices de Pablo Oyarzun R. Chile: Ediciones Metales Pesados
- ✓ _____. (1991) Para una crítica de la violencia y otros ensayos: iluminaciones IV. Madrid: Altea, Taurus, Alfaguara
- ✓ _____. (2008) Tesis sobre la filosofía de la historia. México: Itaca.
- ✓ Benveniste, E. (2008). Problemas de lingüística general II. México: siglo xxi editores.
- ✓ Clandinin, D. J. & Connelly, F. M. (1995). Los relatos de experiencias e investigación Narrativa. En: Déjame que te cuente. Barcelona: Laertes. pp 241.
- ✓ _____. (2000). Narrative inquiry: experience and story in qualitative research. CA: Jossey-Bass.
- ✓ Clandinin, J. (2007) Handbook of Narrative inquiry. Mapping a methodology. EEUU: SAGE Publications.
- ✓ Clandinin, D; Roseik. (2007). Mapping a Landscape of narrative inquiry: Borderland Spaces and Tensions. En: Handbook of Narrative Inquiry. United States of America.
- ✓ Coffey A. y Atkinson P. (2006). "Narrativas y relatos". En: Encontrar sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Universidad de Antioquía.
- ✓ Conesa, F. Nubola, J. (1998). Filosofía del lenguaje. España: Editorial Herder.
- ✓ Contursi, M. E. & Ferro, F. (2000). La narración: usos y teorías. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- ✓ Craemer-Ruegenberg, I. (1976). Lenguaje, moral y moralidad. Buenos Aires: Alfa.
- ✓ Gadamer, Hans-Georg. (2004). Hermenéutica de la Modernidad. Conversaciones con Silvio Vietta. Madrid: Editorial Trotta.

- ✓ Gadamer, H. (1999). La educación es educarse, disponible en <http://www.uis.edu.co/webUIS/es/mediosComunicacion/revistaSantander/revista6/nuevasCorrientesIntelectuales.pdf>
- ✓ _____. (2007). Verdad y Método. España: Ediciones Sígueme Salamanca.
- ✓ _____. (2007). El giro hermenéutico. Madrid: Ediciones Cátedra.
- ✓ Habermas, J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*, Tomo I. Madrid: Taurus.
- ✓ _____. (1994) Conciencia moral y acción comunicativa. Barcelona: Península.
- ✓ _____. (2002). *Verdad y justificación*. Madrid: Trotta.
- ✓ _____. (2004). "Fundamentalismo y terror. Diálogo con Jürgen Habermas". En: La filosofía en una época del terror. Borradori, Giovanna. Buenos Aires: Santillana Ediciones Generales.
- ✓ Heidegger, M. (2010). *El ser y el tiempo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Hoyos, G. & Vargas, G. (1996). *La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: las ciencias de la discusión*. Bogotá: ICFES.
- ✓ Hoyos, G. (2011). *Ensayos para una teoría discursiva de la educación*. Bogotá: Magisterio Editorial.
- ✓ Huberman, M. (1998) "Trabajando las narrativas biográficas". En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu. Págs. 183-235.
- ✓ Husserl, E. (1935a). *La psicología en la crisis de la ciencia europea*, disponible en <http://www.box.net/shared/dlo947s3d3>
- ✓ _____. (1935b). *La filosofía en la crisis de la humanidad europea*, disponible en <http://www.box.net/shared/vxsi9cy1cj>
- ✓ _____. (1991) *La Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Barcelona: crítica.
- ✓ Jakobson, R. (1984) *Lenguaje infantil y Afasia*. Barcelona: Ed. Ayuso.
- ✓ _____. (1998) "Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza". En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu. Págs. 25-51.
- ✓ McEwan, H. Egan, K. (2005). *La narrativa en la enseñanza el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu Editores S.A.
- ✓ Propp, V. (1998). *Las Raíces históricas del cuento*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- ✓ _____. (1977). *Morfología del cuento*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- ✓ Ricoeur, (1999) *Historia y narratividad*. Paidós, ICE, Universidad Autónoma de Barcelona.
- ✓ _____. (2000). *Narratividad, fenomenología y hermenéutica*. (Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura, No. 25. pp. 189-207). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona i Universitat Oberta de Catalunya.
- ✓ _____. (2001). *Metàfora viva*. Madrid: Cristiandad.
- ✓ _____. (2003) *Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI.
- ✓ _____. (2003). *Tiempo y narración III: el tiempo narrado*. México: siglo xxi editores.
- ✓ _____. (2003) *la memoria, la historia, el olvido*. España: Trotta

- ✓ _____ . (2004) Finitud y culpabilidad. Madrid: Editorial trota.
- ✓ _____ . (2006). *Sí mismo como otro*. México: siglo xxi editores.
- ✓ _____ . (2006). *La vida: un relato en busca de narrador*. (Ágora. Papeles de filosofía, Vol. 25, nº 2. pp. 9-22). Santiago de Compostela: Servizo de Publicacións e Intercambio Científico, Universidad de Santiago de Compostela.
- ✓ _____ . (2011) Finitud y Culpabilidad. España: Trotta.
- ✓ Riessman, C. K. (2002) "Narrative Analysis". En A.M. Huberman y M.B. Miles (eds.), *The qualitative researcher's companion*. Thousand Oaks, CA: Sage, 217 -270.
- ✓ _____ . (2004) "Narrative analysis". En M.S. Lewis-Beck, A.
- ✓ Todorov, T. (1971). *Literatura y significación*. Barcelona: Planeta
- ✓ _____ . (1997). *Pourquoi Jakobson et Bakhtin ne se sont jamais rencontrés*, en *Revue Internationale Esprit* nº 228.
- ✓ _____ . (2001) "*Las categorías del relato literario*". Análisis estructural del relato. México: Ediciones Coyoacán.

Datos del profesor

Marieta Quintero Mejía

Docente planta

Doctorado Interinstitucional en Educación

marietaqmg@gmail.com