

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
PROGRAMA DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN
PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	DEL CAPITAL HUMANO AL EDUCAPITAL	
Profesor oferente:	Dr. Alberto Martínez Boom	
Profesor(es) invitado(s):	Dr. Mariano Narodowski Dr. David Andrés Rubio	
Correos electrónicos	almarboom@gmail.com amboom@pedagogica.edu.co www.albertomartinezboom.com	
Teléfono	3158998966	
Énfasis Oferente	Historia de la Educación, pedagogía y educación comparada.	
Grupos de investigación	Grupo Historia de la Práctica Pedagógica	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre:	Año: 2021
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis: X	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	Miércoles 3:00 a 6:00 p.m.	No. sesiones:
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	48	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	8	
No. de cupos estudiantes de maestría	4	
Justificación del seminario		

Optimización, mercantilización, expansión de ganancias, diversificación de servicios son términos cada vez más usados cuando se habla de régimen educativo global. Considero oportuno llamar la atención sobre estas palabras sofisticadas las cuales ya no pueden simplemente recogerse en el vocablo educación. Los fenómenos actuales acerca del papel del aprendizaje, su uso estratégico para los mercados y sus modos de acumulación señalan una actualización que aprovecha y lleva a la práctica dos procesos complementarios: el análisis económico de los factores educativos y el máximo aprovechamiento de la unidad vital de los individuos. Sugiero revisar esta actualización en el paso que va de las teorías sobre el Capital Humano y una noción diagnóstica de reciente elaboración, el neologismo: *educapital*.

La inquietud respecto a ¿para qué nos educamos hoy? Exige una respuesta investigativa afinada, valorativa y crítica. Tanto las retóricas sobre el derecho a la educación como la insistencia en las necesidades básicas de aprendizaje concuerdan en el papel estratégico de la escolarización de la sociedad y son fuente de permanente incitación para individuos, familias, mercados, gobiernos, agenciamientos, bancos, políticos, sectores pobres, educadores, expertos, en fin, el desarrollo humano a través de la educación expresa y legítima un proyecto que goza de mucha estimación y vitalidad.

El predominio actual del aprendizaje recompone el paisaje, las relaciones, los sujetos y sobre todo las velocidades de los procesos de escolarización. Valorar esta producción de subjetividad introduce comprensiones distintas de sus efectos individualizadores y totalizadores, no destinados solamente a competir, innovar y producir rendimientos. Un arte de vivir que capturan a los sujetos y legitiman prácticas de control conforme a racionalidades económicas limitantes, en particular, los propósitos de empresarizar a los sujetos, pero también a las instituciones educativas.

La organización del *educapital* transforma algunas de las convenciones educativas, en especial, las referidas a los fines de la educación. se hablaba por ejemplo de nuevos humanismos, mejores ciudadanías, otras sociedades, además de diversas apuestas teleológicas. La ley de finalidad educativa que articulaba educación con naturaleza humana, educación con libertad, educación con construcción social cambia en su valoración endógena. Transformar el valor significa deja atrás fundamentaciones y esencialismos antropológicos, morales, pedagógicos, políticos, sociales y culturales para poner en el centro reflexivo las relaciones mercantiles. Dicho con otras palabras, la mayoría de los fenómenos sociales, incluyendo por supuesto la educación y el aprendizaje, se hacen inteligibles básicamente desde su objetivación económica: amplitud de demanda, costo de inversión, producción, tasa de retorno, necesidad básica, oferta de servicios, precio, etc.

Este incremento de las autonomizaciones y de la responsabilización individual es acorde con la existencia de un pensamiento global sobre el aprendizaje. Existe una especie de imperativo que nos obliga para con nosotros mismo, lo que nos hace ver a los aprendizajes como necesidades

insoslayables. Cada individuo estaría *forzado*, sin estarlo, a producirse a sí mismo, a representarse, a ofrecerse como mercancía. Una cultura de la constante comparación que clama por destacar en cada individuo sus potencias narcisistas, en particular las susceptibles a traducirse en consumos o emprendimientos.

Importa hacer una crítica a estas tecnologías neoliberales de gobierno –sin que esto signifique volver al Estado– crítica que recae sobre las técnicas de gestión y evaluación a partir de las cuales se ha constituido el gobierno contemporáneo. En palabras de Miller y Rose: “para entender la operatividad del gobierno en las sociedades contemporáneas es necesario bajar del cielo metafísico del Estado, de los partidos, de la geopolítica o de las intenciones del gobernante, para concentrarse en pequeños detalles, como las técnicas de calculación y registro, el aprendizaje de hábitos de trabajo y competencias profesionales, el diseño de espacios, la interacción de las máquinas, el manejo de lenguajes abstractos, los mecanismos de selección de personal, etc.”, esa pragmática singular –en su descripción– permite pensar cómo los sujetos pueden resistir a estos dispositivos que los atrapan.

Objetivos

1. Mostrar el tipo de relaciones de poder que actúan en la educación hoy.
2. Rastrear los efectos, tensiones y fracturas producidos por la escolarización sobre los sujetos y las instituciones educativas.
3. Indagar cómo y por qué se instaló el aprendizaje y su capitalización como proyecto educativo fundamental.

Ejes temáticos

- Capital Humano
- Coombs: Crisis mundial de la educación
- Modernización de los sistemas educativos
- Faure: Aprender a ser la educación del futuro
- Calidad de la Educación
- Jomtien: necesidades básicas de aprendizaje
- Delors: la educación encierra un tesoro
- La sociedad del aprendizaje
- Capitalización del aprendizaje: Educapital

Metodología

Las diez sesiones se distribuyen así: una jornada introductoria a los problemas del seminario, y nueve sesiones para desarrollar cada uno de los ejes temáticos del syllabus. Estos estarán integrados por una bibliografía básica de lectura para la conversación y el debate. Todos los participantes

estarán en condición de exponer la síntesis de sus lecturas y de producir una escritura final del seminario.

Evaluación

La valoración del seminario pasa por:
Asistencia a las sesiones
Participación activa exponiendo las lecturas
Producción de un documento de síntesis final.

Bibliografía de referencia

- Bishop, M.; Green, M. (2008). *Filantro-capitalismo. Cómo los ricos pueden cambiar el mundo*. Barcelona: Urano.
- Coombs, P. H. (1971). *La crisis mundial de la educación*. Barcelona: Península.
- Cuesta, R. (2005). *Felices y escolarizados crítica de la escuela en la era del capitalismo*. Madrid: Octaedro.
- Deleuze, G. (2013). *El saber: Curso sobre Foucault. Tomo I*. Buenos Aires: Cactus.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Unesco, Santillana.
- Edwards, M. (2008). Philanthrocapitalism and its limits. *International Journal of Not-for-Profit Law*, 10 (2), pp. 22-29.
- Faure, E. et al. (1973). *Aprender a ser. La educación del futuro*. Madrid: Alianza.
- Fend, H. (2012). La nueva gobernanza de la educación: posibilidades de reforma y riesgos de fracaso. En: D. Tröhler y R. Bardu (Comp.) *Los sistemas educativos. Perspectiva histórica, cultural y sociológica*. Barcelona: Octaedro, pp. 45-58.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica; curso en el Collège de France (1978-1979)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fullan, M.; Stiegelbauer, S. (1997). *El cambio educativo*. México: Trillas.
- Gates, B. (2008). *Making capitalism more creative*. Time Magazine, 31 July.
- Han, B. C. (2014). *La agonía del Eros*. Barcelona: Herder.
- Hargreaves, A. (2003). *Replantear el cambio educativo. Un enfoque innovador*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hargreaves, A. (1996). *Profesorado, cultura y posmodernidad (cambian los tiempos, cambia el profesorado)*. Madrid: Morata.
- Hayek, F. A. (2006). [1960]. *Los fundamentos de la libertad*. Madrid: Unión Editorial.
- Hunter, I. (1998). *Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- Illich, I. (2012). *La sociedad desescolarizada*. Buenos Aires: Ediciones Godot.
- Konkin, S. E. (2012). *Manifiesto neolibertario*. Madrid: Unión Editorial.
- Lazzarato, M. (2015). *Gobernar a través de la deuda. Tecnologías de poder del capitalismo neoliberal*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lazzarato, M. (2006). *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Martínez-Boom, A. (2019). ¿Para qué nos educamos hoy? Escolarización y educapital. En: C. E. Noguera; D. A. Rubio (Editores). *Genealogías de la pedagogía*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, pp. 273-307.
- Martínez-Boom, A. (2015). Governed and/or schooled. *Paedagogica Histórica*, vol, LI, núm. I y II, pp. 221-233

Martínez-Boom, A. (2004). *De la escuela expansiva a la escuela competitiva. Dos modos de modernización en América Latina*. Barcelona: Anthropos.

Popkewitz, T. (2012). El pasado como futuro de las ciencias sociales y de la educación. En: D. Tröhler y R. Bardu (Comp.) *Los sistemas educativos. Perspectiva histórica, cultural y sociológica*. Barcelona: Octaedro, pp. 161-178.

Rose, N. (2012). *Políticas de la vida. Biomedicina, poder y subjetividad en el siglo XXI*. Buenos Aires: Universidad de la Plata.

Saura, G. (2016). Neoliberalización filantrópica y nuevas formas de privatización educativa: La red global *Teach For All* en España. *Asociación de Sociología de la Educación*, 9(2), pp. 248-264.

Schultz, T. W. (1992). [1990]. *Restablecimiento del equilibrio económico*. Barcelona: Gedisa.

Schultz, T. W. (1968). *Valor económico de la educación*. México: Uteha.

Simons, M. y Masschelein, J. (2013). Se nos hace creer que se trata de nuestra libertad: Notas sobre la ironía de los dispositivos de aprendizaje. *Revista Pedagogía y Saberes*, 38, pp. 93-102.

Stehr, N. (2012). Educación, cognoscibilidad y mercado laboral. En: D. Tröhler y R. Bardu (Comp.) *Los sistemas educativos. Perspectiva histórica, cultural y sociológica*. Barcelona: Octaedro, pp. 143-160.

Stiglitz, J.E.; Greenwald, B.C. (2015). *La creación de una sociedad del aprendizaje*. Barcelona: Planeta.

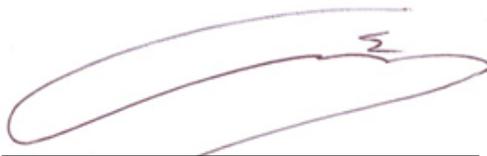
Tröhler, D.; Bardu, R. (Comp.) (2012). *Los sistemas educativos. Perspectiva histórica, cultural y sociológica*. Barcelona: Octaedro.

Unesco (1974). *Evolución reciente de la educación en América Latina*. Santiago: Unesco.

Unesco (1971). *Conferencia de ministros de educación y ministros encargados de ciencia y tecnología en relación con el desarrollo de América Latina y el Caribe*. Caracas: Unesco.

Verger, A.; Zancajo, A. y Fontdevila, C. (2016). La economía política de la privatización educativa: Políticas, tendencias y trayectorias desde una perspectiva comparada. *Revista Colombiana de Educación*, 70, pp. 47-78.

Zaldívar, J. I. (2016). *Desescolarizar la vida. Ivan Illiach y la crítica de las instituciones educativas*. Madrid: Enclave de Libros.



Firma profesor oferente