

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN  
PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Patrones de aprendizaje	
Profesor(es) oferente(s):	Christian Hederich Angela Camargo	
Correos electrónicos	hederich@pedagogica.edu.co acamargo@pedagogica.edu.co	
Teléfono	3471190 Ext. 643	
Énfasis Oferente	Sujetos y escenarios de aprendizaje SEA	
Grupos de investigación	Estilos Cognitivos	
Universidad donde se oferta el seminario	UPN	
Intensidad del seminario ( marque con X )	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: II	Año: 2018
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis : X	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	Jueves de 4:00 a 8:00 pm cada 15 días	
No. de créditos	3	
No. de horas presenciales	40	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	Hasta 7 estudiantes de doctorado Hasta 10 estudiantes de maestría	
Justificación del seminario		
Los modelos psicológicos que dan cuenta de las diferencias individuales en el aprendizaje han experimentado en los últimos años una gran diversificación. Evans y Cools (2011) proponen distinguir entre tres constructos teóricos importantes: estilo cognitivo, estilo de aprendizaje, y patrón de aprendizaje.		

Mientras que el estilo cognitivo puede entenderse como diferencias individuales en el procesamiento de la información, ligadas al sistema cognitivo de cada persona (Hederich y Camargo, 2015; Hederich, 2007; Peterson, Rayner y Armstrong, 2009), el estilo de aprendizaje son formas preferidas de asumir, cognitiva y comportamentalmente, actividades de aprendizaje (Felder y Silverman, 1988; Peterson et al. 2009). Por su parte, el concepto de patrón de aprendizaje (derivado del enfoque SAL)<sup>1</sup> tiene que ver con aproximaciones estratégicas a situaciones de aprendizaje, generalmente en respuesta a condiciones del entorno en el cual se lleva a cabo el proceso (Biggs, 1987; Schmeck, 2000; Handley, Newstead y Wright, 2000).

El grupo de investigación que propone este seminario tiene ya un cuerpo de conocimiento construido alrededor de los constructos estilísticos, y se encuentra en este momento abordando el campo de trabajo de los patrones de aprendizaje como un constructo interesante en dos sentidos: 1) se encuentran determinados por la relación entre aquel que aprende y el contexto en el que se encuentra (Struyven, Dochy, Janssens y Gielen, 2006) y 2) es posible identificar patrones de aprendizaje únicos y específicos para procesos de aprendizaje particulares en poblaciones estudiantiles determinadas.

Este constructo, el de patrón de aprendizaje, es el tema que nos proponemos problematizar y analizar en este seminario. Su desarrollo contribuirá a la fundamentación teórica de los proyectos de investigación de los participantes y aportará al desarrollo conceptual sobre el tema en el ámbito del grupo de investigación.

#### Objetivos

1. Llevar a cabo el análisis crítico del modelo teórico sobre Patrones de Aprendizaje, los antecedentes empíricos y conceptuales del modelo y los desarrollos iniciales y actuales del mismo.
2. Estudiar los resultados de investigaciones que den cuenta de los patrones de aprendizaje de poblaciones estudiantiles específicas y sus asociaciones con diversas variables sociodemográficas e individuales.
3. Explorar las formas de evaluación para la identificación de los patrones de

---

<sup>1</sup> SAL es la sigla con la que comúnmente se conocen los enfoques de aprendizaje, por su nombre en inglés: *Students Approaches to Learning*

aprendizaje en estudiantes de diferentes niveles educativos.

#### Ejes temáticos

<b>Unidades</b>	<b>Contenidos</b>
Unidad 1	¿Qué se entiende por patrón de aprendizaje? Modelo de patrones de aprendizaje propuesto por Vermunt. Categorías de patrones de aprendizaje y sus características
Unidad 2	Dimensiones actitudinales y emocionales del modelo: creencias y orientaciones hacia el aprendizaje.
Unidad 3	Dimensiones procesuales y estratégicas del modelo: procesos cognitivos y regulación del aprendizaje.
Unidad 4	La identificación de los patrones de aprendizaje: instrumentos y análisis.

#### Metodología

Se propone la metodología de seminario. Presentaciones y discusiones en clase sobre la base de la lectura de textos clave para el desarrollo de los temas. Adicionalmente se prevé la realización de talleres de aplicación de los contenidos a casos concretos.

#### Evaluación

Calidad de las presentaciones durante el seminario. Informe de un pequeño trabajo de investigación sobre Patrones de Aprendizaje.

#### Bibliografía de referencia

Biggs, J. (1987). Student approaches to learning and studying. Melbourne: Australian Council for Educational Research.

Biggs, J. B. (1987). Student approaches to learning and studying. Hawthorn, Victoria: Australian Council for Educational Research.

- Catrysse, L., Coertjens, L., Donche, V., Van Daal, T., & Van Petegem, P. (2015). The impact of personality and motivation on the development of learning strategies. *Pedagogische Studiën*, 92, 308–323.
- Donche, V., Coertjens, L., Van Daal, T., De Maeyer, S., & Van Petegem, P. (2014). Understanding differences in student learning and academic achievement in first year higher education: an integrative research perspective. En: D. Gijbels, V. Donche, J. T. E. Richardson, & J. D. Vermunt (Eds.), *Learning patterns in higher education: dimensions and research perspectives* (pp. 214–231). New York: Routledge.
- Donche, V., De Maeyer, S., Coertjens, L., Van Daal, T., & Van Petegem, P. (2013). Differential use of learning strategies in first-year higher education: the impact of personality, academic motivation, and teaching strategies. *British Journal of Educational Psychology*, 83, 238–251.
- Evans, C. y Cools, E. (2011). Applying styles research to educational practice. *Learning and Individual Differences*, 21, 249-254.
- Felder, R.M. y Silverman, L. K. (1988). Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería. *Ingeniería y Educación*, 78(7). 67-681.
- Ferla, J., Valcke, M., & Schuyten, G. (2008). Relationships between student cognitions and their effects on study strategies. *Learning and Individual Differences*, 18, 271–278.
- Fryer, L. K., Ginns, P., & Walker, R. (2016). Reciprocal modelling of Japanese university students' regulation strategies and motivational deficits for studying. *Learning and Individual Differences*, 51, 220–228.
- Grossman, P. (2005). Research on pedagogical approaches in teacher education. En: M. Cochran-Smith & K.M. Zeichner (Eds.), *Studying teacher education — The report of the AERA panel on research and teacher education* (pp. 425–476). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Handley, S. J., Newstead, S.E. y Wright, H. (2000). Rational and experiential thinking: A study of REI. En: R. Riding y S. Rayner (ed.) *International Perspectives on individual differences. Volume 1. Cognitive Styles*. Stamford: Ablex Publishing Corporation.
- Hederich, C. y Camargo, A. (1999). *Estilos Cognitivos en Colombia. Resultados en cinco regiones culturales colombianas*. Bogotá:

Universidad Pedagógica Nacional - Colciencias.

- Hederich, C.; Camargo, A. y Reyes, M.E. (2004). *Ritmos Cognitivos en la Escuela*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Hederich, C. (2007). *Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Hederich-Martínez, C. y Camargo-Uribe, A. (2015). Cognitive style and educational performance. The case of public schools in Bogotá, Colombia. *Educational Psychology*, 36(4) 1-19
- Hederich-Martínez, C.; López-Vargas, O. y Camargo-Uribe, A. (2016). Effects of the use of a flexible metacognitive scaffolding on self-regulated learning during virtual education. *International Journal of Technology Enhanced Learning*, 8(3,4) 199-216.
- Heikkilä, A., & Lonka, K. (2006). Studying in higher education: Students' approaches to learning, self regulation, and cognitive strategies. *Studies in Higher Education*, 31,99–117.
- Hernández-Barrios, A. y Camargo-Uribe, A (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49, 146-160.
- Law, D. C. S., & Meyer, J. H. F. (2011a). Relationships between Hong Kong students' perceptions of the learning environment and their learning patterns in post-secondary education. *Higher Education*, 62, 27–47.
- Lonka, K., Olkinuora, E., & Makinen, J. (2004). Aspects and prospects of measuring studying and learning in higher education. *Educational Psychology Review*, 16, 301–331.
- López, Omar, Hederich, Christian y Camargo, Angela (2011). *Estilo Cognitivo y Logro Académico*. *Revista Educación y Educadores*, Universidad de la Sabana 14(1), 67-82.
- López, O.; Hederich, C. y Camargo, A. (2012a). Logro en matemáticas, autorregulación del aprendizaje y estilo cognitivo. *Suma Psicológica* v.19 fasc.2 p.39 – 50.
- López, O.; Hederich, C. y Camargo, A. (2012b.). Logro de aprendizaje en ambientes hipermediales: andamiaje autorregulador y estilo cognitivo. *Revista Latinoamericana de Psicología* Fundación Universitaria Konrad

- Martínez-Fernández, J.R. y García-Ravidá, L. (2012). Patrones de aprendizaje en estudiantes universitarios del Máster en Educación Secundaria: Variables personales y contextuales. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(1) 165-182.
- Martínez-Fernández, J.R. y Vermunt, J.D. (2015). A cross-cultural analysis of patterns of learning and academic performance of Spanish and Latin-American undergraduates. *Studies in Higher Education*, 40(2), 278-295.
- Vermunt, J. (1987). Learning styles and self-regulation. Paper presented at the annual Conference of the American Educational Research Association, Washington DC. ERIC.
- Vermunt, J. D. (1998). The regulation of constructive learning processes. *British Journal of Educational Psychology*, 68, 149-171.
- Vermunt, J. D., & Endedijk, M. D. (2011). Patterns in teacher learning in different phases of the professional career. *Learning and Individual Differences*, 21(3), 294-302.
- Vermunt, J. D., & Vermetten, Y. J. (2004). Patterns in student learning: relationships between learning strategies, conceptions of learning, and learning orientations. *Educational Psychology Review*, 16, 359-384.
- Vermunt, J., & van Rijswijk, F. A. (1988). Analysis and development of students skill in self-regulated learning. *Higher Education*, 17, 647-682.
- Vermunt, J.D. (2005). Relations between student learning patterns and personal and contextual factors and academic performance. *Higher Education*, 49, 205-234.
- Vermunt, J.D. y Donche, V. (2017). A learning patterns perspective on student learning in higher education: State of the art and moving forward. *Educational Psychology Review*, 29(2), 269-299.
- Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (2011). Self-regulated learning and performance. An introduction and an overview. En: B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), *Handbook of self-regulation of learning and performance* (pp. 1-12). New York: Routledge.

