

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**PROPUESTA DE SEMINARIO DOCTORAL**

<b>Nombre del seminario</b>	<b>Políticas sobre la Universidad y la formación docente: debates contemporáneos</b>	
<b>Profesores oferentes</b>	Olga Cecilia Díaz Flórez Sandra Patricia Rodríguez Isabel Garzón	
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:odiaz@pedagogica.edu.co">odiaz@pedagogica.edu.co</a> <a href="mailto:sprodriguez@pedagogica.edu.co">sprodriguez@pedagogica.edu.co</a> <a href="mailto:igarzon@pedagogica.edu.co">igarzon@pedagogica.edu.co</a>	
<b>Énfasis oferente</b>	Educación, Cultura y Desarrollo; y Educación en Ciencias	
<b>Grupos de investigación</b>	“Educación superior, conocimiento y globalización”; “Sujetos y nuevas narrativas en la investigación y enseñanza de las Ciencias Sociales”; y “Alternaciencias”.	
<b>Universidad donde se oferta el seminario</b>	Universidad Pedagógica Nacional	
<b>Intensidad del seminario</b>	Permanente	
<b>Semestre en el que se oferta</b>	Semestre: 01	Año: 2017
<b>Tipo de seminario</b>	Educación y Pedagogía	
<b>Horario del seminario</b>	12 sesiones los lunes de 5:00 a 8:00 pm	
<b>No. de créditos</b>	3	
<b>No. cupos estudiantes de doctorado</b>	8	
<b>No. cupos estudiantes de maestría</b>	7	
<b>Justificación del Seminario</b>		
<p>El presente seminario se estructura en relación con los desarrollos conceptuales y analíticos generados en el proyecto de investigación “Diseño de políticas para el fortalecimiento y disminución de brechas de calidad de los programas de licenciatura en Colombia”.</p> <p>En el marco de estas elaboraciones, nos interrogamos sobre el sentido de la educación superior y de la universidad en una coyuntura en la que su relativa autonomía ha sido desplazada por la confluencia de múltiples intereses de agentes y agencias que han logrado afectar sus discursos y su razón de ser. Gobiernos, sociedad civil, agencias de cooperación, bancos de desarrollo y otros interesados –incluso los propios actores de la educación– han formulado o participado en el desarrollo de las agendas globales comunes que han</p>		

tensionadoa tal punto la universidad que es inevitable reconocer la descaracterización a la que hoy asistimos.

En este contexto las políticas educativas y las regulaciones a través de los sistemas de aseguramiento de la calidad, han adquirido el carácter de intervenciones estratégicas que cuentan con el consenso y el beneplácito de múltiples actores y agentes del sector educativo que si bien cuestionan la racionalidad neoliberal presente en los procesos de reforma de la universidad, paradójicamente encuentran en ellas alternativas frente a los nuevos oferentes de la ahora denominada educación terciaria.

En este sentido, el seminario ofrecerá herramientas conceptuales de análisis para profundizar en las recientes reformas impulsadas en los países de América Latina y en particular en las políticas que se han ido consolidando en la última década en el país en torno a la formación y evaluación de los educadores. Tales reformas se leerán en clave de algunas nociones y perspectivas que aportan tanto en el reconocimiento de los alcances de las políticas centradas en el capital humano, como en la problematización de estas orientaciones y que nos ofrecen formas de comprensión alternativas: capitalismo cognitivo y gubernamentalidad.

### **Objetivos del Seminario**

1. Caracterizar y analizar las políticas sociales y educativas trazadas en el país y en la región para la educación superior, la universidad y la formación de educadores en la última década.
2. Tematizar las orientaciones de las políticas relacionadas con la calidad de la educación superior y en particular en los sistemas de aseguramiento de la calidad configurados en América Latina y en Colombia.
3. Configurar un abordaje analítico sobre los cambios que enfrenta la educación, la educación superior y los procesos de formación de educadores en el marco de las políticas sociales y educativas.
4. Estructurar lecturas comprensivas, desde los referentes conceptuales trabajados en el seminario, de las orientaciones de las políticas sociales y educativas en diálogo con los problemas de investigación de los participantes.

### **Ejes Temáticos**

- 1. Educación superior y Universidad desde las políticas sociales y educativas: contexto nacional y regional en la última década.**

En este eje se ofrecerá un mapa de las orientaciones de las políticas sociales y educativas, particularmente aquellas referidas a la educación superior y a la universidad. En este marco se inscribirán las principales tendencias de las políticas que regulan la formación inicial de los educadores, direccionadas especialmente para América Latina y que en el caso del país ya cuentan con

procesos de reforma estructural a través de los ajustes a los programas de licenciatura.

El corpus documental considerado contempla los discursos tanto del ámbito local –políticas estatales u oficiales, políticas educativas y sociales del contexto nacional–, como global –organismos y agencias internacionales-. Igualmente, se integran como fuentes las normas, decretos, datos, sistemas de información, y algunas fuentes secundarias provenientes de los análisis y producciones de académicos e investigadores, elaboradas en relación con la situación de la universidad latinoamericana y colombiana.

## **2. La calidad de la Educación Superior y de los programas de licenciatura desde las políticas internacionales y nacionales**

En este eje se busca configurar un panorama de las principales orientaciones que han direccionado las políticas sobre la calidad en la Educación Superior y su evaluación en las últimas décadas en tres conjuntos de agencias productoras de políticas oficiales: los organismos internacionales, los planes de desarrollo nacionales y los planes sectoriales establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. A partir de esta ubicación de los discursos que le han ido dando forma al sentido mismo de la educación, se pretende comprender el contexto histórico en que éstos se producen, las aspiraciones, urgencias y problemas que se intentan resolver a través de la evaluación y regulación de la calidad y el tipo de articulaciones que se producen entre demandas globales y locales para los actores e instituciones de la educación superior. En torno a ellas se espera problematizar no sólo la racionalidad que ha ido emergiendo y se ha ido afianzando, sino también reconocer los alcances de las reformas que se han ido configurando en este nivel de la educación en el país y de qué manera estas orientaciones han contribuido o limitado las concepciones de la formación de los educadores.

## **3. Las políticas sociales y educativas desde el enfoque del capital humano**

El programa de gobierno social desarrollado por el neoliberalismo norteamericano a través de la teoría del capital humano, es una de las orientaciones que se ha hecho extensiva hasta nuestros días de una forma globalizada y que resulta clave para entender muchas de las reformas que hoy se impulsan en la educación, y especialmente en la educación superior. Estas orientaciones han tenido gran influencia en América Latina a partir de la asesoría desarrollada en la década del setenta en Chile por la Escuela de Chicago. Desde esta perspectiva, la educación se concibe como un factor de producción que permite aumentar tanto las oportunidades de ingreso como la competitividad de los agentes económicos en el mercado. Este discurso que busca hacer posible la política de crecimiento, nos aclara Foucault (2007), se vincula con la orientación que se dio a las políticas sociales, culturales, económicas, y educacionales de los países desarrollados, pero también con la manera de ver los problemas del tercer mundo y la dificultad de despegue de

sus economías, atribuida a la poca inversión en el capital humano. Los dos procesos constitutivos y complementarios que dan lugar a esta teoría, formulada entre los años 1960 y 1970, son contextualizados por Foucault (2007): de un lado, desarrollar un análisis económico en un dominio inexplorado –que partía de la crítica a la economía política clásica, en particular a Smith y Ricardo–, y de otro, la posibilidad de reinterpretar en términos económicos todo un dominio hasta ahora considerado no económico.

#### **4. Universidad y capitalismo cognitivo**

Desde la noción de capitalismo cognitivo se busca problematizar la importancia que adquiere la fuerza cognitiva colectiva en el sistema de acumulación actual, en el cual el conocimiento es ubicado como un bien o una mercancía preciada, capaz de generar plusvalor, independientemente de que el trabajo que produzca esa mercancía sea asalariado o autónomo, pues lo que prima como lugar de extracción de valor es el trabajo cognitivo y sus principales acciones de producción: investigación, enseñanza e innovación.

A partir del debate que problematiza nociones como la de sociedad del conocimiento o sociedad de la información, se asume que estamos enfrentando una transición al interior del capitalismo, caracterizada por la emergencia de un nuevo régimen de acumulación que rebasa la esfera productiva e involucra un cambio en las relaciones de producción. Este régimen acude a la fuerza cognitiva colectiva y privilegia el componente creativo y no exclusivamente reproductivo de la acción social.

#### **5. Políticas gubernamentales y gubernamentalidad**

Para analizar las transformaciones más generales que han operado en la educación, en primera instancia, se contextualiza la racionalidad en que hemos de inscribir estas tendencias y se tematizan los efectos producidos con tales cambios, particularmente en el campo de la educación superior y la universidad. En esta dirección, se ubica en perspectiva histórica esta racionalidad, de tal modo que logremos una panorámica que nos permita comprender las orientaciones que hacen posible sostener y cualificar permanentemente estas formas de gobierno.

En este sentido, se analizarán las transformaciones impulsadas en el campo social y educativo, a partir de la identificación de los discursos que dan consistencia a unas maneras particulares de conducción que buscan encontrar su “justa medida”. Así, este tipo de gobierno social de las últimas décadas, desde el campo de las políticas sociales y educativas, ha transitado por diversas estrategias: desde las rígidas y uniformes prácticas de regulación, hasta las formas más recientes de gobierno activo, pragmático, flexible y permanentemente adaptativo, según los requerimientos de cada caso y cada coyuntura. En todas ellas han jugado un papel preponderante las directrices inducidas por las agencias de la gobernanza mundial, pero también afianzadas

por las élites nacionales que articulan y materializan estas alianzas consideradas estratégicas para lograr un cierto modelo de desarrollo. Un papel diferente, pero no menos activo, es el que generan las comunidades educativas en los contextos locales. De este conjunto de prácticas discursivas nos ocuparemos al analizar las políticas que son objeto de indagación en los proyectos de investigación de los participantes.

### **Metodología**

Este seminario se propone vincular a los participantes en la comprensión y contextualización del campo objeto de estudio mencionado en la justificación del seminario. En tal sentido, se buscará la interrelación entre momentos de lectura, profundización y discusión de los textos de referencia y una lectura y análisis de las transformaciones en la educación superior, la universidad y la formación inicial de los educadores. El corpus de análisis de estas políticas se ofrecerá a los participantes, pero también ellos definirán los temas y documentos de política a trabajar y harán las respectivas búsquedas ligados a las inquietudes investigativas que se pretenden desarrollar en el contexto del posgrado, particularmente en el campo de la línea de investigación a la cual se han vinculado. La producción de los participantes en este seminario se centrará en un ejercicio de análisis de políticas, en lo posible articulado a sus trabajos de grado. Metodológicamente se proponen diversas estrategias de trabajo: presentaciones magistrales, seminarios, talleres, mesas de trabajo y producción individual y colectiva de reflexiones en torno a los tópicos planteados.

### **Evaluación**

La evaluación contemplará tanto la participación en las diversas modalidades de trabajo académico propuestas como la producción de un ensayo o un texto que se constituya en un aporte o avance del trabajo de investigación. Estos textos serán socializados, discutidos, retroalimentados y reelaborados en el proceso del seminario. Para efectos de la calificación estas dos modalidades de trabajo se distribuirán así: 40%: participación (incluye preparación de seminarios, exposiciones, talleres, producción individual y colectiva en las sesiones presenciales) y 60%: ensayo o texto que se cualifica a partir de las observaciones de los pares y de la interlocución de las profesoras (dos versiones).

### **Bibliografía**

#### **Lecturas Eje 1. Educación superior y Universidad desde las políticas sociales y educativas: contexto nacional y regional en la última década.**

- Díaz, O. (2013). Las competencias como tecnologías de gobierno neoliberal: consentimientos y contraconductas en la educación superior. Tesis doctoral no publicada (en edición).
- Miñana, C. (2006). El contexto de las reformas académicas en la Educación Superior. En: *Ensayos críticos* (Bogotá) N. 2, Bogotá: Asociación Espacio Crítico. Recuperado de <http://www.espaciocritico.com>
- Mollis, M. (2006). Geopolítica del saber: biografías recientes de las universidades latinoamericanas. En: *Universidad e investigación científica*. CLACSO, Consejo

- Latinoamericano de Ciencias Sociales: Buenos Aires. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/vessuri/Marcela%20Mollis>.
- Moncayo, V. M. (2007). Viejas y nuevas exclusiones de la educación superior colombiana. En: *Debate sobre la Educación Superior*. Bogotá: Planeta Paz. Recuperado de [www.planetapaz.org](http://www.planetapaz.org)
- Múnera, L. (2007). La universidad en el siglo XXI. Tres Fragmentos, en: *Debate sobre la Educación Superior*. Bogotá: Planeta Paz. Recuperado de [www.planetapaz.org](http://www.planetapaz.org)
- Rodríguez G. R. (2007). Presente y Futuro de la Universidad Transnacional en México, en: Campus Milenio, N°s. 235, 236 y 237, México: 9, 16 y 23 de agosto de 2007, respectivamente. Recuperado de las siguientes páginas:  
<http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=133>  
<http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=138>  
<http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=163>
- Sarmiento, A.; González, J. I.; Mina, L.; Darwin, M.; Álvarez, S.; Alonso, C.; Plazas, E. (2007). Evaluación del impacto del SENA en el capital social. Programa Nacional de Desarrollo Humano, PNDH. Recuperado de [http://www.sena.edu.co/downloads/2007Portal/Planeacion/Egresados/EvaluacionImpactoSENA\\_KS.pdf](http://www.sena.edu.co/downloads/2007Portal/Planeacion/Egresados/EvaluacionImpactoSENA_KS.pdf)
- Sisto, V. (2007). Managerialismo y trivilización de la Universidad. En: Revista *Nómadas* Universidad Central. (Bogotá), n. 27, 8-33.
- Sevilla A. C. (2010). *La fábrica del conocimiento: la universidad empresa en la producción flexible*. Madrid: El Viejo Topo.
- Orozco, L.E. (2010). Ideas para una reforma del componente legal relacionado con la tipología de las Instituciones de Educación Superior (IES), en, Estudios de base sobre la Ley 30 de 1992. *Pensamiento Universitario* N° 20 Documentos, pp. 73-101, Bogotá: ASCUN
- \_\_\_\_\_. (2011). En tela de juicio equidad en la educación superior, en *Periódico UN* (Bogotá), n. 143, 14-15. Abril.

## **Lecturas Eje 2. La calidad de la Educación Superior y de los programas de licenciatura desde las políticas internacionales y nacionales**

- Banco Mundial (2014). *Profesores excelentes. Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Elaborado por Barbara Bruns y Javier Luque para el Grupo del Banco Mundial. Banco Mundial. Washington, D.C.
- Banco Mundial. La calidad de la educación en Colombia: un análisis y algunas opciones para un programa de política. Unidad de gestión del sector de desarrollo humano. Oficina regional de América Latina y el Caribe. Colombia. Febrero de 2009.
- García, Sandra; Maldonado, Darío; Perry, Guillermo; Rodríguez Catherine y Saavedra, Juan Esteban. *Tras la excelencia docente. Cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos*. Estudio realizado para la Fundación Compartir. Bogotá, 2014.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico –OCDE– y Banco y Mundial (2012). *Evaluaciones de políticas nacionales de Educación. La Educación Superior en Colombia*. Banco Mundial - OCDE
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. (OREALC/UNESCO Santiago). Extraído de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- \_\_\_\_\_. (2015). Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial? París:

UNESCO. Extraído de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232697s.pdf>

\_\_\_\_\_ (2003) Antecedentes y criterios para la elaboración de políticas docentes en América Latina y el Caribe. Estrategia regional sobre docentes. Organización de las Naciones Unidas para la Educación. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

Salmi, J. (2013). La Urgencia de Ir Adelante: Perspectivas desde la Experiencia Internacional para la Transformación de la Educación Superior en Colombia. Informe para el Ministerio de Educación de Colombia, 1 de Julio de 2013. Extraído de: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-338200\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-338200_archivo_pdf.pdf)

Planes de Desarrollo nacionales (período 1998 - 2014): <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Planes-de-Desarrollo-anteriores.aspx>

Planes sectoriales (Ministerio de Educación): 2002-2014

### **Lecturas Eje 3. Las políticas sociales y educativas desde el enfoque del capital humano**

Destinobles, A. G. (2006). *El capital humano en las teorías del crecimiento económico*, Textos Universitarios. México: Universidad Autónoma de Chihuahua. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006a/agd/index.htm>

Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (a sesenta años de la declaración universal de los derechos humanos). *Revista Iberoamericana de Educación*, n. 49, 19–57.

Gleizes, J. (2000). El capital humano. Traducción castellana, *Multitudes 2, mai, Majeure: nouvelle économie politique*, *Notions*. Recuperado de [http://multitudes.samizdat.net/El\\_capital\\_humano](http://multitudes.samizdat.net/El_capital_humano)

Guiñazú, M. C. (2002). Estado y Reforma en las nuevas recomendaciones del Banco Mundial: Conceptos y Teorías. En: *Revista Política y gestión*, n. 3. Recuperado de [www2.fices.unsl.edu.ar/~maestsei/apuntes/cleliag.doc](http://www2.fices.unsl.edu.ar/~maestsei/apuntes/cleliag.doc)

Torres, C.A. (2001). Grandezas y miserias de la educación latinoamericana del siglo veinte. En: C.A. Torres (Comp.) *Paulo Freire y la agenda de la educación Latinoamericana en el siglo XXI*. (pp. 23-52). Buenos Aires: CLACSO.

Torres, C.A. y, D. Schugurensky (2001). La economía política de la educación superior en la era de la globalización neoliberal: América Latina desde una perspectiva comparatista. En: *Perfiles Educativos*. Vol. XXIII, n° 92, pp. 6-31.

### **Lecturas Eje4. Universidad y capitalismo cognitivo**

Blondeau, O.; Whiteford, N. D.; Vercellone, C.; Kyrou, A.; Corsani, A.; Rullani, E.; Boutang, Y. M. y Lazzarato, M. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños.

Galcerán, M. (2007). Reflexiones sobre la reforma de la Universidad en el capitalismo cognitivo. *Revista Nómadas* (Bogotá), n. 27, 86–97.

\_\_\_\_\_. (2010). La educación universitaria en el centro del conflicto. En: Edu-Factory y Universidad Nómada (Comps.), *La Universidad en conflicto. Capturas y fugas en el mercado global del saber* (pp. 13-39). Madrid: Traficantes de sueños.

Rodríguez, E. y Sánchez, R. (2004). Entre el capitalismo cognitivo y el commonfare. En: AA. VV. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva* (pp. 13-28). Madrid: Traficantes de sueños.

Rullani, E. (2004). El capitalismo cognitivo: ¿Un déjà-vu? En: AA. VV. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. (pp. 99-106). Madrid:

Traficantes de sueños.

Sevilla A. C. (2010). *La fábrica del conocimiento: la universidad empresa en la producción flexible*. Madrid: El Viejo Topo.

Vercellone, C. (2004). Las políticas de desarrollo en tiempos del capitalismo cognitivo. En: AA. VV. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva* (pp. 63-74). Madrid: Traficantes de sueños.

### **Lecturas Eje 5. Políticas gubernamentales y gubernamentalidad**

Díaz, O. (2013). Las competencias como tecnologías de gobierno neoliberal: consentimientos y contraconductas en la educación superior. Tesis doctoral no publicada (en edición).

Castro-Gómez, S.(2010). *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismos en Michel Foucault*. Bogotá: Siglo del hombre.

Foucault, M. (1991a). *El sujeto y el poder*. Bogotá: CARPE DIEM ediciones.

\_\_\_\_\_. (2006). *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

\_\_\_\_\_. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Grinberg, S. M. (2008). *Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades de gerenciamiento*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Hardt, M. y Negri, A. (2009). *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común*. Madrid: Akal, Cuestiones de Antagonismo.

Lazzarato, M. (2000). Del biopoder a la biopolítica. Artículo publicado en Revista Multitudes. No. 1. Recuperado de <http://multitudes.samizdat.net>

(2005). Biopolítica / Bioeconomía. Traducción Reyes E. Revista Multitudes n. 22. Recuperado de: [www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/0401-LAZZARO-ES-2.pdf](http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/0401-LAZZARO-ES-2.pdf)

\_\_\_\_\_. (2006a). *Por una política menor. Acontecimiento y política en las sociedades de control*. Madrid: Traficantes de sueños.

\_\_\_\_\_. (2006b) Por una redefinición del concepto 'biopolítica', publicado en Revista *Brumaria* n. 7. Diciembre. Arte, máquinas, trabajo inmaterial. Recuperado de <http://www.brumaria.net/textos/Brumaria7/07mauriziolazzarato.htm>

\_\_\_\_\_. (2007). *La filosofía de la diferencia y el pensamiento menor*. Bogotá: Universidad Central-IESCO.