

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN
ENFASIS EN LENGUAJE Y EDUCACIÓN

AÑO: 2016 SEMESTRE: II
Título del Seminario: Discurso, escritura y argumentación
Número de Créditos: 3
Grupos oferentes: Enseñanza del Lenguaje ELECDIS
Seminario: Énfasis en Lenguaje
Horario: Miércoles, 5 p.m. a 8 p.m.
Cupo: 15 estudiantes (10 de doctorado y 5 de maestría)
Nombre del responsable: Alfonso Cárdenas Páez

Introducción

El lenguaje es una de las problemáticas más consistentes y resistentes del último siglo y del actual. Desde la propuesta saussureana, pasando por el postestructuralismo y el giro lingüístico, no han cesado los estudiosos de ocuparse del fenómeno, a tal punto que las formas de pensar el mundo han perdido la pesantez de lo positivo y la solidez de las demostraciones y han corrido parejas con diversos planteamientos que, más allá de los paradigmas, apuntan a un universo conjetural, hecho a la medida de una complejidad que ya no se sostiene de manera positiva sino a través de la sospecha de las construcciones humanas.

Dicha perspectiva obedece a la quiebra de la representación y la conciencia y, por tanto, a la diversificación de los modos de referencia discursivos; el discurso no representa la realidad, sino un mundo complejo donde intervienen por igual los sujetos enunciadore, la actividad reflexiva del lenguaje mismo y el papel productivo de la acción, lo cual corre parejas con diversas manifestaciones de la pasión humana.

Esto ha coincidido con la toma de distancia de la demostración, la pérdida de la objetividad y de la validez, por formas de representación débiles y plurales que manifiestan otras maneras de concebir el mundo; el resultado consiste en que las tendencias de la argumentación toman distancia del rigor conceptual y lógico para favorecer el ejercicio retórico donde símbolos, indicios y señales operan a la par de los efectos significativos del signo, dando lugar a la aparición de paradigmas que como el indiciario, afectan las maneras de producir conocimiento, así como la naturaleza misma de las disciplinas, la cual deja de centrarse en la verdad.

Por lo mismo, se diversifican las formas de pensar las cuales afectan las pretensiones de la argumentación y la escritura, así como al llamado pensamiento narrativo; este proceder se ha extendido a la investigación y a la educación, donde la argumentación cobra fuerza, la escritura se concibe como una práctica social y académica específica y las técnicas narrativas asumen nuevos efectos, amén de los que, en su momento, se le reconocieron, por

ejemplo, a la novela como manifestación típica de la modernidad, que alteró la presencia histórica y psicológica del hombre, su manifestación subjetiva y dio pábulo a diversas formas, donde a la par que se podía defender alguna tesis, también se produjo un enrarecimiento del sujeto, así como diversos intentos de desrealización.

Este nuevo relativismo, sin duda, obedeció a una época en que el hombre centró sus expectativas en el progreso histórico; pero, al poder más su desconfianza y escepticismo, las relaciones entre la imaginación y la crítica contribuyeron a la mitificación del mundo donde la linealidad del tiempo cesó y en su lugar las *asincronías* situó la mirada en diversos lugares y trajo aparejada la *simultaneidad de lo simultáneo* y de géneros para crear una *intertextualidad paródica* ante la cual claudica cualquier fuente de valor.

Es así como la multiplicación semiótica de los signos, los juegos interdiscursivos y, en consecuencia, la construcción de mundos acarrea una revisión profunda de los principios, los fundamentos y los valores, en donde el poder polifónico del lenguaje anda de la mano del sentido apoyado en las mediaciones, en el aparato retórico, en la producción de nuevos relatos y en el poder de las argumentaciones, sin más expectativas que la alerta temprana frente a las variaciones del sentido, las cuales van de la mano con el poder constituyente del lenguaje.

Este panorama ha afectado profundamente las maneras de hacer ciencia, investigar y contar; por supuesto, sirve de contexto a nuevas formas de comprender la educación en cuanto a la multiplicación de perspectivas y su posible defensa a través de argumentos, escrituras y nuevas narrativas, la persuasión, la formación docente, el relato de experiencias pedagógicas, las historias de vida docente y un sinnúmero de posibilidades que se abren en cuanto a la interpretación, construcción y reconstrucción del itinerario que, a través de las prácticas educativas, realizan los maestros por los caminos del conocimiento y de los saberes, las acciones y mediaciones que configuran sus prácticas pedagógicas, los valores a través de los cuales forman y los deseos que expresan con sus actitudes y en cada una de sus actividades.

En síntesis, este seminario se orienta a la reflexión acerca de la manera como el lenguaje ha contribuido a transformar el papel del hombre alrededor del conocimiento y la conducta, a configurar la constitución de sus subjetividades, a enriquecer la noción de discurso y cómo han sido afectadas la ciencia, la educación y sus prácticas con el paso histórico de la modernidad a la postmodernidad, a través de la escritura y la argumentación.

Temas para desarrollar

1. El discurso y sus variaciones interdiscursivas
2. Discurso y razonamiento: el paradigma indiciario
3. Ciencia, retórica y argumentación
4. Lógica, argumentación y verdad
5. Discurso y escritura

6. Lenguaje, metáfora y educación
7. Glotopolítica: escritura, nacionalidad y poder
8. Discurso y pensamiento narrativo
9. Nuevas narrativas, nuevas escrituras y nuevos lectores
10. Educación, argumentos y relatos

Metodología

La metodología corresponde al seminario de investigación de cada uno de los temas, en cuanto fundamento del trabajo de tesis de los doctorandos. Para ello, es decisiva la participación del estudiante en la presentación de ensayos, lecturas y avances sobre cada uno de los temas, así como en la discusión de las propuestas que surjan del trabajo investigativo del seminario. Corresponde al director proponer líneas de investigación y coordinar las acciones que conduzcan al cumplimiento de los objetivos pertinentes.

Formas de evaluación

Teniendo en cuenta la metodología del seminario, se tendrán en cuenta la relatoría sobre un tema de seminario (30%) cuyo texto escrito será socializado entre los asistentes, la elaboración y lectura de un protocolo sobre la temática discutida en una sesión (30%) y la elaboración de un artículo final (40%).

Bibliografía

- AA.VV. (2007). *Argumentación y semiosis en la didáctica del lenguaje y las matemáticas*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Apel, K.O. (1991). *Teoría de la verdad y ética del discurso*. Barcelona: Paidós.
- Arendt, H. (2003). *La condición humana*. Buenos Aires: Paidós.
- Aristóteles (1990). *Retórica*. Madrid: Gredos, S. A.
- Ascombe, J. C. & Ducrot, O. (1994). *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.
- Barthes, R. (1991). *Crítica y verdad*. México: Siglo XXI.
- _____ (1973). *El grado cero de la escritura - Nuevos ensayos críticos*. México: Siglo XXI.
- Benveniste, E. (1968). *Problemas de Lingüística general I y II*. México: Siglo XXI.
- Beuchot, M. (2004). *Hermenéutica, analogía y símbolo*. Madrid: Herder.
- _____ (2000). *Tratado de hermenéutica analógica*. México. UNAM.
- Bruner, J. (1989). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Gedisa.
- Bruner, J. (1989a). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Cárdenas, A. (2000). "Interpretación, argumentación y competencias de lenguaje". En: *Folios*, No. 11, pp. 52-65.
- _____ (2006). "Lengua, pedagogía y lenguaje". En: *Folios* (20), 61-76.
- _____ (2007). "La escritura y la argumentación". En: *Redlecturas No. 2*. Medellín: Gobernación de Antioquia, pp. 221-231.
- _____ (2011a). "Lenguaje, razonamiento y educación". En: *Innovación Educativa*, No. 55, pp.

- _____ (2011b). "Piaget: lenguaje, conocimiento y educación". En: *Revista Colombiana de Educación*, No. 60.
- Cárdenas, A. & Ardila, F. (2009). "Dialogismo y pedagogía del lenguaje". En: *Folios*, No. 29, pp. 37-50.
- Castro-Gómez, S. (2005). *La HybrisdelPuntoCero*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Charaudeau, P. (1983). *Langage et discours - Eléments de semiolinguistique*. Paris: Hachette.
- Corredor, O. L. & Calderón, D. I. (2003). *Argumentar y validar en matemáticas ¿una relación necesaria?* Bogotá: Colciencias-Univalle.
- Cros, A. (2003). *Convencer en clase – Argumentación y discurso docente*. Barcelona: Ariel.
- Cullen, C. (2004). *Perfiles ético-políticos de la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Eemeren, F. V. & Grootendorst, R. (2011). *Una teoría sistemática de la argumentación- La perspectiva pragmatialéctica*. Buenos Aires: Biblos.
- Elbow, P. & P. Belanoff (1995). *A Community of Writers*. New York: McGraw Hill, Inc.
- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método –Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos.
- Foucault, M. (1970a). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Gibbs, R. (Edit.) (2008). *Metaphor and Thought*. New York: Cambridge University Press.
- Ginzburg, C. (1989). *Mitos, emblemas, indicios – Morfología e historia*. Barcelona: Gedisa.
- Gómez, A. L. (1997). *Lenguaje, comunicación y verdad*. Cali: Universidad del Valle.
- Goodman, N. (1990). *Maneras de hacer mundos*. Madrid: Visor.
- Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra.
- Herrera, M. C. & Díaz, C. J. (Comp.) (2001). *Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria*. Bogotá: Plaza& Janés.
- Hotot, G. (2002). *Simondon*. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Hachette.
- Kövecses, Z. (2005). *Metaphor in Culture-Universality and Variation*. Cambridge: CUP.
- Laborda, X. (1993). *De retórica. La comunicación persuasiva*. Barcelona: Barcanova.
- Lakoff, G. & Johnson, M. (2004). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra, S. A.
- Larrosa, J. (ed.). (1995). *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid: La Piqueta.
- Larrosa, J. (2003). *Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel*. Barcelona: Laertes.
- Lazaratto, M. (2006). *Por una política menor*. Buenos Aires. Traficantes de Sueños.
- Leeuwen, Th. Van (2008). *Discourse and Practice*. New York: Oxford University Press.
- Lincoln, B. (1989). *Discourse and the Construction of Society*. New York: Oxford University Press.
- Lizcano, E. (2006). *Metáforas que nos piensan*. Buenos Aires: Traficantes de Sueños.
- Marina, J. S. (1998). *La selva del lenguaje-Introducción a un diccionario de los sentimientos*. Barcelona: Anagrama.
- Mayr, A. (2008). *Language and Power*. New York: Continuum.
- Mélich, J. C. (2006). *Antropología simbólica y acción educativa*. Barcelona: Paidós

- Mezzadra, S. (2008). *Estudios postcoloniales-Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Morin, E. (1999). *El método III – El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Cátedra. (Trad. Ana Sánchez).
- Narvaja, R. E. (2008). *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862)-Estudio glotopolítico*. Santiago de Chile: Santiago Arcos Editor.
- Narvaja, E. (Dir.) (2009). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de postgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos, Editor.
- Pastor, G. (1986). *Ideologías-Su medición psicosocial*. Madrid: Herder.
- Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación*. 2ª Ed. Buenos Aires: Biblos.
- Martin Barbero, J. (1996). *De los medios a las mediaciones*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Mélich, J. C. (2006). *Antropología simbólica y acción educativa*. Barcelona: Paidós
- Meyer, M. (2013). *Principia Rhetorica-Una teoría general de la argumentación*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Monsalve, A. (1992). *Teoría de la argumentación*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Morin, E. (2001). *Ciencia con consciencia*. Barcelona: Anthropos. (Trad. Ana Sánchez).
- Muller M. N. & Perret-Clermont, A.N. (Ed.) (2009). *Argumentation and Education-Theoretical Foundations and Practices*. New York: Springer.
- Perelman, Ch. (1997). *El imperio retórico- Retórica y argumentación*. Bogotá: Norma.
- Perelman, Ch. y Olbrecht-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Pery-Woodley, M. P. (1993). *L'enseignement de l'écriture*. Paris: Klincksieck.
- Plantin, C. (2002). *La argumentación*. Barcelona: Ariel, 3ª ed.
- Ramírez, L. A. (2004). *Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía*. Bogotá: Magisterio.
- _____ (2007). *Comunicación y Discurso*. Bogotá: Magisterio.
- Reeder, H. (2007). *Argumentando con cuidado*. Bogotá: San Pablo-UPN.
- Ricoeur, P. (2001). *Del texto a la acción - Ensayos de hermenéutica II*. México: F. C. E.
- _____ (2004). *La historia, la memoria y el olvido*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rojas, C. (2006). *Genealogía del giro lingüístico*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Simondon, G. (2008). *El modo de existencia de los objetos técnicos*. Buenos Aires: Prometeo.
- _____ (2009). *La individuación a la luz de las nociones de forma e información*. Buenos Aires: La Cebra-Cactus.
- Toulmin, S. (1958). *The uses of Argument*. Cambridge: CUP.
- Toulmin, S. Riecke, R. y Allan, J. (1979). *An introduction to Reasoning*. New York: McMillan Publishing Co. Inc.
- Vega, L. (2007). *Si de argumentar se trata*. Madrid: Montesinos.
- Vigner, G. (1982). *Écrire*, Paris: CLE Internacional.
- Zambrano, A. (2006). *Los hilos de la palabra*. Bogotá: Magisterio.
- Zemelman, Hugo (2003). *Conocimiento y Ciencias Sociales – Algunas lecciones sobre problemas epistemológicos*. México: Universidad de la Ciudad de México.

Datos del responsable:

Alfonso Cárdenas Páez

Procedencia institucional: Universidad Pedagógica Nacional

Dirección: Calle 73 No. 11-85, Oficina A-309

Teléfono: 3471190, extensión 211

Correo electrónico: acardena@pedagogica.edu.co