

	<b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>	
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>	
	<b>DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD</b>	
<b>SYLLABUS</b>		
<b>NOMBRE DEL SEMINARIO: Investigación y tesis IV: Diseño de la investigación</b>		
<b>Periodo académico:2016 I</b>		<b>Número de créditos:10</b>
<p><b>ESPACIO ACADÉMICO</b> <i>(Marque con una X):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <input type="checkbox"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis.</li> <li>• <input type="checkbox"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.</li> <li>• <input checked="" type="checkbox"/> EFI Espacio De Formación En Investigación.</li> </ul> <p><b>LÍNEA:</b> Historia de procesos lecto-escritores</p> <p><b>GRUPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Formación de Educadores</p>		
<b>PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD:</b> Rigoberto Castillo, Ph.D		<b>PROFESOR (A) INVITADO (A):</b> Dr. Raúl Mora Vélez <b>INSTITUCIÓN</b> <i>(Opcional):</i> Universidad Pontificia Bolivariana.
<p><b>RESUMEN:</b></p> <p>El seminario está diseñado para que doctorantes diseñen e interpreten estudios sobre educación. Se hace énfasis en la planeación de procedimientos para escoger muestras de una población, y la elaboración y pilotaje de instrumentos de recolección de datos. El punto de partida responde a la pregunta: ¿Cómo planear, desarrollar y analizar el diseño de un proyecto doctoral?</p>		
<p><b>DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:</b></p> <p>El propósito central es el de explorar los enfoques y métodos de investigación cualitativa así como desarrollar competencias y tomar decisiones sobre los métodos de investigación, y los aspectos éticos involucrados. Se prestará especial atención a la lectura crítica de informes de investigación y a las posibilidades de diseño para que doctorantes articulen su tema y desarrollen un plan de investigación que puedan sustentar ante el énfasis.</p> <p>El curso demanda la amplia lectura de otras investigaciones con diversas metodologías de investigación. Doctorantes desarrollarán competencias en hacer observaciones, entrevistas y notas de campo para realizar estudios de caso y otro tipo de indagaciones. Igualmente desarrollaran competencias para analizar datos cualitativos.</p>		

**JUSTIFICACIÓN:**

Los investigadores en educación requieren dominar conceptos, teorías y métodos de la investigación cualitativa en educación. Para ello requieren desarrollar competencias críticas y analíticas de otras investigaciones y formular indagaciones relativas a la educación y a la pedagogía. Este seminario preparará a participantes en la elaboración de instrumentos y la recolección de datos de sus investigaciones.

**OBJETIVOS****General:**

Desarrollar una comprensión profunda de los diseños de investigación educativa, sus propósitos y aplicaciones, y las situaciones y contextos para los que son apropiados. Dicha comprensión se expresa en la presentación de un proyecto de investigación que cumpla con los requisitos del programa doctoral. Este seminario culmina con la entrega del proyecto y una formulación del diseño de la investigación.

**Específicos:**

- Explorar los enfoques y métodos de investigación cualitativa tales como la etnografía, el estudio de caso, la teoría fundamentada, la biografía, la observación participativa, las entrevistas, y el análisis de contenido.
- Ser capaces de formular preguntas de investigación que se puedan responder con los datos recogidos siguiendo óptimos procedimientos.
- Desarrollar la capacidad de modificar y probar hipótesis, teniendo en cuenta la validez y confiabilidad que supone cada método de investigación.
- Explorar teorías y temas éticos que tienen incidencia en los enfoques en educación educativa.
- Presentar y sustentar ante el Énfasis el Proyecto de investigación que tenga un alto impacto en el ámbito de las prácticas y de las políticas educativas.

**CONTENIDOS:**

- Enfoques y métodos de investigación cualitativa
- Escogencia de una población y justificación del muestreo
- Elaboración o adaptación y pilotaje de instrumentos de recolección de datos
- Descripción de procesos de recolección de datos.
- Socialización Presentación y sustentación del Proyecto de investigación ante pares académicos internos y externos.

<b>Cronograma</b>				
<b>#</b>	<b>Fecha</b> <i>Jueves</i>	<b>REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS</b>	<b>ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO</b>	<b>ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO</b>
1	<b>Febre 4</b>	Discusión de los avances del Seminario anterior.	Discusión del programa.	Informe de lectura Creswell (2012), Ch. 1-3
2	<b>Febre 11</b>	Introducción a los procesos de investigación en educación.	El papel del investigador y el propósito de la investigación	Fundamentos teóricos para el proceso del diseño de un protocolo en una investigación VMM Chánez - 1998
3	<b>Feb 18</b>	El enfoque etnográfico	Criterios para evaluar un informe de investigación que reporta una etnografía.	Informe de lecturas sobre el <i>enfoque etnográfico</i> .
4	<b>Febre 25</b>	El estudio de caso	Criterios para evaluar un informe de investigación que reporta un estudio de caso.	Informe de lecturas sobre el <i>enfoque estudio de caso</i> .
5	<b>Marzo 3</b>	Otras metodologías: La teoría fundamentada y la biografía.	Criterios para evaluar un informe de investigación que reporta un estudio con ese enfoque.	Informe de lecturas sobre otros enfoques.
6	<b>Marzo 10</b>	Otras metodologías: La observación participativa, las entrevistas, y el análisis de contenido.	Criterios para evaluar un informe de investigación que reporta un estudio con ese enfoque.	Informe de lecturas sobre otros enfoques.
7	<b>Marzo 17</b>	Protocolos para entrevistas	Entre la medición y la comprensión: el papel de la investigación cualitativa en educación	Informe de lecturas Enrique Hernández Guerson y Sandra Areli Saldaña Ibarra
8	<b>Marzo 31</b>	Planeación de las observaciones.	Unidades de análisis I	Informe de lecturas sobre observaciones
9	<b>Abril 7</b>	Planeación de las notas de campo.	Unidades de análisis II	Informe de lecturas sobre unidades análisis
10	<b>Abril 14</b>	Ética e investigación	Confidencialidad, permisos.	Cartas de consentimiento
11	<b>Abril 21</b>	Cohesión y coherencia del proyecto.	Retroalimentación de avances de la tesis	Entrega del documento de tesis con los avances.
12	<b>Abril 28</b>	El muestreo	Concepto y características de la metodología cualitativa	Lecturas R. Quecedo Lecanda y Garrido (Eds). (2002).
13	<b>Mayo 6</b>	Pilotaje de instrumentos	Informe sobre reporte de investigaciones recientes.	Informe de lecturas
14	<b>Mayo 13</b>	Planeación de la recolección de datos		Entrega de cronograma
15	<b>Mayo 27</b>	Presentación pública ante pares académicos.	Retroalimentación sobre el la coherencia del proyecto.	¿Cómo planear, desarrollar y analizar el diseño de un proyecto doctoral?
16	<b>Junio 2</b>	Evaluación	Retroalimentación	Integración de la retroalimentación

**METODOLOGÍA:**

Durante las sesiones participantes dan cuenta de las lecturas asignadas, y de las decisiones que éstas les susciten. A partir de las lecturas y el trabajo específico se da la discusión, y se hacen los ajustes necesarios a los procedimientos e instrumentos.

**FORMAS DE EVALUACIÓN:**

Entrega de informe de lecturas. Entrega de tesis: Introducción y capítulos: Formulación del Problema, Estado del Arte, Marco Teórico, Diseño de la Investigación, y Referencias. Socialización ante pares nueva entrega con ajustes.

Debe seguirse normas APA:

**BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.**

*(Arial- tamaño 12, espacio simple).*

**Bibliografía básica:**

APA Formatting Resource: <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/560/1/>  
Other equipment / material requirements

Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Sicoperspectivas; Revista de la escuela de psicología facultad de filosofía y educación*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. vol. II (pp. 53 - 82). En:

<http://psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/3>

Hurtado de Barrera, Jacqueline. (2010) *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. Caracas - Bogotá: CIAEA-Sypal

Street, B.V. Social literacies. 1997. In (Edwards, V, & D. Corson (eds.) *The Encyclopedia of Language and Education*. Kluwer Academic Press.

Creswell, J.W. (2012). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*, 3rd Edition. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

**Bibliografía General**

Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Cho, J., & Trent, A. (2006). Validity in qualitative research revisited. *Qualitative research*, 6(3), 319-340.

Hernández G. Enrique y Sandra Areli Saldaña Ibarra (2004). Entre la medición y la comprensión: el papel de la investigación cualitativa en educación *Pampedia*, No. 1, julio-diciembre 2004 Disponible en:

<http://www.uv.mx/pampedia/numeros/numero-1/entre-medicion-comprension.pdf>

Fine, G. A. (1993). Ten lies of ethnography: Moral dilemmas of field research. *Journal of Contemporary Ethnography*, 22(3), 267-294.

Fine, M., & Weis, L. (1996). Writing the "wrongs" of fieldwork: Confronting our own research/writing dilemmas in urban ethnographies. *Qualitative Inquiry*, 2(3), 251-274.

Harry, B., Sturges, K. M., & Klingner, J. K. (2005). Mapping the process: An exemplar of process and challenge in grounded theory analysis. *Educational researcher*, 34(2), 3-13.

Johnson, R. B. (1997). Examining the validity structure of qualitative research. *Education*, 118(2), 282-292.

Kezar, A. (2003). Transformational elite interviews: Principles and problems. *Qualitative Inquiry*, 9(3), 395-415.

LeCompte, M. (2002). The transformation of ethnographic practice: past and current challenges. *Qualitative Research*, 2(3), 283-299.  
Lincoln, Y. S. (1995). Emerging criteria for quality in qualitative and interpretive research. *Qualitative inquiry*, 1(3), 275-289.

Mathison, S. (1988). Why triangulate? *Educational researcher*, 17(2), 13-17.

McDonald, S. (2005). Studying actions in context: a qualitative shadowing method for organizational research. *Qualitative research*, 5(4), 455-473.

Rosario Quecedo Lecanda y Carlos Castaño Garrido (Eds). (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidactica*. No. 14.

Stack, C. B. (1997). Beyond what are given as givens: Ethnography and critical policy studies. *Ethos*, 25(2), 191-207.

Tracy, S. J. (2010). Qualitative quality: Eight "big-tent" criteria for excellent qualitative research. *Qualitative inquiry*, 16(10), 837-851.

Weston, C., Gandell, T., Beauchamp, J., McAlpine, L., Wiseman, C., & Beauchamp, C. (2001). Analyzing interview data: The development and evolution of a coding system. *Qualitative Sociology*, 24(3), 381-400.

Marshall, C. & Rossman, G. (1999) *Designing qualitative research*. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.

Merriam, S (1988). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Strauss, A and Corbin, J 1990: *basics of qualitative research. Grounded theory, procedures and techniques*. London: publications.

**Bibliografía complementaria:**

Bases de datos académicas y artículos científicos.

**Datos del profesor**

Rigoberto Castillo, Ph.D

**Procedencia institucional:**

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

**Correo E-:** [rcastillo@udistrital.edu.co](mailto:rcastillo@udistrital.edu.co)

**Teléfono:** 323 93 00 Ext 6330/34

**Ubicación en La Universidad:** Av. Ciudad de Quito 64-81 Of. 206