

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: Investigación y tesis V: Trabajo de Campo		
Periodo académico:2016 I	Número de créditos:5	
<p>ESPACIO ACADÉMICO <i>(Marque con una X):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input checked="" type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. <p>LÍNEA: Historia de procesos lecto-escritores</p> <p>GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Formación de Educadores</p>		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Rigoberto Castillo, Ph.D	PROFESOR (A) INVITADO (A): Dr. Raúl Mora Vélez INSTITUCIÓN <i>(Opcional):</i> Universidad Pontificia Bolivariana.	
<p>RESUMEN: <i>(Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal)</i></p> <p>El seminario está diseñado para ampliar la comprensión y las competencias para desarrollar y ejecutar la investigación original y autónoma en el campo de la educación. Brinda apoyo en la realización del proyecto de investigación. El punto de partida responde a la pregunta: ¿Cómo planear, desarrollar y analizar la toma de datos de fuentes primarias de un proyecto doctoral? De acuerdo con ello se llevarán a cabo sesiones en donde se desarrollarán los aspectos teóricos y prácticos encaminados al análisis de los datos recogidos.</p>		
<p>DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:</p> <p>El seminario continúa la línea de seminarios anteriores para construir nuevo conocimiento con un tema y problema de investigación único y original utilizando competencias para hacer trabajo de campo lo cual incluye la afinación de decisiones sobre el muestreo y el desarrollo de habilidades para analizar datos. El seminario prepara a la doctorantes para presentar y debatir la investigación y temas relacionados con otros pares académicos.</p>		
<p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>Este seminario forma parte de la formación de doctores que asumirán roles de docencia, investigación, y de formuladores de política pública. Dado el avance del proyecto el seminario da libertad e independencia al doctorante para que siga su interés investigativo demostrando uso del conocimiento desarrollado por el D.I.E. y por las comunidades académicas y por líderes que investigan en el área de procesos lecto-escritores en Colombia y en el mundo. Esta etapa culmina con la entrega del análisis de datos preliminares y una declaración de los posibles hallazgos y aportes al tema de investigación.</p>		

OBJETIVOS

General: Afianzar los elementos teóricos y metodológicos que permitan ejecutar el trabajo de campo de la tesis doctoral desarrollando un plan de trabajo a mediano plazo para la recolección de datos y una metodología para su análisis.

Específicos:

- Desarrollar una recolección rigurosa de datos para robustecer un proyecto de investigación que tenga un alto impacto en el ámbito de las prácticas y de las políticas educativas.
- En diálogo con otros académicos llevar a cabo investigación de punta que atañe a problemas educativos.
- Presentar y sustentar el informe de avance del trabajo de campo

CONTENIDOS:

- Presentación y sustentación de un plan de trabajo
- Escogencia de una población
- Descripción de procesos de recolección de datos.
- Socialización ante pares académicos internos y externos

5. Cronograma

#	Fecha MARTES	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO
1	Febre 2	Discusión de los avances del Seminario anterior.	Discusión del programa.	Elaboración de plan de trabajo
2	Febre 16	Introducción a los procesos de investigación en educación.	Definición de los datos cualitativos que se van a tomar y para qué se van a tomar.	Informe de lectura sobre aplicación de entrevistas estructuradas y semi-estructuradas.
3	Marzo 1	La mirada educativa y pedagógica en la recolección de datos.	Criterios para evaluar una fuente de datos cualitativos.	Informe de lecturas sobre aplicación de encuestas.
4	Marzo 15	Análisis y validación de datos.	Establecimiento de unidades de análisis y jerarquías.	Informe de lecturas sobre codificación y agrupación de datos.
5	Abr 12	Estructuración de la información organizada en Atlas TI y/o Excel.	Tabulación y representación gráfica de datos cualitativos.	Informe de lecturas sobre establecimiento de categorías
6	Abril 26	Cohesión y coherencia del proyecto.	Retroalimentación de avances de la tesis	Entrega del documento de tesis con los avances
7	Mayo 10	Socialización en el énfasis.	Observaciones al trabajo final.	Discusión del trabajo final de curso.
8	Mayo 24	Presentación pública ante pares académicos.	Retroalimentación	Integración de la retroalimentación

METODOLOGÍA:

Durante las sesiones la doctorante da cuenta de las lecturas asignadas, y del trabajo de análisis de datos adelantado. A partir de las lecturas y el trabajo específico dar la discusión, se hacen los ajustes necesarios.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Entrega y sustentación del trabajo final: Capítulos I-V y luego de la socialización ante pares nueva entrega con ajustes y capítulo V.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

(Arial- tamaño 12, espacio simple).

Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Sicoperspectivas; Revista de la escuela de psicología facultad de filosofía y educación. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. vol. II (pp. 53 - 82).* En: <http://psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/3>

Gay, L. R. G. E. Mills, and P. Airasian (2010) *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*, eighth edition. N.J. Prentice-Hall Pearson.

Johnson, B. & Christensen, L. (2004) *Educational research, quantitative, qualitative, and mixed methods*. New York: Pearson

Lankshear, C. and knobel, M (2004) *a hand book for teacher-research: from design to implementation*.

May, C. (2008). *¿Cómo desarrollar, de una manera comprensiva el análisis cualitativo de los datos?* Disponible en:

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/28822/1/articulo6.pdf>

Muñoz, J (2003). *Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS/ti*. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en:

<http://www.ugr.es/~textinfor/documentos/manualatlas.pdf>

Marshall, C. & Rossman, G. (1999) *Designing qualitative research*. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.

Merriam, S (1988). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Strauss, A and Corbin, J 1990: basics of qualitative research. Grounded theory, procedures and techniques. London: publications.

Bibliografía básica:

Hurtado de Barrera, Jacqueline. (2010) Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia. Caracas - Bogotá: CIAEA-Sypal

Rager, K. B. (2005). Self-care and the qualitative researcher: When collecting data can break your heart. Educational Researcher, 34(4), 23-27.

doi:10.3102/0013189X034004023

Street, B.V.Social literacies. 1997. In (Edwards, V, & D. Corson (eds.) The Encyclopedia of Language and Education. Kluwer Academic Press.

Bibliografía complementaria:

Bases de datos académicas.

Datos del profesor

Rigoberto Castillo, Ph.D

Procedencia institucional:

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Correo E-: rcastillo@udistrital.edu.co

Telefono: 323 93 00 Ext 6330/34

Ubicación en La Universidad: Av. Ciudad de Quito 64-81 Of. 206