

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: INVESTIGACIÓN SOBRE ASPECTOS DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE LENGUAJE		
Periodo académico: 2016-1	Número de créditos: 5	
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input checked="" type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. 		
LÍNEAS: Didáctica del Lenguaje y las Matemáticas y Argumentación en Lenguaje y Matemáticas		
GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Grupo de investigación Interdisciplinaria en Pedagogía del Lenguaje y las Matemáticas-GIIPLyM		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Dora Inés Calderón	PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>):	
RESUMEN: (<i>Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal</i>) <p>Este seminario corresponde al espacio de formación en investigación para los estudiantes doctorales del énfasis de lenguaje del grupo GIIPLyM. Eventualmente puede acoger estudiantes interesados en el tema de la investigación en formación didáctica de profesores en el campo de la argumentación.</p> <p>Durante el semestre 1 de 2016 el seminario se propone orientar el análisis de antecedentes de investigación sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación. Se pretende que el estudiante pueda consolidar fundamentalmente dos elementos: el desarrollo de técnicas de rastreo, sistematización y análisis de reportes de investigación; adicionalmente, la consolidación de un estado del arte de la investigación para su proyecto de tesis doctoral. Con esta base, se propone configurar un espacio para la discusión y el análisis de los tipos de investigación identificadas en la relación formación de profesores-argumentación. Se requiere que el estudiante presente las relaciones entre enfoques epistemológicos presentes en la formación de profesores, metodologías de investigación empleadas y resultados obtenidos. En este sentido, se espera contribuir a la configuración del horizonte de análisis para el planteamiento del problema de investigación del proyecto.</p> <p>Para investigar la formación de profesores de lenguaje en argumentación, se proponen dos horizontes de búsqueda: 1) Estudios que tomen la formación de profesores de lenguaje, particularmente en el tópico de la argumentación, en una perspectiva de investigación; esto, por cuanto la formación del profesor requiere conformar un complejo de aspectos de tipo pedagógico y didáctico en el campo del lenguaje, que se convierten, para el investigador, en objeto de investigación y, a la vez, exigen la particular disposición de los escenarios y los modos de investigación. 2) La identificación de estrategias y de herramientas para la generación de un estado del arte de la investigación respectiva.</p> <p>Así, se espera que el seminario contribuya en la formación investigativa del estudiante como un investigador que reflexiona sobre las propias prácticas de investigación y que logra configurar el sentido para un estado del arte como aspecto preliminar a la investigación doctoral. De igual</p>		

modo, se espera que este ejercicio contribuya a la precisión y discusión del problema de la investigación.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:

El seminario se propone como un espacio para el desarrollo reflexivo de dos tipos de elementos: i) las estrategias de rastreo, sistematización y análisis de investigaciones relacionadas con la formación de profesores de lenguaje en argumentación. Al respecto se pretende la identificación de estrategias de rastreo en bases de datos, bibliotecas y espacios de confluencia y difusión de investigaciones de este tipo. ii) el desarrollo de estrategias de análisis de resultados de investigación sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación y iii) la identificación de estudios o de propuestas sobre la acción didáctica de profesores de lenguaje para la formación argumentativa de los estudiantes de básica y media, en especial de estudiantes sordos. Con respecto al segundo y tercer elemento, se espera que el estudiante pueda consolidar el marco epistemológico y metodológico general de sus antecedentes y el aporte a la formulación y discusión de su propio problema de investigación y, con ello, a situar su investigación en el campo de las investigaciones educativas en el área de lenguaje.

De acuerdo con lo anterior, el seminario propone tres grandes momentos de trabajo: i) la realización orientada de rastreo y sistematización de investigaciones en el campo del proyecto, ii) el análisis de los resultados del rastreo y la generación de primeras conclusiones y iii) la discusión de antecedentes y aproximación al problema del proyecto doctoral. En este ejercicio se pretende establecer relaciones entre elementos propios de las investigaciones como: problemas de investigación que surgen en los rastreos realizados, uso de teorías sobre la formación de profesores y sobre la argumentación e implicaciones metodológicas. Para ello se propone un trabajo de seminario y de taller que combina las sesiones reflexivas orientadas por la directora del seminario y un los avances del estudiante. Con esta base, se pretende ganar elementos para la explicitación del estado de la investigación en el tema, proponer el lugar de la propia investigación en este contexto y prever el aporte de la tesis al campo de la investigación sobre formación de profesores de lenguaje en argumentación y su impacto en la formación de estudiantes sordos.

JUSTIFICACIÓN:

La formación doctoral exige fundamentalmente la formación investigativa. Se espera que un doctor desarrolle actividad investigativa tendiente a avanzar significativamente en los distintos campos del conocimiento y en los modos de investigar. Asimismo, teniendo en cuenta que investigar es tanto un acto ético y político como intelectual, científico y sociocultural¹, se pretende que la acción formadora en investigación, en el nivel de doctorado, facilite el desarrollo reflexivo de distintos tipos de conocimiento, de diferentes aptitudes, actitudes y valoraciones sobre el acto de investigar y su impacto en la educación. En nuestro caso, se reconoce que no basta con la formulación de propuestas didácticas para la formación del profesorado de lenguaje en el tema de la argumentación. Se requiere investigar sobre los aspectos que intervienen en la formación de este tipo de profesor; valorar las condiciones exigidas a este profesor para que pueda realizar efectivamente su acción formadora con niños, niñas y jóvenes en las aulas de básica y media y, especialmente, se requiere comprender qué exigencias didácticas aparecen cuando los estudiantes tengan la condición de ser sordos.

Todo esto con la convicción de que el investigador requiere una formación integral - y nunca terminada- en investigación. En este sentido, es un hecho que no basta con aprender métodos, con contar con herramientas como software, instrumentos, etc.; se requiere avanzar en la

¹ Al respecto, desde una perspectiva epistemológica, podemos considerar las discusiones sobre las diversas maneras de construir conocimiento, por ejemplo las teorías de Popper, (1972/2005); el trabajo de Orlando Fals Borda en Colombia y América Latina (1989, 2002, 2003); las reflexiones de Carlos Eduardo Vasco (1990, 1995, 2003, 210), entre otros.

comprensión de la naturaleza de los fenómenos investigados, tanto desde un punto de vista empírico como teórico y metodológico; también se requiere comprender las lógicas de la investigación, los modos de indagar, de producir conocimiento, en este caso, de la formación de profesores de lenguaje en argumentación, de la acción didáctica de estos profesores con estudiantes en general y con sordos en particular. Por esta razón, volver sobre las trayectorias que han seguido otros investigadores en el tema de la investigación, facilitará al doctorando la comprensión de su propio campo de investigación, la formulación de su problema de investigación y situarse en el contexto de los estudios sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación y su acción didáctica con estudiantes sordos.

OBJETIVOS

General:

Proporcionar elementos para la búsqueda, sistematización y análisis de antecedentes de investigación sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación.

Específicos:

1. Establecer el estado de la investigación sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación.
2. Identificar implicaciones epistemológicas, teóricas y metodológicas de la investigación sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación y su vínculo con la didáctica de la argumentación con poblaciones sordas.
3. Configurar un horizonte de análisis para el problema de la investigación.

CONTENIDOS:

Dado el sentido del seminario, los ejes temáticos que configuran el contenido del curso surgen de las relaciones propuestas en el análisis:

- 1) La relación investigaciones identificadas sobre la formación de profesores de lenguaje en argumentación y la educación de niños sordos en argumentación.
- 2) Implicaciones epistemológicas, teóricas y metodológicas de la investigación en formación de profesores de lenguaje en argumentación.
- 3) Factores emergentes en la formación argumentativa de niños sordos.
- 4) La generación del estado del arte de la investigación: puntos de análisis para el problema de investigación.

5. Cronograma

A continuación se describen las sesiones de seminario reflexivo.

No.	Fecha	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO
1	24 de febrero. 4 horas presencial y 16 horas X semana	Revisión de avance antecedentes seminario I y discusión de programa	Presentación del avance seminario investigación I y discusión programa y de la propuesta metodológica. Primer protocolo	Proyección del trabajo tutorial y del estudiante
2	9 de marzo 4 horas presencial, 16 horas X semana	Primera presentación de rastreo de antecedentes. Discusión de Calderón, D. y León, O. (2012). "La ingeniería didáctica como metodología de investigación del discurso en el aula de matemáticas".	Primera Relatoría comentarios y discusiones	Preparación de relatoría
3	23 de marzo	Segunda presentación de rastreo y sistematización	Segunda relatoría	Preparación trabajo análisis
	6 y 20 de abril	Identificación del aporte de los estudios de Raymond Duval a l proyecto		Preparación trabajo de análisis
4	4 de mayo 4 horas presencial 16 horas X semana	Primera presentación de análisis: hacia la construcción del estado dela arte de la investigación.	Segunda relatoría Memoria	Tutoría Preparación de estado del arte.
5	16, 17, 18 y 19 de mayo	Tutoría con Dr. Christian Plantin. Presentación del proyecto.	Memoria	Tutoría preparación de relatoría
6	1 de junio	Segunda presentación de análisis: hacia la construcción del estado dela arte de la investigación.	Tercera relatoría Memoria	Tutoría preparación del documento final estado del arte
7	15 de junio	Presentación estado dela arte de la investigación. Evaluación	Cuarta relatoría Memoria	Tutoría preparación de relatoría

METODOLOGÍA:

Se propone la metodología del seminario-taller. El estudiante prepara sus avances para ser discutidos en el seminario. De igual manera, para cada sesión se realizarán una memoria del estudiante. Los contenidos dependerán del avance del estudiante en su rastreo y análisis. Para las sesiones con el Dr. Plantin, se espera poner en discusión tanto los antecedentes establecidos hasta el momento como el problema de investigación configurado a la fecha. Con el Dr. Duval se espera la identificación de aspectos semióticos y noéticos en la formación del razonamiento argumentativo. Así, los contenidos discutidos provienen fundamentalmente de:

- i) Las investigaciones reportadas por el estudiante.

ii) Las relaciones con los aspectos identificados para el proyecto el estudiante y la directora.

En este ejercicio se pretende establecer relaciones entre elementos propios de las investigaciones como: problemas de investigación presentados en cada investigación, exigencias teóricas e implicaciones metodológicas. Para ello se propone un trabajo orientado a la explicitación de los distintos elementos de las investigaciones reportadas y discernir la configuración de un estado del arte y su vínculo con el problema de investigación.

Se espera contar con los aportes de los profesores Christian Plantin de la universidad Lyon de Francia y Raymond Duval de la Universidad Lille de Francia, en calidad de invitados.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Dada la metodología del seminario, los componentes de evaluación son los relacionados con la producción y la participación en el seminario:

- Relatorías: escritas y presentaciones orales.
- Memorias y su incorporación a las siguientes relatorías.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

(Arial- tamaño 12, espacio simple).

Bibliografía recomendada:

Bisault, J. “Constituer une communauté scientifique scolaire pour favoriser l’argumentation entre élèves”. (2008). En: Buty, Ch. Et Plantin, Ch. (Dir.). Argumenter en classe de sciences. Du débat à l’apprentissage. P.p. 153-192. Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.

Calderón, D. y León, O. (2012). “La ingeniería didáctica como metodología de investigación del discurso en el aula de matemáticas”. En: Lenguaje y Educación: Perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio. pp. 71-103. Bogotá: Fondo Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Calderón, D. y León, O. (2015). Elementos para una didáctica del lenguaje y las matemáticas en estudiantes sordos de niveles iniciales. Bogotá: Fondo Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Plantin Chr., Muñoz, Nora. (2011). El Hacer argumentativo. Buenos Aires: Biblos.

Popper, K. (1972/2005). Conocimiento objetivo. Madrid: Editorial Tecnos, 4ª Edición.

Vasco, Carlos Eduardo (2011). Proceso y sistemas en la investigación educativa. (Lección Inaugural Doctorado en Educación Programa Interinstitucional). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad del Valle.

Datos del profesor.

- **Dora Inés Calderón**
- **Procedencia institucional:** Universidad Distrital Francisco José de Caldas,
- **Telefono:** 3239300, Ext 6334 celular: 3007512444
- **E-mail:** [дорacald@yahoo.es/](mailto:дорacald@yahoo.es) dicalderon@udistrital.edu.co
- **Ubicación en la Universidad:** Doctorado Interinstitucional en Educación, Avda. Ciudad de Quito No 64-81, Of. 301-306