

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: SEMINARIO DE TESIS II		
Periodo académico: 2015 – I		Número de créditos: 10
ESPACIO ACADÉMICO <i>(Marque con una X):</i> <ul style="list-style-type: none"> • <input checked="" type="checkbox"/> (X) Espacio De Formación En Investigación • <input type="checkbox"/> () EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="checkbox"/> () EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. 		
LÍNEA: HISTORIA DE PROCESOS LECTO-ESCRITORES		
GRUPO DE INVESTIGACIÓN: FORMACIÓN DE EDUCADORES: A.1		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Rigoberto Castillo, Ph.D rcastillo@udistrital.edu.co		PROFESOR (A) INVITADO (A): INSTITUCIÓN <i>(Opcional):</i>
RESUMEN: Este seminario responde a la pregunta ¿Cómo construir el estado del arte de un proyecto de tesis doctoral? Para tal fin se abordan lecturas específicas sobre elaboración de estados del arte, y sobre estudios de cultura académica; especialmente sobre cómo se ha conceptualizado el tema desde la teoría y la investigación, con el fin de ofrecer elementos teóricos y analíticos a los estudiantes para que construyan los estados del arte de sus proyectos doctorales.		
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SEMINARIO: El seminario se plantea como un espacio de reflexión que pone al estudiante y a su tutor en interlocución permanente en torno a la pregunta: ¿Cómo construir el estado del arte de un proyecto de tesis doctoral? Se analizarán investigaciones específicas sobre los ejes particulares de cada tesis, para enriquecer los estados del arte de las investigaciones planteadas. Esta revisión se adelantará con base en las factibilidades de fuentes. El trabajo se centrará en la lectura de documentos, fichaje de los mismos y exposición de avances en cada sesión. La elaboración de los estados del arte se fundamentan en: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué se sabe sobre cada campo de estudio a investigar? ¿Cuáles son los principales conceptos o principales variables que han sido estudiadas? ¿Cuál es la relación entre conceptos y variables? 		

¿Qué teorías existen acerca del fenómeno que se está explorando?
¿Cuáles son las inconsistencias o falencias en la manera como se ha venido explorando el fenómeno?
¿Qué evidencia falta? ¿Es la evidencia inconclusa, contradictoria o limitada?
¿Qué diseños de investigación parecen responder mejor a cada pregunta de investigación?
¿Qué no se sabe sobre cada campo de estudio a investigar?
¿Cómo puede

JUSTIFICACIÓN:

El levantamiento del Estado del Arte o Estado de la Cuestión constituye una etapa fundamental en el desarrollo de la investigación que requiere de una cuidadosa planeación, de consulta y de organización de argumentos provenientes de fuentes autorizadas de información. Lo cual implica el establecimiento de un diálogo entre el doctorante y los autores y entre los autores mismos.

OBJETIVOS.

Generales:

- Construir los elementos teóricos y metodológicos que permitan preparar y organizar el Estado de la Cuestión,
- Ofrecer a los estudiantes las herramientas necesarias para que delimiten el campo de estudio de cada tesis doctoral.

Específicos:

- Mantener la mirada educativa y pedagógica en la discusión de la literatura consultada.
- Avanzar en la lectura de bibliografía específica, revistas científicas (*journals*), tesis doctorales y documentos que permitan enriquecer la tesis.
- Revisar la mayor cantidad de fuentes posibles para que los estudiantes relacionen sus temas de investigación con la literatura existente en cada campo temático y los diferentes enfoques, corrientes y métodos en el tratamiento del tema.
- Contar con los argumentos necesarios para establecer la pertinencia e impacto del estudio.

CONTENIDOS:

- Perspectiva histórica: tiempos, espacios identificados en la literatura.
- Tendencias de enfoques teóricos y metodológicos orientadores de las investigaciones pertinentes en el tema.
- La mirada al problema de investigación, especialmente desde la declaración de Bolonia sobre la educación superior (1998).
- Metodologías de investigación e instrumentos utilizados.
- Estructuración de la información y preparación para su organización en Atlas TI, Excel o c-maps.

Cronograma:

#	Fecha	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO
1	Feb 3	Preparación de socialización del Problema de Investigación ante el énfasis.	Exposición de los estudiantes	Retroalimentación sobre lo presentado.
2	Feb 10	Socialización de avances de investigación y tesis ante el énfasis.	Exposición de los estudiantes.	Discusión con profesores del énfasis.
3	Feb 17	Discusión de las recomendaciones de los jurados y avances de sus proyectos.	Análisis de de a sesión.	Sustentar antecedentes del problema.
4	Feb 24	Sobre la formulación de los Estados del Arte. Autora. Gloria Calvo. Estado del arte y Marco teórico. U. Sabana. Ppt.	Exposición	Discusión.
5	Feb 28	Camp, W. G. (2001).Developing a theoretical Framework. Ppt. Briones: ¿Qué es un “marco teórico?” Fuente: http://www.mitecnologico.com/Main/MarcoTeorico	Exposición	Discusión.
6	Mar 4	Reporte y ensayo de cinco tesis doctorales relacionadas con el tema de investigación (Usando herramientas como c-maps o Atlas Ti.)	Exposición	Discusión.
7	Mar 11	R.E.Khan (1999) Developing the Conceptual Framework. Ppt L. Calderón (2010) El marco teórico. Ppt.	Exposición	Discusión y entrega de informe.
8	Mar 18	Reporte y ensayo de cuatro libros relacionados con el tema de investigación (Usando herramientas como c-maps o Atlas Ti.)	Exposición	Discusión.
	Mar 25	Varios autores. La conformación de culturas académicas en la educación superior.		
9	Abril 8	Reporte y ensayo de cinco artículos científicos (1998-2003) que reporten investigación sobre el tema.	Exposición	Discusión.
10	Abr 15	Reporte y ensayo de cinco artículos científicos (2003-2008) que reporten el tema de investigación.	Exposición	Discusión.
11	Abril 22	Reporte de diez investigaciones publicadas en revistas arbitradas. (2009-2015).	Exposición	Discusión informe.
12	Abril 29	Informe de avance sobre: la conceptualización del tema de investigación.	Exposición	Discusión y entrega de informe.
13	Mayo 6	Informe de avance: El estado actual de la investigación en las discusiones sobre la cultura académica en la educación superior en Colombia y en el mundo. (Una revisión crítico bibliográfica a través de las producciones intelectuales realizadas desde el año 1998 a la fecha)	Exposición	Discusión y entrega de informe.
14		Chaim Noy. 2003. La escritura de transición: Reflexiones en torno a la composición de una	Exposición	Discusión y entrega de

	Mayo 13	disertación doctoral en metodología narrativa. Vol. 4, No. 2, Art. 39 – Mayo 2003 http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/viewArticle/712/2562		informe.
15	Mayo 20	Huff, A. Writing for scholarly publication. 1999. Thousand Oaks Ca. Sage Publications	Entrega del documento de tesis con los avances.	Discusión y entrega de borrador informe.
16	Mayo 27	Presentación de avance ante el énfasis.		

METODOLOGÍA:

- En cada sesión el estudiante da cuenta de las lecturas asignadas y de las halladas. Se hará una presentación del tema central para luego a partir de las lecturas y el trabajo específico dar la discusión, ver las fortalezas y debilidades para hacer los ajustes correspondientes.
- Se examina la literatura sobre educación superior y se identifica una teoría comprensiva que explique las hipótesis, las tesis o las propuestas centrales del proyecto de investigación. (Creswell, 1994 citado por Camp 2001).
- El seminario tendrá 16 sesiones, cada una de cuatro horas semanales, más dos horas de tutoría individual cada quince días. Los estudiantes deberán realizar las lecturas que previamente han sido entregadas en el programa del seminario para cada sesión, con el objetivo que estas sean analizadas, reseñadas y fichadas, de tal manera que se cuente con el insumo fundamental para elaborar los estados del arte.
- Habrá sesiones de tutoría individual. Ejes Temáticos: Presentación de investigaciones revisadas sobre el tema de la tesis. Doctorante presentará por lo menos un reporte semanal de documentos revisados y fichados.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Se evaluará periódicamente el trabajo del estudiante, por medio de presentaciones, fichaje e informe de lecturas, ajustes y desarrollo de informes. Además se harán una sesión de socialización de los avances ante el énfasis al comienzo y otra al final del seminario. El trabajo final consiste en la sustentación de los avances. El 5 de junio doctorante entregarán el documento final (con normas ICONTEC o APA) con los ajustes y recomendaciones de las sesiones del curso y especialmente los de las jornadas de socialización. El trabajo final equivale al 100% de la nota.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

BRIONES, Guillermo. Epistemología de las ciencias sociales. Bogotá, Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social-ASCUN-ICFES, 1996. 221 p.

CASTORINA, J (2005) Construcción Conceptual Y Representaciones Social. Mixo y Dávila. Buenos Aires.

.....(2002) Cultura y conocimientos sociales.

CORTS GINER, María Isabel et al. Historia de la educación. Fundamentos y práctica investigadora. Sevilla, Ed. digital@tres, 2004. 257 p.

COULON, A. (1995). Etnometodología y educación. Paidós. Barcelona

DE LANDSHEERE, G. (1996) La Investigación educativa en el mundo. Tercera parte; el gran debate cualitativo cuantitativo, p 327-345. Fondo de cultura Económica. México.

DELGADO, J et AL. (1995) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Edit. Síntesis. Madrid.

Gay, L. R. G. E. Mills, and P. Airasian () Educational Research: Competencies for Analysis and Applications, eighth edition. N.J. Prentice-Hall Pearson.

GRAWITZ, M. (1979) Méthodes des Sciences Sociales. Dalloz. París.

Hubbard & Power. (1999). Living the questions. A guide for teacher researchers. York: Stenhouse Publishers

Johnson, B. & Christensen, L. (2004) Educational research, quantitative, qualitative, and mixed methods. New York: Pearson

KRIPPENDORFF, k. (1997) Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica. Paidós. Barcelona.

Mid-continent Research for Education and Learning and The Education Commission of the States. (2004). Policy maker's primer on education research: How to understand research, evaluate it and use it. Disponible en: <http://www.ecs.org/html/educationissues/research/primer/appendixB.asp>

Northern Arizona University. (2011). Formulating a library database research question. <http://www.youtube.com/watch?v=2mPapN3XpDo>

Bibliografía específica (además de la citada en el cronograma).

KENNETH HOWE MARGARET EISENHART. Standards for Qualitative (and Quantitative) Research: a Prolegomenon
[http://www.colorado.edu/education/faculty/kennethhowe/Docs/Howe Eisenhart Standards in Qual Quant Research.pdf](http://www.colorado.edu/education/faculty/kennethhowe/Docs/Howe_Eisenhart_Standards_in_Qual_Quant_Research.pdf)

Ramón Ruiz Limón. Historia y evolución del pensamiento científico
Sección. 8.1. MARCO TEÓRICO. En:
<http://www.eumed.net/libros/2007a/257/8.2.htm>

Revista Educación Superior y Sociedad. Unesco-IESALC.
<http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess>

Revista de la Educación Superior. www.redalyc.org/revista.oa?id=604

Revista Iberoamericana de Educación. <http://ries.universia.net/>

Revista: Higher Education. Disponible en Springer Link.

Revista: Journal of Higher Education - The Ohio State University Press
<https://ohiostatepress.org/Journals/JHE/jhemain.htm>

Andrew K. Shenton. Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects. Education for Information 22 (2004) 63–75 IOS Press
http://www.angelfire.com/theforce/shu_cohort_viii/images/Trustworthypaper.pdf

Wilhelmina C. Savenye, Rhonda S. Robinson. Qualitative research issues and methods: an introduction for educational technologists
<http://www.aect.org/edtech/39.pdf>

Datos del profesor.

Dr. RIGOBERTO CASTILLO

Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Teléfonos: 3238400- Ext. 6334 /6330

Correo E: rcastlephd@yahoo.com, rcastillo@udistrital.edu.co

Ubicación en La Universidad: Profesor Doctorado Interinstitucional en Educación.

Sede Universidad Distrital Av. Ciudad de Quito No 64—81 piso 3 Bogotá D.C.