

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: Infancias, juventudes y educación		
Periodo académico: 2015-I Feb. 17 y 24; Marzo 10, 17, 24, 31. De 2:00 a 6:00 p.m.	Número de créditos: 2	
ESPACIO ACADEMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input checked="" type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. 		
LÍNEA: GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Jóvenes, Culturas y Poderes		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: X Juan Carlos Amador	PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>):	
RESUMEN: (<i>Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal</i>)		
<p>Se presenta la descripción general del seminario, haciendo énfasis en su triple propósito: comprender las perspectivas epistemológicas y metodológicas en el campo de la infancia y la juventud; generar reflexiones y sensibilidad hacia las problemáticas contemporáneas de los niños, las niñas y los jóvenes; y acompañar el proceso de construcción del trabajo final, el cual busca establecer nexos con los proyectos de investigación de los doctorandos. Posteriormente, se describen los ejes temáticos del curso, incluyendo la bibliografía básica y el orden práctico de las sesiones. Al final, se presentan la metodología de trabajo y los criterios de evaluación del seminario.</p>		
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:		
<p>Los acontecimientos de carácter social, político, económico y cultural, que han marcado la consolidación de la globalización en el mundo occidental durante las últimas tres décadas, han traído consigo nuevas expresiones de la identidad y la subjetividad. Agnes Heller (2003) afirma que estas transformaciones se inscriben en el tránsito del estadocentrismo al sociocentrismo, un fenómeno que se inició desde finales del siglo XX, el cual expresa una suerte de reacomodamiento societal en el contexto del nuevo orden mundial.</p> <p>En esta dirección, progresivamente los portadores de estas nuevas identidades y subjetividades han empezado a interrogar, a través de sus prácticas y posicionamientos, la educación impartida por instituciones (y en general por las instancias que pretenden gobernarlos) que se han configurado a partir del proyecto de modernidad y sus correlatos en aquellas sociedades que transitaban por la experiencia colonial. Se trata de aquellos niños, niñas y jóvenes que han empezado a habitar el mundo desde finales del siglo pasado.</p> <p>Mientras que estas instituciones educativas sostienen principios, prácticas pedagógicas y rituales asociados con los valores del estado nacional y la moral cristiano-católica, estos sujetos, en sus experiencias socio-culturales y políticas, especialmente influidas por la comunicación, el consumo y las estéticas de sí, construyen otros modos de ser y estar en el mundo (Corea y Lewcowicz, 2004). Estas experiencias traen consigo nuevas maneras de tramitar la socialidad, la</p>		

sensibilidad y el conocimiento, los cuales se enmarcan evidentemente en rasgos de la época, como la fluidez, la instantaneidad y lo efímero (Bauman, 2000; Lipovetsky, 2003).

Particularmente, la idea de asumir a los niños y niñas como individuos inocentes, frágiles y carentes, quienes han de estar ubicados en una determinada etapa del desarrollo, ha sido lentamente replanteada dada la existencia de una riqueza de experiencias que estos sujetos han empezado a adquirir en los mundos urbano, ancestral, rural y virtual. Este panorama ha generado las condiciones de posibilidad para el surgimiento de *las infancias*, una expresión que reconoce la existencia de diversos mundos de vida de los niños y niñas, y que busca develar las condiciones de su presente tanto en la esfera de los riesgos sociales que pueden vulnerar sus derechos como en el conjunto de capacidades y potencialidades que los pueden convertir en sujetos de la acción social (Amador, 2012).

Infancias es un término que se distancia de las clasificaciones propias de la psicología evolutiva (niñez, adolescencia, juventud, adultez y vejez). Al situarse en la educación, la pedagogía, los estudios sociales y los estudios culturales toma como ejes de análisis las dimensiones histórico-culturales y políticas de la sociedad, así como la producción de sentido y de presencia que hacen posible las experiencias de estos sujetos en el mundo de la vida, esto es, acontecimiento, devenir y un constante fluir que se convierte en potencia.

Particularmente, se ha encontrado en Colombia que la existencia de niños en condición de calle, vinculados a grupos armados e introducidos en los circuitos productivos asociados con el modelo económico predominante, ha sido una constante en su proceso de configuración. Sin embargo, también se ha identificado la existencia de niños y niñas que construyen sus formas de ser y estar en el mundo bajo los referentes de las cosmogonías indígenas, afrodescendientes o a través de las prácticas y representaciones del mundo rural. Otros, por ejemplo, se incorporan en experiencias sociales, estéticas y de comunicación que tienen lugar en espacios no institucionalizados. Estos fenómenos, junto a otros que no se explicitan aquí, evidencian que los niños y las niñas son mucho más que seres en evolución o entidades sujetas a etapas de desarrollo.

Los sistemas de conocimientos sobre los niños y niñas proceden de tradiciones disciplinares cuyo propósito, en el contexto del proyecto de modernidad, ha sido prepararlos para el futuro y resolver sus vacíos (cognitivos, afectivos, sociales, fisiológicos, entre otros). La apuesta por una epistemología de las infancias supone construir un espacio que favorezca el diálogo de saberes desde perspectivas no universales ni esencialistas, y que se interrogue específicamente por cuatro aspectos fundamentales: la construcción social de la infancia; la producción de la subjetividad en los niños y niñas; los sistemas de conocimiento sobre la infancia y el gobierno de la infancia.

Los jóvenes, por su parte, más allá de ser considerados un grupo etario o una masa que requiere ser controlada dada su presunta peligrosidad, son parte de una experiencia social propensa a la generación de proyectos alternativos y la experimentación de nuevas posibilidades éticas, estéticas y políticas que vinculan lenguajes, relaciones sociales, sexualidades y corporeidades. Más allá de incorporar nociones como tribus urbanas o culturas juveniles, ampliamente divulgadas por los intelectuales en la década del noventa, el análisis de los jóvenes exige asumir el concepto condición juvenil (Reguillo, 2010; Muñoz, 2011).

Reguillo (2010) plantea la condición juvenil como “el conjunto de formas particulares, diferenciadas y culturalmente acordadas, encargadas de posicionar y delimitar la experiencia social y subjetiva de estos sujetos” (2010:401). De esta manera, es posible identificar, parcialmente, tres escenarios que constituyen la condición juvenil contemporánea: la diversidad de expresiones productoras de sentido que suelen estar atravesadas por la producción compartida de significados en la cultura; la oferta material y simbólica procedente del mercado; y el poder de las asociaciones mafiosas, las cuales han reemplazado progresivamente los

referentes de la institucionalidad.

Los jóvenes, en este contexto, son asumidos por la cultura hegemónica a partir de tres grandes narrativas. La primera es la de la preparación, un relato que busca producir una especie de teleología en la que es fundamental prepararse para el trabajo por la vía de la capacitación laboral o la educación técnica o universitaria. Se parte de explicar al joven como incompleto, en proceso de estructuración e inmaduro. Por esta razón, actualmente el mecanismo que ha de convertirlo en una persona de bien (productivo y obediente) es una formación centrada en competencias (académicas, laborales, ciudadanas...).

La segunda narrativa que hace posible la relación estratégica entre capitalismo contemporáneo y jóvenes es el consumo. Teorías de gran elaboración, como la sociedad de consumo de Baudrillard (1984) y la sociedad del espectáculo de Debord (2008), muestran que el consumo es inherente al capitalismo contemporáneo. Al respecto, es importante recordar que las nociones de juventud y de jóvenes a lo largo del siglo XX han estado atravesadas por la idea de individuos consumidores de productos, marcas e imágenes que los identifican (Feixa, 2001). La articulación estratégica a la que se ha aludido asume a los jóvenes como consumidores funcionales que contribuyen a los modos de acumulación, asociados con la superproducción generada en las maquilas (por ejemplo, a través de marcas juveniles de calzado y ropa deportiva) o en las industrias culturales de TV, filmes y videojuegos.

En el terreno de las marcas y las imágenes del capitalismo de la afectividad, los jóvenes son asumidos como *targets* privilegiados, constituyéndose en un sector estratégico. Las instituciones, al tiempo, van configurando sus modos de intervención alrededor de este ideal social. Klaudio Duarte lo expresa así:

[...] ser joven, o la vida juvenil, es definida en parte, según la participación en la reproducción efectiva y material del mundo capitalista, tanto en la producción (mañana), como en el consumo (hoy y mañana). De este modo, las instituciones sociales: la escuela, la familia, el trabajo, entre otros, empiezan a moverse en función del desarrollo de esta categoría social (2006, p. 47).

La tercera narrativa es la de su peligrosidad. Se trata de una identificación social anclada en tipificaciones (Berger y Luckman, 2005) que suelen asociar la figura del joven con el riesgo y la amenaza. Alrededor de este planteamiento, la sociedad adultocéntrica opta por la prevención; esto es, por la generación de disposiciones para anticiparse a las acciones dañinas que trae consigo su inminente riesgo social. En consecuencia, la presencia de la policía en el barrio, el parque, el estadio o la universidad constituye la respuesta de las instituciones para otorgar protección a la ciudadanía, presuntamente amedrentada. En estas prácticas no importa si se vulneran los derechos de estos individuos, pues su existencia social es residual.

En este ámbito de reflexión, se propone un seminario que proporcione herramientas teóricas y metodológicas para reconocer tanto la condición infantil y juvenil en sus componentes epistémicos, históricos, sociales y subjetivos. En tal sentido, se propone un horizonte de trabajo que aborde cuatro aspectos, así:

- Construcción social de las infancias y las juventudes.
- Producción de la subjetividad en los niños, las niñas y los jóvenes.
- Sistemas de conocimiento sobre las infancias y las juventudes.
- El gobierno y la gubernamentalidad de los niños, las niñas y los jóvenes.

JUSTIFICACIÓN:

Para la formación doctoral es muy importante construir marcos de comprensión sobre los sujetos de la educación, en este caso sobre los niños, las niñas y los jóvenes de la sociedad

contemporánea. Además de la emergencia de nuevas identidades y subjetividades, el estudio de las infancias y las juventudes constituye una posibilidad para reconocer los mundos de vida de aquellos que, con frecuencia, se convierten en objeto de intervenciones por parte de la escuela, y en general de la política pública.

Además de recorrer teorías, debates y puntos de vista sobre el tránsito de la infancia a las infancias y de la juventud a la condición juvenil, este seminario busca sensibilizar a sus participantes a favor de una institucionalidad (gobiernos de las infancias y las juventudes) que realmente se ajuste a sus necesidades, intereses y expectativas. Además de interpelar las formas de gubernamentalidad que han sido dirigidas a estos sujetos, a lo largo del tiempo, será fundamental reconocer las implicaciones de la política pública centrada en el sujeto de derechos, especialmente en contextos de violencia y adversidad como los que vive Colombia.

OBJETIVOS

General:

Proporcionar herramientas teóricas y metodológicas que permitan construir marcos de comprensión sobre la emergencia de las infancias y la condición juvenil, a través del estudio de su construcción social y subjetiva, los sistemas de conocimiento encargados de enunciarlos y las condiciones en las que han sido gobernados en el contexto de América Latina y Colombia.

Específicos:

- Reconocer los modos de configuración que han contribuido a la producción social de la infancia y la juventud en el tránsito de la modernidad a las sociedades contemporáneas.
- Caracterizar los sistemas de conocimientos modernos y emergentes, referidos al estudio de los niños, las niñas y los jóvenes, así como sus implicaciones en los procesos de investigación en el campo.
- Comprender los componentes histórico-culturales que contribuyen a la construcción de la subjetividad infantil y juvenil.
- Analizar las condiciones que han hecho posible la naturalización del gobierno y la gubernamentalidad de la infancia y la juventud, específicamente a través de la institución escolar.

CONTENIDOS:

Ejes temáticos:

- Construcción social de las infancias y las juventudes.
- Producción de la subjetividad en los niños, las niñas y los jóvenes.
- Sistemas de conocimiento sobre las infancias y las juventudes.
- El gobierno y la gubernamentalidad de los niños, las niñas y los jóvenes, analizados a través de la institución escolar.

5. Cronograma

No.	Fecha	REFERENTE CONCEPTUAL LECTURAS BÁSICAS	Y	ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO
------------	--------------	--	----------	--	--

1	Febrero 17 y 24	<p>Construcción social de las infancias y las juventudes.</p> <p>Agamben, G. (2007). <i>Infancia e historia</i>. Buenos Aires. Adriana Hidalgo Editores.</p> <p>Ariés, P. (1987). <i>El niño y la vida familiar en el antiguo régimen</i>, Madrid, Taurus</p> <p>Carli, S. (2011). <i>La memoria de la infancia. Estudios sobre historia, cultura y sociedad</i>. Buenos Aires: Paidós, Cuestiones de la Educación.</p> <p>Duarte, K. (2006). <i>Discursos de resistencias juveniles en sociedades adultocéntricas</i>. San José de Costa Rica: Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones.</p> <p>Elías, N. (1997), <i>El proceso de la civilización</i>, México, FCE.</p> <p>Elías, N. (1998). <i>La civilización de los padres y otros ensayos</i>. Bogotá, Grupo editorial Norma.</p> <p>Leccardi C, Feixa C. (2010) (in press). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. G. Muñoz et al. (eds). <i>Juventud, Culturas y Poderes</i>. Bogotá (Colombia). Siglo del Hombre.</p> <p>Pedraza, Z. (2007), El trabajo infantil en clave colonial: consideraciones histórico-antropológicas. <i>Revista Nómadas</i>, N° 26, Universidad Central, IESCO, pp. 80-91</p> <p>Perea, C. (2007). <i>Con el diablo adentro: pandillas, tiempo paralelo y poder</i>. México: Siglo XXI.</p> <p>Rodríguez, P. y M. Mannarelli. (2007). <i>Historia de la infancia en América Latina</i>. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.</p>	<p>Seminario: introducción por parte del docente, relatoría a cargo de un estudiante, preguntas, debate y conclusiones.</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>
	Marzo 10 y 17	<p>Producción de la subjetividad en los niños, las niñas y los jóvenes.</p> <p>Amador, J.C. (2009). La subordinación de la infancia como parámetro biopolítico y</p>	<p>Seminario: introducción por parte del docente,</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual</p>

2		<p>diferencia colonial en Colombia, 1920-1968. <i>Revista Nómadas</i>, N° 31, Bogotá, IESCO, Universidad Central.</p> <p>Carli, S. (comp.). (2006). <i>La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el shopping</i>. Buenos Aires: Paidós.</p> <p>Corea, C. & I. Lewcowicz. (2004). <i>Pedagogía del aburrido, Escuelas destituidas, familias perplejas</i>, Buenos Aires, Paidós Educador.</p> <p>Diker, G. (2008), <i>¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?</i> Buenos Aires, Universidad Nacional General Sarmiento.</p> <p>Feixa, C. (2001). Generación arropa. La juventud en la era digital. <i>Revista Nómadas</i> 13, 76-91</p> <p>Feixa, C. (2014). <i>De la generación @ a la # generación. La juventud en la era digital</i>. Barcelona: NED Ediciones.</p> <p>Muñoz, G. (2011). Prácticas políticas de jóvenes desde abajo y a la izquierda. En Amador, J. C. <i>et al.</i> (comps.). <i>Jóvenes y derechos en la acción colectiva</i> (pp. 31-72). Bogotá: U. Distrital y Personería de Bogotá.</p> <p>Reguillo, R. (2000). <i>Emergencia de culturas juveniles: estrategias del desencanto</i>. Bogotá: Norma.</p> <p>Steinberg, S y Kincheloe, J, (comp.), (1997), <i>Cultura infantil y multinacionales</i>, Madrid, Morata.</p>	<p>relatoría a cargo de un estudiante, preguntas, debate y conclusiones.</p>	<p>para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>
3	Marzo 24	<p>Sistemas de conocimiento sobre las infancias y las juventudes.</p> <p>Amador, J.C. (2012), “Condición infantil contemporánea: hacia una epistemología de las infancias”. En: <i>Revista Pedagogía y Saberes UPN</i>.</p> <p>Galván, L.E (2004), “Creación de ciudadano: los intelectuales</p>	<p>Seminario: introducción por parte del docente, relatoría a cargo de un estudiante, preguntas, debate y conclusiones.</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>

4	Marzo 31	<p>y la prensa infantil, 1870-1900”, en <i>Historia y Grafía</i>, N° 23.</p> <p>Reguillo, R. (coord.) (2010). <i>Los jóvenes en el México contemporáneo</i>. México: FCE.</p> <p>Varela, J. (1995), Categorías espacio-temporales y socialización escolar. Del individualismo al narcicismo. <i>Escuela, poder y subjetivación</i>, (Ed.), Larrosa, J. Madrid: La piqueta.</p> <p>El gobierno y la gubernamentalidad de los niños, las niñas y los jóvenes, analizados a través de la institución escolar.</p> <p>Bustelo, E. (2007), <i>El recreo de la infancia. Argumentos para otro comienzo</i>. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.</p> <p>Narodowski, M. (1999), <i>Después de clase. Descantos y desafíos de la escuela actual</i>. Colección Educausa, Buenos Aires: Novedades Educativas.</p> <p>Valenzuela, J. (2009). <i>El futuro ya fue. Socioantropología de los jóvenes en la modernidad</i>. México: Colegio de la Frontera del Norte.</p>	<p>Seminario: introducción por parte del docente, relatoría a cargo de un estudiante, preguntas, debate y conclusiones.</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>
---	-------------	--	---	---

METODOLOGÍA:

Se trabajará a través de dos opciones metodológicas: el seminario y la tutoría. El primero parte de la preparación de los textos básicos (según el eje temático), los cuales serán objeto de reflexión y deliberación. En cada una de las sesiones el docente hará una introducción al tema, al texto y al autor, haciendo énfasis en su pertinencia para los propósitos del seminario.

Asimismo, un estudiante será responsable de presentar los elementos centrales del texto, destacando sus aportes a los objetivos del seminario, particularmente a la construcción de los objetos de reflexión de los participantes. Finalmente, a partir de algunas preguntas orientadoras se desarrollará un debate y se construirá colectivamente algunas conclusiones.

El seminario estará apoyado de un aula virtual en la que se publicarán otros recursos bibliográficos, se abrirá un chat para postear preguntas e inquietudes y servirá como repositorio para publicar los avances de los estudiantes.

Por otro lado, en las sesiones de tutoría se implementará una ruta de trabajo en la que el doctorando deberá avanzar, a la par, en la construcción de un objeto de reflexión que articule las infancias y/o la condición juvenil con su tema de investigación. La idea es apoyar la elaboración

de su trabajo final del seminario.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Atendiendo a los criterios de formación planteados por el programa, se propone una evaluación que tenga en cuenta dos grandes procesos: en primer lugar, la apropiación de los elementos teóricos y epistemológicos del campo de estudio infancias y condición juvenil; y en segundo lugar, la apropiación de referentes para la construcción de su trabajo final. En consecuencia, se proponen las siguientes actividades evaluativas:

- Seminario: se evaluará la participación y los aportes de los estudiantes, surgidos en el marco de este espacio académico.
- Trabajo final: se evaluará la coherencia interna del texto así como la calidad de las argumentaciones, especialmente en las relaciones que establezca con el proyecto de investigación.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

(Arial- tamaño 12, espacio simple).

Bibliografía básica:

- Agamben, G. (2007). *Infancia e historia*. Buenos Aires. Adriana Hidalgo Editores.
- Amador, J.C. (2009). La subordinación de la infancia como parámetro biopolítico y diferencia colonial en Colombia, 1920-1968. *Revista Nómadas*, N° 31, Bogotá, IESCO, Universidad Central.
- Amador, J.C. (2012), "Condición infantil contemporánea: hacia una epistemología de las infancias". En: *Revista Pedagogía y Saberes UPN*.
- Ariés, P. (1987). *El niño y la vida familiar en el antiguo régimen*, Madrid, Taurus
- Bustelo, E. (2007), *El recreo de la infancia. Argumentos para otro comienzo*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.
- Carli, S. (comp.). (2006). *La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el shopping*. Buenos Aires: Paidós.
- Carli, S. (2011). *La memoria de la infancia. Estudios sobre historia, cultura y sociedad*. Buenos Aires: Paidós, Cuestiones de la Educación.
- Corea, C. & I. Lewcowicz. (2004). *Pedagogía del aburrido, Escuelas destituidas, familias perplejas*, Buenos Aires, Paidós Educador.
- Diker, G. (2008), *¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?* Buenos Aires, Universidad Nacional General Sarmiento.
- Duarte, K. (2006). *Discursos de resistencias juveniles en sociedades adultocéntricas*. San José de Costa Rica: Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones.
- Elías, N. (1997), *El proceso de la civilización*, México, FCE.
- Elías, N. (1998). *La civilización de los padres y otros ensayos*. Bogotá, Grupo editorial Norma.
- Feixa, C. (2001). Generación arropa. La juventud en la era digital. *Revista Nómadas* 13, 76-91
- Feixa, C. (2014). *De la generación @ a la # generación. La juventud en la era digital*. Barcelona: NED Ediciones.
- Galván, L.E (2004), "Creación de ciudadano: los intelectuales y la prensa infantil, 1870-1900", en *Historia y Grafía*, N° 23.
- Leccardi C, Feixa C. (2010) (in press). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. G. Muñoz et al. (eds). *Juventud, Culturas y Poderes*. Bogotá (Colombia). Siglo del Hombre.
- Muñoz, G. (2011). Prácticas políticas de jóvenes desde abajo y a la izquierda. En Amador, J. C. et al. (comps.). *Jóvenes y derechos en la acción colectiva* (pp. 31-72). Bogotá: U. Distrital y Personería de Bogotá.
- Narodowski, M. (1999), *Después de clase. Desencantos y desafíos de la escuela actual*. Colección Educausa, Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Pedraza, Z. (2007), *El trabajo infantil en clave colonial: consideraciones histórico-*

antropológicas. *Revista Nómadas*, N° 26, Universidad Central, IESCO, pp. 80-91

Perea, C. (2007). *Con el diablo adentro: pandillas, tiempo paralelo y poder*. México: Siglo XXI.

Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles: estrategias del desencanto*. Bogotá: Norma.

Reguillo, R. (coord.) (2010). *Los jóvenes en el México contemporáneo*. México: FCE.

Rodríguez, P. y M. Mannarelli. (2007). *Historia de la infancia en América Latina*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Steinberg, S y Kincheloe, J, (comp.), (1997), *Cultura infantil y multinacionales*, Madrid, Morata.

Valenzuela, J. (2009). *El futuro ya fue. Socioantropología de los jóvenes en la modernidad*. México: Colegio de la Frontera del Norte.

Varela, J. (1995), *Categorías espacio-temporales y socialización escolar. Del individualismo al narcisismo. Escuela, poder y subjetivación*, (Ed.), Larrosa, J. Madrid: La piqueta.

Bibliografía complementaria:

Amador, J.C. (2010). El vacío de la infancia y la juventud. En: Serna, A. y D. Gómez (Comp). *Derechos humanos y sujeto pedagógico. Retóricas de la formación*. Bogotá, IPAZUD, Universidad Distrital.

Amador, J.C. (Comp.), (2012), *Infancias, cibercultura y subjetividad: modos de ser y estar en el mundo a través de las pantallas*. Bogotá. Ed. Universidad Distrital.

Goffman, E. (1959, 1993), *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires. Amorrortu.

Jociles, M. et al, (2011), *Etnografías de la infancia y de la adolescencia*. Madrid, Catarata.

Muñoz, C. y X. Pachón. (1996), *La aventura infantil a mediados de siglo. Los niños colombianos enfrentan cambios sociales, educativos y culturales que marcarán su futuro*. Bogotá, planeta

Postman, N. (2005), *La desaparición de la niñez*. Bogotá: UPN. Traducción de Clara C. Bonilla P.

Datos del profesor.

Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Telefono: _____celular

E-mail: jcarlosamador2000@yahoo.com

Twitter @jcarlosamador1

Ubicación en La Universidad: DIE e IPAZUD

JUAN CARLOS AMADOR

Docente