UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Fundamentos epistemológicos y de investigación en Ciencias Sociales y Pedagogía	
Profesor(es) oferente(s):	Pablo Páramo	
Correo electrónico	pdeparamo@gmail.com	
teléfonos	2744328-317-5151210	
Grupo de investigación	Pedagogía Urbana y Ambiental	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: 01	Año: 2015
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis :	De Educación y Pedagogía: X
Horario del seminario	Miércoles de 4:00 a 8:00 p.m,cada 15 días	
No. de créditos	3	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	6	
No. de cupos estudiantes de maestría	4	
Observaciones		
Justificación y Objetivo del seminario		
La revisión y discusión de los fundamentos epistemológicos y procesos		

metodológicos que orientan la práctica de investigaciónen ciencias sociales y pedagogía parte del principio que el doctor en educación es un intelectual de los problemas de la educación y un investigador por definición, razón por la que debe conocer sobre la historia del pensamiento científico y las posturas epistemológicas y los cuestionamientos que desde esta rama de la filosofía se hace sobre nociones de realidad, sujeto, verdad, objetividad, y se reflexione acerca de la manera como se construye el conocimiento. Además porque en la discusión acerca de las posturas epistemológicas se encuentran las bases de las estrategias de investigación que orientan los trabajos de los investigadores de las disciplinas sociales y de la pedagogía, y muchas veces los cuestionamientos acerca de lo que se pretende con las distintas formas de investigar.

Si bien los cursos tradicionales de metodología de la investigación discuten la aplicación de métodos y el diseño de las investigaciones, reflexionan poco acerca de los orígenes de la ciencia y la fundamentación epistemológica de sus métodos. Los formadores de investigadores dejamos de ofrecer estos cursos al caer en la cuenta que no eran suficientes para garantizar la formación en investigación, que se aprende a investigar investigando, y que la investigación no debe estar distante de la reflexión sobre la manera como se ha construido el conocimiento a lo largo de la historia, las fuerzas sociales que condicionan o influencian esta construcción, o el cuestionamiento sobre la objetividad que se consigue mediante la investigación.

A diferencia de estos cursos, la propuesta que aquí presento se centra en la sustentación de carácter epistemológico que busca dar cuenta de la manera como se construye el conocimiento científico en las ciencias sociales y de la pedagogía con el propósito de aumentar la comprensión sobre estos campos de conocimiento y hacer más efectiva la investigación. La epistemología de las ciencias sociales pretende analizar la lógica, modos de explicación y los aspectos metodológicos de indagación en las ciencias sociales y en la pedagogía.

Es importante que los investigadores en formación doctoral aprendan además a justificar la estrategia metodológica por la que optan y el diseño de investigación en términos de su lógica y de su enfoque epistemológico.

No debemos perder de vista que a partir de los años 60 del siglo XX el mundo académico ha mostrado cambios significativos que han dado origen a nuevas mentalidades. Han aparecido desde entonces nuevas perspectivas que cuestionan lo que se entiende por investigar y la manera como se lleva a cabo la investigación, debates que debe llevar al estudiante de doctorado a integrarse a las comunidades de investigación para que participen de forma crítica sobre las diferentes perspectivas de entender el conocimiento. Preguntas del tipo: ¿Cómo ha evolucionado el pensamiento científico? ¿Qué es investigación?Qué es un hecho? ¿Qué entendemos por objetividad científica? ¿Qué es verdad científica?¿Existen diferentes formas de conocer la verdad? ¿La realidad existe independientemente de un observador o es un producto de la mente del observador? ¿Cuál es el lugar del

objeto y el sujeto en el conocimiento? ¿Qué impacto tienen las diversas escuelas o posturas epistemológicas sobre los distintos modelos de realizar la investigación en educación? ¿Qué estrategias y técnicas de investigación pueden ser de utilidad para aproximarnos a los problemas propios de la educación? ¿Qué papel juegan los datos cualitativos y cuantitativos en una investigación? ¿Puede ser neutral la ciencia?, son centrales en la formación de los doctores que van a liderar procesos de investigación. Preguntas específicas al campo de la pedagogía que serán abordadas en este seminario tienen que ver con: ¿Cuáles son las posturas epistemológicas predominantes en pedagogía? ¿Puede hacerse de la pedagogía una disciplina científica? ¿Qué papel juega la evidencia en la pedagogía y en la educación? Ignorar este tipo de preguntas nos puede llevar a una pérdida de confianza en la investigación en el campo de la pedagogía y la educación y de la ciencia en general. Por el contrario, formar investigadores con una perspectiva crítica frente a su trabajo hace una contribución importante en el desarrollo del conocimiento y al mejoramiento de la condición humana.

Un programa académico de formación epistemológica y en investigación debe orientarse a formar a los futuros investigadores de la educación con una perspectiva amplia de los discursos epistemológicos que subyacen las distintas formas de investigar, junto con el reconocimiento de estas diversas formas o estrategias y por supuesto de los condicionantes éticos y de responsabilidad social que deben guiar la investigación en ciencias sociales.

La aproximación que hago a estos problemas se da a partir de cuatro módulos principales: fundamentos epistemológicos, estrategias de investigación, técnicas de recolección de información cualitativa y cuantitativa y aspectos éticos de la investigación social.

Objetivos.

El seminario se ofrece como respaldo a un proceso de formación de investigadores, por ello parte de la elección que han hecho los estudiantes de participar en los grupos de investigación que se desarrollan en el doctorado. Su propósito principal es el de dar los elementos fundamentales de la investigación desde lo epistemológico hasta lo instrumental.

Ejes temáticos:

MÓDULO 1: Introducción a la historia de la ciencia y a la epistemología.

- La importancia de investigar y de la evidencia en la pedagogía
- Hitos en la historia de la ciencia
- Relaciones entre filosofía y ciencia

- ¿Por qué es importante la filosofía de las ciencias sociales?
- Posturas epistemológicas:
- **a.** Positivismo
- **b.** Marxismo
- c. Post-positivismo, Teoría del paradigma, Programa de investigación
- d. Conductismo
- e. Sociobiología Psicología evolucionista y Biocentrismo
- f. Fenomenología
- g. Teoría crítica
- h. Postmodernismo: Construccionismo social
- i. Instrumentalismo Cognoscitivo

VIDEOS:

BBC: Historia de la ciencia. Qué hay ahí afuera?

BBC: Historia de la ciencia: De qué está hecho el mundo?

BBC: Cómo hemos llegado hasta aquí? BBC: Podemos tener energía ilimitada? BBC: Cuál es el secreto de la vida?

BBC: Quiénes somos?

Foro: Las condicionantes sociales del conocimiento a partir de cuatro casos.

LECTURAS:

Cohen, L., Manion, L, and Morrison, K (2011). Research Methods in Education. New York: Routledge

Gordon, S (1995) Historia y filosofía de las ciencias sociales. Ariel S.A. Barcelona (Cap. 18: Fundamentos de la Ciencia; Capítulo 13: La teoría marxista de la sociedad).

Hederich, C., Martínez, J., y Rincón, L (2014) Hacia una educación basada en la evidencia. Revista Colombiana de Educación. No. 66. Pp:19-54.

Páramo, P y Otálvaro, G (www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm): Investigación alternativa: por una distinción entre paradigmas y no entre métodos.

Páramo, P (Guía sobre : El Ensayo).

Páramo, P (2013) (Compilador). La investigación en ciencias sociales: discusiones epistemológicas. Bogotá: Ediciones Universidad Piloto de Colombia.

Páramo, P y Hederich, C (2014). Presentación al No 66 de la Revista Colombiana de Educación: Educación basada en la evidencia.

Popper, K (1963) Conjetures and Refutations, pp33-39. London: Routledge and Kegan Paul.

Shapere, D (1964) The Structure of Scientific Revolutions. Philosophical Review 73:: pp. 383-394.

Zurif, G (1998). Against Metaphysical Social Constructivism in Psychology. Behavior and philosophy, 26, 5-28.

Estudio de casos: Galileo, Darwin, Los demonios de Loudun, y Un hombre bienintencionado.

EVALUACIÓN: Ensayos: 40%

MÓDULO 2: Estrategias y estructura de la investigación:

Estrategias:

Estructura de la investigación: formulación de un proyecto de investigación:

- Investigación alternativa vs. Investigación cualitativa-cuantitativa: Foro de discusión.
- Revisión de la investigación de tipo tradicional (correlacional, experimental y cuasi-experimental).
- Investigación Alternativa 1: Etnografía, Etnografía Rápida y observación participante, Investigación-Acción, Investigación evaluativa-evaluación de programas.
- Investigación Alternativa 2: Estudios de Caso, Investigación Histórica, Análisis de Discurso, Teoría Fundada.

LECTURAS:

Páramo, P y Otálvaro, G (www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm): Investigación alternativa: por una distinción entre paradigmas y no entre métodos.

Páramo, P (Compilador) (2011) La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia

EVALUACIÓN:

Presentaciones sobre estrategias de investigación a cargo de los estudiantes y elaboración de matriz comparativa entre las estrategias: 20%.

MÓDULO 3: Técnicas de Recolección de información.

- Diversos tipos de entrevista: entrevistas en profundidad, historia de vida, entrevista telefónica, grupos focales, Clasificación Múltiple de ítems.
- Análisis de Contenido, Cuestionarios, Mapas cognoscitivos y conductuales, MTAV.

LECTURAS:

Páramo, P (Compilador) (2008) La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información.Bogotá: Ediciones Universidad Piloto de Colombia.

EVALUACION: Ejercicio sobre una de las técnicas de recolección de información: 20%

MÓDULO 4: Aspectos éticos en la investigación social y legislación

Lecturas:

Dawkins, R (2007) El espejismo de Dios. Madrid: ESPASA, Cap 6 y 7

Fourez, G (1996) La construcción del conocimiento científico: Sociología y ética de la ciencia. Madrid: Narcea

Metodología: El curso contempla una aproximación diversa en su manera de abordar los contenidos. Habrá exposiciones a cargo del profesor y discusión con los estudiantes sobre las lecturas asignadas a manera de seminario correspondientes a la primera unidad del seminario, se realizarán ejercicios de recolección de información y exposiciones a cargo de los estudiantes centradas en revisión de investigaciones sobre estudios en educación.

Para cada sesión del seminario correspondiente a la Primera Unidad, habrá presentaciones y discusión de las lecturas asignadas. Los estudiantes serán responsable de resumir las lecturas y formular algunas preguntas suscitadas por ellas. Se exige que los participantes del seminario escriban dos ensayos sobre los temas abordados en la primera unidad.

Los estudiantes harán una presentación sobre alguna de las estrategias de investigación discutidas en la unidad dos.

Habrá diversas actividades a desarrollar entre las sesiones del seminario las cuales

incluyen, la elaboración del ensayo, revisión de material de investigación para realización de metaanálisis de tipo metodológico y toma de datos para adquirir competencias en el manejo de distintas técnicas de recolección de información.

Los materiales a excepción de los libros de texto, serán distribuidos mediante archivos digitales. El curso se valdrá de la plataforma virtual Moodle para algunas discusiones y el intercambio de información entre el profesor y los estudiantes.

Evaluación:

Ensavos: 40%

Talleres, Foro y otras actividades virtuales:20%

Presentaciones: 20%

Asistencia a sesiones presenciales: 20%

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Berger P y Luckman T (1986). La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires.

Bunge, M (1998) FindingPhilosophy in Social Science. NH: Yale UniversityPress.

Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (1998) Manual de Investigación Cualitativa. London: SAGE Publications.

Enríquez, P: El docente investigador visto por los educadores.

Fernández-Ballesteros, R (196) Evaluación de programas. Madrid. Síntesis

Feyerabend, P (1988) Against Method, Verso: New York.

Gordon, S (1995) Historia y filosofía de las ciencias sociales. Ariel S.A. Barcelona (Cap 18: Fundamentos de la Ciencia).

Krippendorff, K. (1980). ContentAnalysis: AnIntroductiontoitsMethodology. Beverley Hills: Sage Publications.

Kuhn, T (1970) La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de

Cultura Económico.

Lakatos, L (1983). La metodología de los programas de investigacióncientífica. Madrid: Alianza.

Lakatos I, and Musgrave, A (1970) eds., Criticism and the Growth of Knowledge, Cambridge University Press.

Laudan, L (1977) Progress and its Problems, University of California Press.

Mardones, J.M. (1991) Filosofía de lascienciashumanas y sociales :materialesparaunafundamentacióncientífica. Barcelona: Anthropos

Niiniluoto, Sintonene, M, Wolenski J (2004). Hadbook of epistemology. Kluwer Academic Pulishers

Páramo, P (Guía sobre : El Ensayo)

Páramo, P y Otálvaro, G (www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm): Investigación alternativa: por una distinción entre paradigmas y no entre métodos.

Popper, K (1959) The Logic of Scientific Discovery, Hutchinson, London.

Raymond, E (2005). La teorización anclada (GroundedTheory) como método de investigación en ciencias sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. Cinta de Moebio. Septiembre, No. 023.

Ruane, J (2005) Essentials of Research Methods: A guide to social Science Research. Malden(MA): BLACKWELL

Scríbano, A (2000). Reflexiones epistemológicas sobre la investigación cualitativa en ciencias sociales. Cinta de Moebio. No. 8. Septiembre de 2000. Facultad de Ciencias Sociales.

Strauss, A y Corbin, J (1998) Bases de la Investigación Cualitativa. Medellín Universidad de Antioquia.

Toledo, U (1998). La epistemología según Feyerabend. Cinta de Moebio No. 004.

Wilson, M (1995) Structuring Qualitative data: Multidimensional Scalogram Analysis. En: G. Breakwell, S., Hammond and C. Fife-Schaw: Research Methods in Psychology. London. SAGE Publications.

Zurrif, G (1998). Against Metaphysical Social Constructivism in Psychology. Behavior and philosophy, 26, 5-28.

Datos del responsable:

Procedencia Institucional: Universidad Pedagógica Nacional

Dirección: Calle 73 No. 11-95, Bogotá

Teléfono: 2744328

Email: pdeparamo @gmail.com

Ubicación en la Universidad: Doctorado Interinstitucional en Educación