

Universidad Pedagógica Nacional
Doctorado Interinstitucional en Educación
Énfasis: Educación, cultura y desarrollo
Maestría en Educación
Énfasis: *Educación superior, conocimiento y comunicación*
Año: 2015 Semestre: I.

Título del Seminario: *Educomunicación y TIC. Ni técnica ni psicología: cultura*
Grupo Oferente: *Educación superior, conocimiento y globalización*
Número de Créditos: 3
Horario: Lunes 17-20 h. **14 sesiones de 3 horas**
Nombre del (los) responsable (s): *Ancízar Narváez Montoya*

Educomunicación y Tic.
Ni técnica ni psicología: cultura

Educación y comunicación como condición antropológico-cultural

Mientras que el campo de la educación y la pedagogía fue pródigo durante la segunda mitad del siglo XX en la producción de enfoques teóricos y metodológicos que pugnaban con el conductismo, en el campo de la comunicación prácticamente hubo que esperar hasta la finalización del siglo para intentar una perspectiva distinta al funcionalismo y a la teoría de los efectos.

En cuanto a la educación, podemos encontrar los antecedentes en las corrientes culturalistas (Vygotsky) y constructivistas (Piaget) de la enseñanza y el aprendizaje, especialmente sintetizadas por Jerome Bruner (2000) cuando habla de las culturas como formas de pensamiento.

En cuanto a la comunicación, existe un consenso en que el punto de giro, por lo menos en América Latina, se da a partir del desplazamiento *de los medios a las mediaciones*, propuesto por Martín-Barbero (1992 [1987]). Pero el giro más radical se había producido antes, cuando propuso centrar el estudio de los procesos de comunicación en las matrices de cultura como mediación fundamental (Martín-Barbero, 1987 [2002]). Aunque de esto hace ya unos 30 años, en el subcampo de la Educomunicación parece que todavía no hemos desplazado la atención de los medios y las tecnologías a la cultura, ni de los recursos didácticos a los procesos de pensamiento.

Educomunicación: entre tecnología y psicología

Se han venido discutiendo por lo menos dos aproximaciones al tema de la relación entre educación y las llamadas Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC), sobre las cuales es preciso tomar una distancia en extremo reduccionista pero necesaria en términos explicativos: la primera centra la mayor parte de su interés en las características de las

tecnologías en uso como factor de enseñanza, de aprendizaje y de transformación; la segunda, en cambio, muestra cómo las esperanzas puestas en la tecnología para mejorar la cobertura y el rendimiento de la educación superior, a través de la educación virtual, han resultado frustradas, lo cual se explicaría por los estilos cognitivos de los estudiantes, como características psicológicas invariables de los individuos y, por consiguiente, imposibles de subsanar por las tecnologías y, de hecho, por cualquier medio.

Para referirme a la primera traeré un ejemplo. En un reciente evento de Estudios culturales, realizado por cuatro universidades de Bogotá, una de las preguntas era algo así como: ¿cuáles son las nuevas formas de pensamiento que están produciendo las nuevas tecnologías? Según esto, son las tecnologías las que producen cultura y no al contrario. La pregunta para la educación y la comunicación es exactamente la contraria: ¿cuáles son las formas de pensamiento que han permitido producir tales tecnologías? O sea que, con esta inversión de la pregunta, en vez de pasar de los medios a las mediaciones (Martín-Barbero, 1991), estamos regresando de las mediaciones a los medios, con todas las consecuencias que ello trae.

En cuanto a la segunda, tiene que ver con lo que se llaman los *estilos cognitivos* como con características que, desde nuestro punto de vista, no están en los individuos sino en las culturas, especialmente en lo referido al llamado estilo *independiente de campo*, cuyas características de abstracción, pensamiento formal, etc., están en la cultura y sólo se relacionan con los individuos cuando estos son atravesados por una cultura y convertidos en sujetos competentes en determinada cultura. Las características de ese estilo son en realidad las características de la cultura alfabética y, por tanto, el fracaso de los que no poseen este estilo cognitivo no tendría qué ver con sus condiciones psicológicas sino con las condiciones sociales que les permiten mayor o menor grado de aproximación a dicha cultura (Hymes, 1996).

Educomunicación: entre técnica y cultura

La primera característica de las TIC como objeto socio-mediático es la confusión entre cultura y técnica, según la cual se nos vende la técnica como código. Por eso se habla de cultura digital, virtual, y sobre todo de cibercultura (Levy, 2007).

Como se está entendiendo en el sentido común académico, la relación a la que nos estamos refiriendo no debería nombrarse *Educación y Tecnologías de la Información y la Comunicación* sino *Escolarización y Tecnologías de la Información*, por un lado, y *Educación y comunicación*, por otro (Esquema).

Esquema: Educación y comunicación

Educación	Comunicación
Mito	Lenguaje
Institucionalización	Mediatización
Escuela	Tecnologías de información y comunicación

Fuente: elaboración del autor

Estamos poniendo en igualdad de condiciones categorías de diferente nivel, sin poner de manifiesto la relación lógica elemental entre ellas. Me explico: la educación y la comunicación son condiciones antropológico-culturales del ser humano, mientras que la escolarización (institucionalización) y las tecnologías (mediatización) son manifestaciones particulares de la educación y la comunicación respectivamente; son hechos históricos, contingentes, mientras que la educación y la comunicación son condiciones esenciales y necesarias de la especie humana.

Contenido

Educomunicación. Ni técnica ni psicología: cultura

Cultura: ¿de código a técnica?

La educomunicación como educación mediatizada

La educomunicación como “educación virtual”

Educomunicación como enculturación

Metodología:

El seminario funcionará como un conjunto de cinco paneles de lectores de diferentes autores por cada uno de los ítems del seminario. En general, las presentaciones se harán en referencia a los otros autores, es decir, es más que una presentación individual. Las demás sesiones intermedias serán las de discusión.

Formas de Evaluación

Cada estudiante, individualmente o por parejas, se responsabilizará de una de una sesión del seminario, consistente en un panel. Los mismos conducirán las sesiones de discusión. Finalmente, presentarán una reflexión individual sobre la pregunta provisional siguiente: ¿En qué consistiría un enfoque cultural de la relación Educomunicación y TIC?

Bibliografía

BARTHES, Roland (1993). *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.

BRIGGS, Asa y BURKE, Peter (2002). *De Gutenberg a Internet. Una historia social de los medios de comunicación*. Madrid: Taurus.

BRUNER, Jerome (2000). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.

BULLAUDE, José (1970). *Enseñanza audiovisual y comunicación. Teoría y crítica*. Buenos Aires, Librería del Colegio, 2ª edición.

BUSTAMANTE Z., Guillermo (2003). *El concepto de competencia III. Un caso de recontextualización*. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagogía, Alejandría Libros.

CARVAJAL, G. (2012). *La técnica instrumental en Leroi-Gourham versus la técnica de la destreza y el principio en Aristóteles*. Seminario Educación, cultura y técnica. Bogotá: UPN, Inédito.

CASSIRER, Ernst (1993). *Antropología filosófica*. Bogotá: FCE.

- CAVALLI-SFORZA, Luca y CAVALLI-SFORZA, Francesco (1999). *¿Quiénes somos? Historia de la diversidad humana*. Madrid: Crítica.
- CHOMSKY, Noam (1994). *El conocimiento del lenguaje*. Barcelona: Altaya.
- CHOMSKY, Noam (1983). *Reglas y representaciones*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- DURAND, G. (2005). *Las estructuras antropológicas del imaginario*. México: Fondo de Cultura Económica.
- DURAND, G. (2000). *Lo imaginario*. Barcelona: Ediciones del Bronce.
- ECO, Umberto (1995). *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen, 5ª edición.
- FRITH, Simon (2000). "Entertainment". En: CURRAN, James and GUREVITCH, Michael. *Mass Media and Society*. London: Arnold.
- GOMBRICH, E. (1996). *The Essential Gombrich*. London: Phaidon.
- GOODMAN, N. (1994). "¿Hay imágenes en la mente?" En: Barlow, H., Colin Blackmore y Miranda Weston-Smith (Eds). *Imagen y conocimiento*. Barcelona: Crítica.
- HUERGO, J. y FERNÁNDEZ, B. (1999). *Cultura Escolar, Cultura Mediática / Intersecciones*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- HYMES, Dell H. (1996). *Acerca de la competencia comunicativa*. En Revista *Forma y Función* 9 (1996), pp. 13-37. Departamento de Lingüística, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- KANT, Immanuel (2003 [1803]). *Pedagogía*. Madrid: Akal.
- LEROI-GOURHAN, André (1971). *El gesto y la palabra. Técnica y lenguaje*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- LEVY, Pierre (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos-Universidad Autónoma Metropolitana.
- MARTÍN-BARBERO, J. (2002). *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Bogotá: FCE.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús (1987 [1984]). *Procesos de comunicación y matrices de cultura. Itinerarios para pensar la razón dualista*. Barcelona, Gustavo Gili.
- MCLUHAN, M. (1999). "The Media is the Message". In: Marris, Paul and Thornham, Sue. *Media Studies. A Reader*. Edinburgh: Edinburgh University Press. Pp. 38-43.
- MUKAROWSKY, J. (2000). *Signo, función y valor*. Bogotá: Uniandes-Unal.
- NARVÁEZ, A. (2010A). "Modelos pedagógicos y modelos comunicativos". En: *Pedagogía y Saberes*, nº 32, Bogotá, UPN, enero-junio, pp. 7-22. ISSN: 0121-2494
- NARVÁEZ, A. (2004). "Cultura mediática y educación formal: un punto de vista comunicacional". Bogotá: *Revista Colombiana de Educación*, 48 (80- 115).
- NARVÁEZ, A. (2013). *Educación y comunicación: del capitalismo informacional al capitalismo cultural*. Bogotá: Fondo Editorial UPN.
- ONG, Walter (1994). *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. Bogotá:FCE.
- RUEDA, R. y QUINTANA, A. (2004). *Ellos vienen con el chip incorporado. Aproximación a la cultura informática escolar*. Bogotá: Universidad Central.
- SAUSSURE, Ferdinand De (1967). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada S.A.
- THOMPSON, John B. (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós.
- TRUBETZKOY, N.S. (1987). *Principios de fonología*. Madrid: Concel.
- VIRNO, Paolo (2005). *Cuando el verbo se hace carne. Lenguaje y naturaleza humana*. Madrid, Creative Commons.
- VYGOTSKY, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, Fausto.
- WATZLAWICK, Paul (1994). "Estructura de la comunicación psicótica". En: WINKIN, Yves (Org.). *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós. pp. 247-264.
- WILLIAMS, Raymond (Editor). (1992). *Historia de la comunicación*. Barcelona: Bosch. 2 Vol.
- WILLIAMS, Raymond (1985). *Keywords. A Vocabulary of Culture and Society*. New York: Oxford University Press.

WINSTON, B. (1999). "How Are Media Born?" In: Marris, Paul and Thornham, Sue. *Media Studies. A Reader*. Edinburgh: Edinburgh University Press. Pp. 786-801.

Cronograma 2015-I

Panel 1. Lenguaje I

Leroi-Gourhan (1971, 88-91; 113-118; 142-144); Chomsky (1983, 19-228); Virno (2005, 196-205; 61-73).

Panel 2. Lenguaje II

Vigotsky (1995, 59-82); Piaget (Vigotsky, 1995, 197-215); Hymes (1996).

Panel 3. Imaginario, imagen y cultura

Durand (2005, 25-66); Goodman (1994, 103-109); Gombrich (1996, 89-112).

Panel 4. Estructura y código

Saussure (1967, 191-206); Eco (1995, 55-92); Trubetzkoy, (1987, 29-35).

Panel 5. Estética y Arte

Mukarovsky (2000, 127-173; 174-203; 270-290); Gombrich (1996, 41-64).

Panel 6. Técnica

Leroi-Gourhan (1971, 29-63); McLuhan (1999, 38-43); Carvajal (2012); Winston (1999, 786-801).