UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS



FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

DIE-UD

SYLLABUS

NOMBRE DEL SEMINARIO:

Marcos teóricos y metodologías para la investigación doctoral en la enseñanza del pensamiento espacial en la educación infantil y no formal

Estudiante: Armando Aroca

Código:

Periodo académico: 2014 -Semestre II Número de créditos: 5

ESPACIO ACADÉMICO (Marque con un a X):

ESPACIO DE FORMACIÓN EN ÉNFASIS () ESPACIO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA () ESPACIO DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN (X) N U M E R O D E H O R A S P O R C R É D I T O T R A B A J O D I R E C T O (12)
T R A B A J O M E D I A D O (12)
T R A B A J O A U T O N O M O (24)

LÍNEA:

a) Didáctica de las matemáticas

GRUPO DE INVESTIGACIÓN: GIIPL y MPROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Carlos Eduardo Vasco (Direcctor del Seminario e Investigador del grupo) Olga Lucia León (Investigadora del grupo) Dora Inés de Calderón (Investigadora del grupo)

Rodolfo Vergel (Investigador del grupo, en formación para dirección de tesis)

PROFESOR(A) IN VITADO(A):

INSTITUCIÓN:

Luis Radford, Universidad Laurentienne, Canada Adalira Sáenz-Ludlow, Universidad de North Carolina en Chapel Hill, EE. UU. Luis Moreno-Armella, Cinvestav, México Raymond Duval, Profesor Emérito, Universidad del Litoral, Francia

1. RESUMEN

Este seminario propone un espacio de reflexión y formación. Se destaca el espacio de realización de la investigación como un aspecto fundamental del Doctorado Interinstitucional en Educación en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (DIE-UD), con la producción de un proyecto de tesis doctoral que articule los componentes teóricos y metodológicos vinculados al estudio de la enseñanza y el aprendizaje del pensamiento espacial en la educación infantil y no formal, dentro del campo de la investigación doctoral en educación matemática.

Este seminario se constituye en el espacio de formación y realización de la investigación como un aspecto fundamental de la formación doctoral. En este espacio de formación se busca la elaboración de programas de investigación fundamentada en los más recientes avances del

conocimiento pedagógico, científico y tecnológico.

Para el énfasis de Educación Matemática de DIE-UD es además el espacio colectivo de cualificación de los proyectos doctorales de los estudiantes, por lo tanto este seminario articula los momentos de construcción de un proyecto doctoral con las líneas de investigación de los grupos y con los proyectos de investigación de los investigadores adscritos a los grupos:

- a. MESCUD. Universidad Distrital.
- b. GIIPLyM, Grupo de Investigación Interdisciplinaria en Pedagogía del Lenguaje y las Matemáticas. Universidad del Valle y Universidad Distrital.
- c. Grupo Educación Matemática. Universidad del Valle
- d. Grupo de Historia de las Matemáticas. Universidad del Valle.
- e. Grupo Cognición y Matemáticas. Universidad del Valle.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO

Este seminario articula los momentos de construcción individual de un proyecto doctoral, con los de valoración colectiva, en un contexto de las líneas de investigación de los grupos y con los proyectos de investigación de los investigadores adscritos a los grupos.

El desarrollo de los proyectos doctorales estará apoyado por las siguientes líneas de investigación:

- a) Didáctica de las matemáticas
- Razonamiento Lenguaje y comunicación de saberes
- Tecnología de la información y de la comunicación en educación matemática
- Didáctica fundamental
- b) Lenguaje y construcción de conocimiento matemático
- Argumentación en el aula.
- Didáctica del lenguaje y las matemáticas
- Procesos semióticos en matemática
- c) Formación de docentes
- El papel de la epistemología en la formación docente
- Evaluación en matemática
- Cambios de convicciones de docentes

3. JUSTIFICACIÓN

Para el énfasis de Educación Matemática de DIE-UD es fundamental el espacio colectivo de cualificación de los proyectos doctorales de los estudiantes. El seminario desarrolla la interinstitucionalidad como política organizacional a partir de un *modelo de entramado*. El entramado redimensiona las instituciones como estructuras abiertas e interconectadas, que operan a través de vínculos con otras organizaciones y con otros actores, lo cual se viabiliza a partir de las *redes Interorganizacionales*. El entramado del Énfasis se construye inicialmente a partir de

Grupos de investigación, profesores adscritos a los grupos, instituciones universitarias y estudiantes.

Como espacio inicial de la formación en investigación, además de tomar como punto de partida las propuestas de investigación de los estudiantes, propone como elementos de referencia y /o confrontación investigaciones doctorales concluidas o en desarrollo y resultados de investigación presentados por investigadores nacionales e internacionales, con el fin de realizar una revisión en profundidad de la pertinencia de la problemática del proyecto y de consistencia con los objetivos formulados.

4. OBJETIVO GENERAL

El objetivo fundamental de este seminario es propiciar las condiciones para la formulación y entrega a evaluadores del proyecto de Tesis doctoral como proceso que consolida la investigación doctoral en un contexto de formación de investigadores del más alto nivel en la investigación sobre educación matemática en educación media y universitaria.

5. CONTENIDOS

Ejes temáticos:

- 1. Enfoques en la investigación didáctica sobre representación y elaboración de objetos matemáticos.
 - El enfoque de Peirce y los juegos de interpretación
 - El enfoque de los registros de representación semiótica
 - El enfoque ontosemiótico EOS
 - El enfoque de la teoría semiótico-cultural de la objetivación
- 2. Campos problematicos de la objetivación en el aprendizaje de las matemáticas
 - Qué es un objeto matemático
 - Qué es un concepto matemático
- 3. Marcos Teóricos y metodológicos de referencia para la investigación doctoral en la didáctica de la matemática en contextos
 - La investigación como esfuerzo de develación y teorización de la relación noesis-semiosis y del proceso de objetivación en matemáticas y en educación matemática.

6. CRONOGRAMA

F E C H A 2-7 p.m.	EJE TEMÁTICO	Tópico del eje desarrollado	
Agosto 5-12 Agosto 19-26	Enfoques en la investigación didáctica sobre representación y elaboración de objetos	El enfoque de Pierce y los juegos de interpretación El enfoque de los registros de representación semiótica	
Septiem bre 2-9	matemáticos El enfoque ontosem		
Septiembre 16-23	Campos problematicos de la objetivación en el aprendizaje de las matemáticas	Qué es un objeto matemático	
Seotiembre 30-Octubre 7		Qué es un concepto matemático.	

Octubre14-21-28- Noviembre4	Marcos Teóricos y metodológicos de referencia para la investigación doctoral en la didáctica de las matemáticas en contextos escolares y universitarios	La investigación como esfuerzo de develación y teorización de la relación noesis-semiosis y del proceso de objetivación en matemáticas y en educación matemática
Noviem bre 11-18-25		El estado de arte en la investigación sobre la relación noesis-semiosis y del proceso de objetivación en matemáticas y en educación matemática
Diciem bre 2-9		Presentación pública de los avances del proyecto

7. METODOLOGÍA

Se trabajará bajo la metodología de seminario, con la participación de los profesores del seminario y los profesores invitados. Las sesiones de investigación en aspectos específicos se realizarán según cronograma. Las sesiones de investigación en el énfasis se realizarán cada 15 días, para un total de 24 sesiones de 4 horas.

8. FORMAS DE EVALUACIÓN

El proceso evaluativo articula tres formas de evaluación:

- la autoevaluación presentada por cada estudiante en las sesiones de exposición y valoración de su trabajo;
- la evaluación del director de trabajo de grado, que da razón de la profundidad de los avances;
- las evaluaciones de los profesores del énfasis que asisten a las sesiones del seminario, y la evaluación de los compañeros asistentes al seminario.

Los instrumentos de evaluación serán en consecuencia con lo anterior: la exposición pública periódica, el informe escrito y las sesiones de discusión

9	D. BIBLIOGR	AFÍA.		
N°	AUTOR	TITULO	PUBLICACIÓN AÑO	TEMÁTICA
	Calderón, D., León, O.	Requerimientos didácticos y competencias argumentativas en matemáticas. Bogotá: IDEP.	2001	
	Calderón,	La argumentación en la construcción	1996	

			T
D., León, O.	del conocimiento matemático: el caso de la prueba. Ponencia presentada en el T.G. 8, del ICME- 8 (Congreso Internacional de Matemática Educativa, 13 a 21 de julio de 1996).		
Duval, R.	Los problemas fundamentales en el aprendizaje de las matemáticas y las formas superiores en el desarrollo cognitivo. Cali: Universidad del Valle.	2004	
D'Amore B	Una contribución al debate sobre conceptos y objetos matemáticos. <i>Uno</i> (Barcelona, España). 27, 51-76.	2001	
D'Amore B.	Objetos, significados, representaciones semióticas y sentido. En: Radford L., D'Amore B. (eds.) (2006). <i>Semiotics, Culture and Mathematical Thinking.</i> Número especial de la revista <i>Relime</i> (México DF., México, Cinvestav). 177-196.	2006	
D'Amore B., Radford L., Bagni GT.	Obstáculos epistemológicos y perspectiva socio-cultural de la matemática. Coleción "Cuadernos del Seminario en educación". Bogotà: Universidad Nacional de Colombia.	2007	
D'Amore B., Godino D.J.	El enfoque ontosemiótico como un desarrollo de la teoría antropológica en Didáctica de la Matemática. <i>Relime</i> . Vol. 10, n° 2. 191-218	2007	
Freire, P.	Cultural Action for Freedom. Harvard Educational Review, 68(4), 471-521.	1998	
Freire, P.	Pedagogía de Autonomía, Saberes necesarios para la práctica educativa. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. Rotterdam: Sense Publishers	2004	
Freudenthal, H.	Didactical Phenomenology of Mathematical Structures, Holanda: Reidel Pub. Co	1983	
Mason, J	Being Mathematical with and in front of	2008	

	Learners: Attention Awareness and Attitude as sources of differences between teacher educators, teachers and learners. En B. Jaworski, & T. Wood, <i>The international handbook of mathematics</i> (págs. 31-56)		
Gutiérrez, A. y Sáiz M.	Capítulo Forma, Espacio y Medida en SEP (Eds.) <i>Aprendizaje y enseñanza de las Matemáticas escolares. Casos y perspectivas.</i> SEP: México. ISBN: 978-607-467-053-0. Págs. 55-74.	2011	
Gutiérrez, A., y Boero, P. (Edits.)	Handbook of Research on the Psychology of Mathematics Education. Past, Present and Future. Rotterdam: Sense Publishers.	2006	
León, O.	Experiencia figural y procesos semánticos para la argumentación en geometría. Tesis Doctoral. Cali: Universidad del Valle.	2005	
León, O., y Calderón, D.	Argumentación y competencias argumentativas en matemáticas: una experiencia de Investigación Acción. En: Revista Internacional Magisterio Educación Y Pedagogía. ISSN: 1692-4053, 2007, vol. 26 fasc.: Abril-Mayo págs.: 56-59	2007.	
León O.	La relación: Matemática-Semiosis- Argumentación, en la elaboración de diseños didácticos. En: Revista Científica No 8, págs.: 217 – 238. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.	2006	
León Corredor, O. L., y Calderon, D.	La argumentación en la construcción del conocimiento matemático. Bogotà: <i>Litterae</i> , 218-238.	1998	
León, O., Calderón, D., & Orjuela, M	La relación lenguaje- matemáticas en la didáctica de los sistemas de numeración: aplicaciones en población sorda.	2009	

	Asociación Colombiana de Matemática Educativa , 1 - 15		
Llinares, S.	Competencias docentes del maestro en la docencia en matemáticas y el diseño de programas de formación. <i>UNO: Revista de didáctica de las matemáticas</i> , 92-102.	2009	
Llinares, S.	Tareas Matemáticas en la formación de maestros. Caracterizando perspectivas. <i>Números</i> , 5-16	2011	
Llinares, S., & Krainer, K.	Mathematics (Student) Teachers and Teachers Educators as Learners. En A. Gutierrez, & P. Boero, <i>Handbooks of research on the Psycology of Mathematics Education. Past, present and future</i> (págs. 429-460). Rotterdam/Taipei: Sense Publishers.	2006	
Radford, L.	Semiótica cultural y cognición [Cultural Semiotics and Cognition]. In R. Cantoral, O. Covián, R. M. Farfán, J. Andalón & A. Vázquez (Eds.), Investigaciones sobre enseñanza y aprendizaje de las matemáticas: Un reporte Iberoamericano (pp. 669-689). México City: Diaz de Santos.	2006	
Radford, L. & D'Amore, B	Special Issue on Semiotics, Culture and Mathematical Thinking, 103-129 (available at: http://www.laurentian.ca/educ/lradford/).	2006	
SERCE	Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: Unesco - LLECE	2008	
SERCE	Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Santiago: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación.	2010	
Suárez, A., Vasco, C. E.	Las estructuras mentales colectivas. Diálogos sobre los grandes problemas del ser humano: Las estructuras mentales (vol. 2). Bogotá: Cooperativa	2004	

	Editorial Magisterio. ISBN 958200754-0. (324 pp.).		
Vasco Uribe, C. E.	¿Qué es estar bien dispuesto para actuar? La discusión actual sobre las disposiciones y las teorías de la acción en la pedagogía. <i>Horizontes</i> <i>Pedagógicos (Corporación</i> <i>Universitaria Iberoamericana-Bogotá)</i> , n. 2, 19-26	2000	
Vasco, C. E., Martínez, A., y Vasco, E.	Educación; Pedagogía y Didáctica una Perspectiva Epistemológica. En G. Hoyos (Ed.), <i>Enciclopedia</i> <i>Iberoamericana de Filosofia EIAF</i> (vol. 29, págs. 99-127). Madrid: Trotta.	2008	
Vasco, C. E.	Análisis semiótico del álgebra elemental. En: Argumentación y semiosis en la didáctica del lenguaje y las matemáticas. Bogotá: Fondo de Publicaciones Universidad Distrital	2007	
Vasco, C. E.	Procesos y sistemas en la investigación Educativa. Bogotá: Publicaciones Universidad Distrital	2011	
Vasco Uribe, C.E., Sáenz- Ludlow, A., Zellweger, Sh	Historical evolution of number systems and numeration systems. Holanda	2007	
Vasco, C.	Semiotics in Mathematics Education. Holanda: Ed. Sense Publishers. ISBN: 978-90-8790-595-8 vol. 1, págs. 273	2008	
Vasco, C.	La cronotopía o la matematica dello spazio-tempo, prima e dopo la métrica. Italia, La Matematica E La Sua Didattica ISSN: 1120-9968, 2007 vol:21 fasc: 4 págs: 455 - 470.	2007	
Vasco, C.	History of mathematics as a tool for teaching mathematics for understanding. In D. N. Perkins, J. L. Schwartz, M. M. West, & M. S. Wiske (Eds.). <i>Software goes to school: Teaching for understanding with new technologies</i> , (pp. 54-69). New York/Oxford: Oxford	1995	

	University Press.		
	2		
Vasco, C. E., Escobedo, H., León, T. y Negret, J. C.	La teoría general de procesos y sistemas. En: Misión Ciencia, Educación y Desarrollo. Educación para el Desarrollo (Informes de Comisionados I). (Colección Documentos de la Misión, Tomo 2, pp. 377-652). Santafé de Bogotá: Presidencia de la República— Consejería Presidencial para el Desarrollo Institucional— COLCIENCIAS.	1995	
Vasco, C. E.	Una teorización cognitiva acerca de la diferencia entre conceptos predicativos o relacionales y conceptos operativos o funcionales. En: J. J. Botero, J. Ramos y A. Rosas (Comps.), <i>Mentes reales: La ciencia cognitiva y la naturalización de la mente</i> (pp. 183-202). Santafé de Bogotá: Siglo del Hombre/Universidad Nacional de Colombia.	2000	
Vasco, C. E.	Cronotopía: Un "Programa de Bogotá" para lo que se suele llamar "Geometría". En: C. Ruiz et al. (Eds.), Memorias: XVI Encuentro de Geometría y sus aplicaciones - IV Encuentro de Aritmética (Bogotá, Junio 23-24-25 de 2005, vol. 1, pp. 1-28). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. ISBN 19628040 (2 vols., 724 pp.).	2006	
Vasco, C. E.	La interacción entre modelos y teorías en la enseñanza de la cronotopía. Cuadernos de Investigación y Formación en Educación Matemática (San José de Costa Rica), 8(11), 133-148.	2013	
Vergel, R.	Formas de pensamiento algebraico	2014	

nos de cuarto y
Educación Básica
s). Tesis doctoral.
titucional en
idad Distrital
Caldas, Bogotá,
de publicación.
o s

Datos del profesor: Carlos Eduardo Vasco Uribe Procedencia institucional: Universidad Distrital

Telefono: (57-1) 2580917 E-mail: carlosevasco@gmail.com

Ubicación en la Universidad: Profesor catedrático