

	<b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>	
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>	
	<b>DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD</b>	
<b>SYLLABUS</b>		
<b>NOMBRE DEL SEMINARIO: Investigación y tutoría I</b>		
<b>Periodo académico:</b> <b>2014-III</b>	<b>Número de créditos: 5 créditos</b>	
<b>ESPACIO ACADÉMICO</b> ( <i>Marque con una X</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis.</li> <li>• <input type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.</li> <li>• <input checked="" type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación.</li> </ul>		
<b>LÍNEA:</b> Comunicación y Educación en la Cultura		
<b>GRUPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Jóvenes, Culturas y Poderes		
<b>PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: X</b> Juan Carlos Amador y Germán Muñoz	<b>PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN</b> ( <i>Opcional</i> ):	
<b>RESUMEN:</b> ( <i>Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial –tamaño 12 – Espacio normal</i> )  Se presenta la descripción general del seminario, haciendo énfasis en su triple propósito: comprender las perspectivas epistemológicas y metodológicas en el campo de la educación y la pedagogía; comprender las perspectivas epistemológicas y metodológicas en el campo del Lenguaje y de la Comunicación y la Educación en la Cultura; y adquirir las herramientas teóricas y prácticas para que el doctorando diseñe su objeto de investigación. Posteriormente, se describen los ejes temáticos del curso, incluyendo la bibliografía básica y el orden práctico de las sesiones. Al final, se presentan la metodología de trabajo y los criterios de evaluación del seminario.		
<b>DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:</b>  El <i>Seminario de investigación y tutoría I</i> del Doctorado Interinstitucional en Educación es un escenario de reflexión, deliberación y construcción de criterios en torno a la práctica investigativa en educación, y de manera más precisa a los modos de producción de conocimiento en el campo Comunicación y Educación en la Cultura (línea constitutiva del énfasis de Lenguaje y Educación).  Su estructura y forma de trabajo obedece a un triple propósito: comprender las perspectivas epistemológicas y metodológicas en el campo de la educación y la pedagogía; comprender las perspectivas epistemológicas y metodológicas en el campo del lenguaje y de la Comunicación y la Educación en la Cultura; y adquirir las herramientas teóricas y prácticas para diseñar el objeto de la investigación, el cual más adelante le permitirá al doctorando consolidar su proyecto de investigación.		

En relación con el primer propósito, el seminario busca reconocer los componentes del campo de la educación y la pedagogía, comprendido como un espacio de tensiones en el que están involucrados sujetos, saberes y contextos. La praxis de los maestros se constituye asimismo en saber pedagógico, esto es, un modo de conocimiento que surge del quehacer, la escuela y la historicidad de la pedagogía (Zuluaga, 2000). Sin embargo, también existen otros elementos que configuran los procesos de formación, enseñanza y aprendizaje, los cuales se inscriben en la cultura, las prácticas sociales y otros saberes (no necesariamente escolarizados o procedentes de disciplinas). En tal sentido, la educación y la pedagogía como campo pueden ser abordados a partir de siete objetos de reflexión así:

- Historicidad del saber y el quehacer pedagógico: claves para entender el presente de la educación y la pedagogía.
- El currículo, las prácticas pedagógicas, las didácticas, el conocimiento profesional del profesor y la evaluación del aprendizaje.
- Los sistemas ideacionales de los sujetos involucrados en los procesos de enseñanza-aprendizaje: percepciones, creencias, significados, representaciones sociales e imaginarios.
- Los sistemas culturales y socio-morales de los sujetos involucrados en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Tensiones y/o articulaciones entre los sistemas educativos y el orden social: políticas educativas, instituciones, comunidades, organizaciones de la sociedad civil.
- La educación y la pedagogía en torno al poder, la política y la subjetividad: las paradojas de la construcción de ciudadanía, la convivencia, la participación y la acción colectiva.
- La configuración de las matrices culturales de los sujetos de la educación: lenguajes, sistemas simbólicos, prácticas culturales, percepciones de espacio y tiempo.

En segundo lugar, el seminario pretende abordar los componentes que estructuran un campo más concreto del saber pedagógico y la praxis llamado lenguaje y comunicación y educación en la cultura. Se trata de un escenario de problematización que asume al lenguaje como un objeto de estudio encargado de construir conocimiento en torno a la producción de significados, su relación con los modos de interacción social, sus relaciones con la construcción de la experiencia y sus posibilidades y límites en la producción ética, estética y política.

Por su parte, la comunicación y la educación en la cultura configuran un espacio de debate que, según Muñoz (2007), ha sido estructurado a partir de tres tradiciones así:

- Educación para la recepción: es un objeto de reflexión que se apoya en los estudios para la recepción, procedentes de la comunicación, cuyo modelo de análisis apela frecuentemente al esquema emisor-receptor-broadcasting. Generalmente, aborda cuatro tipos de análisis: a) La lectura crítica de medios, que asume al sujeto como receptor pasivo y objeto de intervenciones; b) La recepción activa de medios, en la que la información se constituye en objeto de análisis diferencial, dado que los significados están inscritos en los contextos de la praxis social; c) La alfabetización audiovisual, la cual pretende la democratización del conocimiento a través de los medios, apelando a un interés por la adquisición de destrezas mediáticas; y d) La

educación de las audiencias, cuyos principios se centran en el tránsito de sujetos pasivos a sujetos productores, a través de mediaciones múltiples (Martín-Barbero, 2000; Orozco, 2008).

- Comunicación en la educación: es una tradición que observa la comunicación como atributo y/o instrumento de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además de analizar los procesos comunicativos, relacionales e interactivos de los sujetos de la educación, durante las últimas décadas este tema se ha inclinado hacia el uso de recursos, dispositivos y en general tecnologías para lograr más efectividad en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En esta dirección, resultado de la tecnología educativa y la informática educativa, han surgido tendencias como: uso de las TIC para la enseñanza de contenidos académicos; educación virtual mediante la implementación de plataformas (Learning Management System) para la implementación de cursos online multicanal y multimedia (e-learning, b-learning y multimodal); e implementación de ambientes y objetos virtuales de aprendizaje. Sin embargo, como bien lo señalan Inés Dussel (2006) y Joan Ferrés (2008), se trata en la mayoría de ocasiones del uso de artilugios (a veces muy sofisticados) que reproducen currículos y prácticas pedagógicas bancarias y autoritarias.

En este ámbito de reflexión es muy importante tener en cuenta que las generaciones más jóvenes han empezado a producir prácticas comunicativas mediadas por tecnologías digitales interactivas en su vida cotidiana. Esta situación, además de mostrar que las prácticas y saberes de la comunicación no dependen estrictamente de asignaturas ni de profesores, evidencia la existencia de un divorcio entre los procesos y contenidos que enseña la escuela, a propósito de la educación en tecnología y el uso de la tecnología para la enseñanza de contenidos, frente a los usos, interacciones, consumos y creaciones que niños, niñas y jóvenes producen fuera de la escuela.

Este divorcio, según Buckingham (2002), además de sugerir la necesidad de emprender procesos de alfabetización digital, muestra que la brecha digital no solo puede plantearse como un problema de acceso, sino, más bien, de abismos crecientes en cuanto a los usos y apropiaciones entre generaciones y entre espacios institucionales e informales. Por esta razón, más allá de los temas, el campo supone entender las tensiones e intersecciones entre su topografía, el poder y el sentido.

Según Huergo (2000), el campo está atravesado por una topografía constituida por instituciones, sectores y actores (las instituciones educativas y los horizontes culturales, la educación y los medios, la educación y las tecnologías de información y comunicación), los sentidos hegemónicos de la comunicación-educación (la escolarización y el poder, la relación tecnología y dependencia en la educación) y el significado de un proyecto transversal de la comunicación-educación en la realidad latinoamericana.

Finalmente, el seminario busca proporcionar herramientas teóricas y metodológicas para la construcción y delimitación del objeto de estudio del doctorando. Este proceso implica: situar la propuesta en el marco del campo de la educación y la pedagogía; identificar los temas y problemas asociados con el objeto de estudio en el marco del énfasis de Lenguaje y Educación; y establecer las variables y componentes del objeto de estudio a partir de los referentes de la línea Comunicación y Educación en la Cultura.

## **JUSTIFICACIÓN:**

Para la formación doctoral en el énfasis y la línea es fundamental abordar los tres procesos descritos anteriormente: perspectivas epistemológicas y metodológicas en el campo de la educación y la pedagogía; perspectivas epistemológicas y metodológicas en el campo del lenguaje y de la Comunicación y la Educación en la Cultura; y herramientas teóricas y prácticas para diseñar el objeto de la investigación, el cual más adelante le permitirá al doctorando consolidar su proyecto de investigación.

Además de adquirir referentes, criterios y herramientas para la construcción del objeto de investigación, el estado del arte y algunas condiciones metodológicas iniciales para su proyecto, el doctorando deberá avanzar en la reflexión ética y epistemológica de la educación, la pedagogía, el lenguaje y la comunicación y la cultura. Identificará la pertinencia de su propuesta frente a las necesidades de la sociedad colombiana, tanto en lo referido a la producción, gestión y apropiación de conocimiento como en aportes específicos a la transformación de prácticas pedagógicas en instituciones educativas, comunidades y organizaciones.

## **OBJETIVOS**

### **General:**

Proporcionar herramientas epistemológicas, metodológicas y teóricas en torno a los campos educación y pedagogía, lenguaje, y comunicación y educación en la cultura con el fin de construir el objeto de investigación, el estado del arte y los criterios metodológicos generales del proyecto de investigación.

### **Específicos:**

- Apropiar los componentes, objetos de estudio y debates del campo educación y pedagogía.
- Apropiar los componentes, objetos de estudio y debates del campo lenguaje y comunicación y educación en la cultura.
- Diseñar una propuesta de investigación en el marco del énfasis y la línea de investigación, estructurada por el objeto de investigación, el estado del arte y los criterios metodológicos generales.

## **CONTENIDOS:**

### **Ejes temáticos:**

1. Campo educación y pedagogía: componentes, debates y objetos de estudio.
2. Campo lenguaje, comunicación y educación en la cultura: componentes, debates y objetos de estudio.
3. Perspectivas epistemológicas de la investigación en lenguaje, comunicación y educación en la cultura.
4. Perspectivas metodológicas en lenguaje, comunicación y educación en la cultura.
5. Diseño de la propuesta de investigación: objeto de estudio, estado del arte y

generalidades metodológicas.

### 5. Cronograma

No.	Fecha (pendientes)	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO
1		<p><b>Campo educación y pedagogía: componentes, debates y objetos de estudio.</b></p> <p>Carr, W. y S. Kemmis. (1988). <i>Teoría crítica de la enseñanza: la investigación acción en la formación del profesorado</i>. Barcelona: Martínez Roca.</p> <p>Díaz, M. (1993). <i>El campo intelectual de la educación en Colombia</i>. Santiago de Cali: U. del Valle.</p> <p>Zuluaga, O.L (1999). <i>Pedagogía e historia</i>. Bogotá: Siglo del hombre editores.</p>	<p>Seminario: introducción por parte del docente, relatoría a cargo de un estudiante, preguntas, debate y conclusiones.</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>
2		<p><b>Campo lenguaje, comunicación y educación en la cultura: componentes, debates y objetos de estudio.</b></p> <p>Aparici, R. et al. (2010). <i>Educomunicación: más allá del 2.0</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Martín-Barbero, J.M. (2003). <i>De los medios a las mediaciones</i>. Bogotá: CAB.</p> <p>Morley, D. (2008). <i>Medios, modernidad y tecnología. Hacia una teoría interdisciplinaria</i></p>	<p>Seminario: introducción por parte del docente, relatoría a cargo de un estudiante, preguntas, debate y conclusiones.</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>

3		<p><i>de la cultura</i>. Barcelona: Gedisa</p> <p>Muñoz, G. (Comp.), (2011), <i>Jóvenes, culturas y poderes</i>. Bogotá: Siglo del hombre, CINDE.</p> <p>Muñoz, G. (2008). <i>Marco de comprensión para abordar la articulación educación, comunicación y cultura</i>. Manizales: Módulo de la línea Jóvenes, Culturas y Poderes. Texto sin publicar.</p> <p><b>Perspectivas epistemológicas de la investigación en lenguaje, comunicación y educación en la cultura.</b></p> <p>Ferraris, M. (2005). <i>Historia de la hermenéutica</i>. México: Siglo XXI. (Capítulos 1, 2 y 4)</p> <p>Foucault, M. (2005), “El sujeto y el poder”. <i>Revista Mexicana de Sociología</i>, Vol. 50, No. 3.</p> <p>Guiso, A. (2006), “Prácticas generadoras de saber”. En: <i>La Piragua N° 23, Sistematización de experiencias: caminos recorridos y nuevos horizontes</i>. Bogotá: CEAAL, pp. 39-49.</p> <p>Kuhn, T. (2004). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>. México: FCE. (Capítulo X).</p> <p>Walsh, C. (2007). “¿Son posibles una ciencias sociales, culturales otras?”. <i>Revista Nómadas</i></p>	<p>Seminario: introducción por parte del docente, relatoría a cargo de un estudiante, preguntas, debate y conclusiones.</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>
---	--	--	---	---

4		<p>Nº 26, <i>Teorías decoloniales en América Latina</i>. Bogotá: IESCO-U. Central.</p> <p><b>Perspectivas metodológicas en lenguaje, comunicación y educación en la cultura</b></p> <p>Vasilachis, I. (Comp.). (2006). <i>Estrategias de investigación cualitativa</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Vilchez, L. (Comp.). (2011). <i>La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital</i>. Barcelona: Gedisa.</p>	<p>Este tema será desarrollado a lo largo de las sesiones de tutoría.</p>	<p>Preparación de textos básicos y uso de aula virtual para publicar preguntas y compartir otros textos alusivos al tema.</p>
5		<p><b>Diseño de la propuesta de investigación: objeto de estudio, estado del arte y generalidades metodológicas.</b></p>	<p>Este tema será desarrollado a lo largo de las sesiones de tutoría.</p>	<p>Preparación de avances para el desarrollo de la tutoría.</p>

#### **METODOLOGÍA:**

Se trabajará a través de dos opciones metodológicas: el seminario y la tutoría. El primero parte de la preparación de los textos básicos (según el eje temático), los cuales serán objeto de reflexión y deliberación. En cada una de las sesiones el docente hará una introducción al tema, al texto y al autor, haciendo énfasis en su pertinencia para los propósitos del seminario.

Asimismo, un estudiante será responsable de presentar los elementos centrales del texto, destacando sus aportes a los objetivos del seminario, particularmente a la construcción de los objetos de investigación de los doctorandos. Finalmente, a partir de algunas preguntas orientadoras se desarrollará un debate y se construirá colectivamente algunas conclusiones.

El seminario estará apoyado de un aula virtual en la que se publicarán otros recursos bibliográficos, se abrirá un chat para postear preguntas e inquietudes y servirá como repositorio para publicar los avances de los estudiantes.

Por otro lado, en las sesiones de tutoría se implementará una ruta de trabajo en la que el doctorando deberá avanzar, a la par, en la construcción de su objeto de estudio y el estado del arte del tema. Al final, deberá contar con un documento que dé cuenta de:

- a. La presentación de la propuesta teniendo en cuenta sus relaciones con el énfasis y la línea de investigación.

- b. El objeto de investigación a partir de argumentos de tipo contextual, teórico y epistemológico.
- c. El estado del arte estructurado a partir de tendencias temáticas y/o coordinadas espaciales y temporales.
- d. Generalidades metodológicas.

### FORMAS DE EVALUACIÓN:

Atendiendo a los criterios de formación planteados por el programa, se propone una evaluación que tenga en cuenta dos grandes procesos: en primer lugar, la apropiación de los elementos teóricos y epistemológicos de los campos educación y pedagogía y lenguaje y comunicación-educación en la cultura; y en segundo lugar, la apropiación de referentes epistemológicos, teóricos y metodológicos para la construcción de la propuesta de investigación. En consecuencia, se proponen las siguientes actividades evaluativas:

- Seminario: se evaluará la participación y los aportes de los estudiantes, surgidos en el marco de este espacio académico.
- Avance de proyecto de investigación (a través de informes escritos parciales): se espera que los estudiantes den cuenta de los elementos estructurales del proyecto (objeto de estudio, estado del y referentes metodológicos).
- Socialización: los estudiantes deberán exponer los elementos estructurales de su propuesta de investigación ante los profesores del énfasis.

### BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA. (Arial- tamaño 12, espacio simple).

#### Bibliografía básica:

- Aparici, R. et al. (2010). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- Carr, W. y S. Kemmis. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza: la investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Díaz, M. (1993). *El campo intelectual de la educación en Colombia*. Santiago de Cali: U. del Valle.
- Ferraris, M. (2005). *Historia de la hermenéutica*. México: Siglo XXI. (Capítulos 1, 2 y 4)
- Foucault, M. (2005), “El sujeto y el poder”. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3.
- Guiso, A. (2006), “Prácticas generadoras de saber”. En: *La Piragua N° 23, Sistematización de experiencias: caminos recorridos y nuevos horizontes*. Bogotá: CEAAL, pp. 39-49 (Anexo PDF)
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE. (Capítulo X).
- Martín-Barbero, J.M. (2003). *De los medios a las mediaciones*. Bogotá: CAB.
- Morley, D. (2008). *Medios, modernidad y tecnología. Hacia una teoría interdisciplinaria de la cultura*. Barcelona: Gedisa
- Muñoz, G. (Comp.), (2011), *Jóvenes, culturas y poderes*. Bogotá: Siglo del hombre, CINDE.
- Muñoz, G. (2008). *Marco de comprensión para abordar la articulación educación, comunicación y cultura*. Manizales: Módulo de la línea Jóvenes, Culturas y Poderes- Universidad de Manizales y Cinde. Texto sin publicar.
- Vasilachis, I. (Comp.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona:



Gedisa.

Vilchez, L. (Comp.). (2011). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Barcelona: Gedisa.

Walsh, C. (2007). “¿Son posibles una ciencias sociales, culturales otras?”. *Revista Nómadas N° 26, Teorías decoloniales en América Latina*. Bogotá: IESCO- U. Central.

Zuluaga, O.L (1999). *Pedagogía e historia*. Bogotá: Siglo del hombre editores.

#### **Bibliografía complementaria:**

Adorno, T. y M. Horkheimer (1998). *Dialéctica de la ilustración*. Madrid: Trotta

Benjamin, Walter, (2007), “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En Obras, Libro 2, Volumen 1. Madrid: Arada editores.

Castells, M. (2006). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red*. México: Siglo XXI.

Dorfman A, Mattelard A y Schmucler H, (1990), *Para leer al pato Donald*. México: Siglo XXI.

Dussel, I. y D. Gutiérrez, (Comp), (2006), *Educación la mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*. Buenos Aires: Manantial, FLACSO.

Gadotti, M. (1998), *Historia de las ideas pedagógicas*. México: Siglo XXI.

Huergo, J. (2000), “Comunicación/Educación. Itinerarios transversales”. En *Comunicación-Educación, coordinadas, abordajes y travesías*. Bogotá: Universidad Central- DIUC, siglo del Hombre Editores, Serie Encuentros, pp.3-25.

Kaplún, M. (1989). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ed. La Torre.

Lull, J. (1995). *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*. Buenos Aires: Amorrortu.

McLuhan, M. y B.R Powers. (1989). *La aldea global*. Barcelona: Gedisa.

Ortiz, R. (2004), *Mundialización y cultura*. Bogotá: CAB.

Scolari, C. (2008), *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Sunkel, G. (1999), *El consumo cultural en América Latina*. Bogotá: CAB.

Varela, J. (1995), “Categorías espacio-temporales y socialización escolar. Del individualismo al narcisismo”. En Larrosa, Jorge (Ed.), *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid: La Piqueta.

#### **Datos del profesor.**

**Procedencia institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas**

**Telefono: \_\_\_\_\_ celular: 310584861**

**E-mail: jcarlosamador2000@yahoo.com**

**Ubicación en La Universidad: DIE e IPAZUD**