

	<b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>
	<b>DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD</b>
<b>SYLLABUS</b>	
<b>NOMBRE DEL SEMINARIO:</b> INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS, PARADIGMAS Y ESTRATEGIAS	
<b>Periodo académico:</b> 2014-1	<b>Número de créditos:</b> Uno (1)
<b>ESPACIO ACADÉMICO</b> ( <i>Marque con una X</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis.</li> <li>• <input checked="" type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.</li> <li>• <input type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación.</li> </ul>	
<b>PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD:</b> Sandra Soler Castillo	<b>PROFESOR (A) INVITANDO (A):</b> Irene Vasilachis de Gial+dino <b>INSTITUCIÓN</b> ( <i>Opcional</i> ): Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina.
<b>OBJETIVOS</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar cómo la opción por alguno/s de los tres paradigmas vigentes en las ciencias sociales: materialista-histórico, positivista y/o interpretativo, como guía de la investigación, condiciona la elección de la/s metodología/s a emplear.</li> <li>2. Desarrollar las características de las metodologías cualitativas, de sus procesos y de sus estrategias de investigación.</li> <li>3. Mostrar el carácter complementario de las metodologías cualitativas y cuantitativas en relación con la coexistencia de paradigmas.</li> <li>4. Dar cuenta de las particularidades específicas del diseño de investigación cualitativa.</li> <li>5. Poner de resalto –mediante el análisis de investigaciones empíricas– la habilidad de la investigación cualitativa para abordar distintos fenómenos, procesos, situaciones, relaciones sociales, entre otros, en vinculación con diversos y disímiles contextos.</li> </ol>	
<b>CONTENIDOS:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Epistemología y paradigmas</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. La reflexión epistemológica</li> <li>1.2. La elucidación de los paradigmas</li> </ol> </li> <li>2. <i>Los paradigmas epistemológicos y su relación con las estrategias metodológicas.</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. La coexistencia de paradigmas</li> <li>2.2. Origen y consolidación de los paradigmas materialista-histórico y positivista.</li> <li>2.3. Los supuestos del paradigma interpretativo. La centralidad del lenguaje.</li> </ol> </li> <li>3. <i>De la Epistemología del Sujeto Cognoscente a la Epistemología del Sujeto Conocido</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. La Metaepistemología</li> <li>3.2. La Epistemología del Sujeto Conocido</li> <li>3.3. La interacción cognitiva</li> <li>3.4. La construcción cooperativa del conocimiento</li> </ol> </li> </ol>	

4. *Las características y el proceso de investigación cualitativa*
- 4.1. Las características de la investigación cualitativa: el *qué*, el *cómo* y el *para qué*
  - 4.2. Proceso de investigación cualitativa
  - 4.3. Diseño de investigación cualitativa
  - 4.4. Las estrategias de investigación cualitativa
  - 4.5. El análisis de datos cualitativos

5. *La Triangulación*

- 5.1. Complementariedad e integración de perspectivas metodológicas. Su relación con la coexistencia de paradigmas.
- 5.2. Los tipos de Triangulación
- 5.3. Ventajas y peligros de la Triangulación

**FORMAS DE EVALUACIÓN:**

La evaluación constará de una pregunta.

La respuesta habrá de redactarse de acuerdo con los siguientes requisitos:

a. Deberá estar fundada **necesariamente** en la bibliografía que consta en el programa de la materia.

Esta bibliografía debe citarse en nota al pie debiendo constar: autor/es, año de publicación de la obra citada, título del capítulo entre comillas, título del libro o revista en cursiva (volumen, número, página), ciudad de la edición, editorial.

b. La respuesta no podrá exceder las cinco páginas con sus notas (tamaño A 4, en letra Times 12; interlineado 1,5).

c. La fecha de entrega se combinará oportunamente.

d. Recomiendo firmemente no intentar contestar la pregunta sin la previa lectura de la bibliografía obligatoria, a fin de justificar en ésta la respuesta.

**BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.**

*CAPITULO 1.*

Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2006) *Estrategias de Investigación Cualitativa*". Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina (Tesis 1 y 2)

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1994) "Competing Paradigms in Qualitative Research". En N. K. Denzin e Y. Lincoln *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage Publications. (\*)<sup>1</sup>

*CAPITULO 2.*

Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina (Tesis 3 a 5)

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

Vasilachis de Gialdino, I. (1997) "El pensamiento de Habermas a la luz de una metodología propuesta de acceso a la teoría", *Estudios Sociológicos* XV (43).

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

*CAPITULO 3.*

Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2006) *Estrategias de Investigación Cualitativa*". Barcelona:

<sup>1</sup> Los textos señalados con asterisco están traducidos al castellano y de ellos se proveerá copia o archivo digital.

Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (2007) “El aporte de la Epistemología del Sujeto Conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales”, *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(3)

<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/290/638>

Vasilachis de Gialdino, I. (2009) “Ontological and epistemological foundations of qualitative research”, *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2)

<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307>

Version en nuestra lengua:

<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1299/2778>

Vasilachis de Gialdino, I. (2013) *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Barcelona: Gedisa.

#### CAPITULO 4.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina (Tesis 6)

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2006) *Estrategias de Investigación Cualitativa*”. Barcelona: Gedisa.

Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (1994) “Introduction: Entering the Field of Qualitative Research”. En N. K. Denzin e Y. Lincoln *Handbook of Qualitative Research*, California: Sage Publications (\*)

Vasilachis de Gialdino, I. (2011) “De las nuevas formas de conocer y de producir conocimiento”. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. I. El campo de la Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2011/09/nuevo-capitulo-de-las-nuevas-formas-de-conocer-y-de-producir-conocimiento-por-irene-vasilachis/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2012) “De ‘la’ forma de conocer a ‘las’ formas de conocer. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. II. Paradigmas y perspectivas en disputa*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2012/09/nuevo-capitulo-de-la-forma-de-conocer-a-las-formas-de-conocer-por-irene-vasilachis/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2013) “Investigación Cualitativa: Metodologías, Estrategias, Perspectivas, Propósitos”. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. III. Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/2013/09/nuevo-capitulo-investigacion-cualitativa-metodologias-estrategias-perspectivas-propositos-por-irene-vasilachis/>

Maxwell, J. (1996) *Qualitative research design. An interactive approach*. Thousand Oaks, California: Sage. (\*)

Flick, U. (2005) “Qualitative Research in Sociology in Germany and the US—State of the Art, Differences and Developments”, *Forum: Qualitative Social Research* 6 (3), Art.23

<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/17/38>

Atkinson, P. (2005) “Qualitative Research – Unity and Diversity”, *Forum: Qualitative Social Research* 6 (3), Art. 26

[www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-05/05-3-26-e.htm](http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-05/05-3-26-e.htm)

Vasilachis de Gialdino, I. (1992): “El análisis lingüístico en la recolección e interpretación de materiales cualitativos”. En F. For+ni, M.A.Gallart, I. Vasilachis de Gial+dino *Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2011) “Nuevas formas de conocer, de representar, de incluir: el paso de la ocupación al diálogo”, *Discurso & Sociedad* 5 (1), punto 1.7.

<http://www.dissoc.org/ediciones/v05n01/DS5%281%29Vasilachis.pdf>

Vasilachis de Gialdino, I. (2009) “Itinéraires ‘dans’ et ‘depuis’ les situations de pauvreté: une proposition d’analyse sociologique-linguistique de la narration”, *Recherches Qualitatives* 28 (2)

[http://www.recherche-qualitative.qc.ca/numero28\(1\)/gialdino\(28\)1.pdf](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/numero28(1)/gialdino(28)1.pdf)

Vasilachis de Gialdino, I. (2012) “L’interprétation dans la recherche qualitative: problèmes et exigences”, *Recherches Qualitatives* 31(3)

[http://revue.recherche-qualitative.qc.ca/edition\\_reguliere/numero31\(3\)/RQ%2031\(3\)%20Vasilachis.pdf](http://revue.recherche-qualitative.qc.ca/edition_reguliere/numero31(3)/RQ%2031(3)%20Vasilachis.pdf)

Vasilachis de Gialdino, I. (2013) *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia. Análisis lingüístico e investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

#### CAPITULO 5.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina (Tesis 7)

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>

Fielding, N. y Schreier, M. (2001) “Introduction: On the Compatibility between Qualitative and Quantitative Research Methods” *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(4)

<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/965/2106>