

DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

Seminario temático: ESCOLARIZACIÓN, APRENDIZAJE Y PODER

Profesor: Alberto Martínez Boom

INFORMACIÓN GENERAL:

Dirigido a: Estudiantes de doctorado (8) y de maestría (8).
Horario: Quincenal, lunes de 3:30 p.m. a 6:30 p.m.
Web del profesor: www.albertomartinezboom.com

JUSTIFICACIÓN

Hablar, opinar y discutir sobre la importancia de la educación se ha vuelto un lugar común que arrastra por entero a la casi totalidad del planeta. Los Estados colocan en ella su proyecto de futuro. El derecho convierte la educación en una prerrogativa de los individuos y de los pueblos. Los movimientos sociales y las familias demandan sistemáticamente educación para sus miembros y ven en ella la materialización de la movilidad social y la expresión de sus utopías. Los individuos aceptan la educación como el signo de su propio deseo y validan su intervención como criterio legítimo de diferenciación¹. Es claro que pocos sectores de la población se sustraen a los procesos de escolarización social, pocos por no decir ninguno reclaman para sí la no escolarización.

Este proceso se expande en el caso del Tercer Mundo después de la Segunda Guerra Mundial pasando de una oferta escolar fragmentada a una oferta en la mayoría de los casos monopolizada por el Estado. La escolarización va actualizando lentamente pero de manera tenaz, unos modos de comportamiento, prácticas y relaciones propias que se reproducen así mismos, en muchos casos, con cierta independencia de sus entornos sociales.

Luego de la posguerra y con algunas fluctuaciones², la educación ha gozado de tanto prestigio que interrogarla resulta, por lo menos, inadecuado. También sabemos de los riesgos que se corren una vez se intenta cuestionar algo que goza de tanta aceptación. A pesar de ello, la educación no es un asunto incuestionable, mucho menos cuando se busca articularla con el poder (con independencia de obediencias

¹ Según el Banco Mundial el 107 % de la población mundial ingresa a la educación primaria, información que corresponde a 193 de los 194 Estados existentes –con excepción del Vaticano–, de ese porcentaje el 71% de la población global ingresa al sector secundario, consolidándose una tasa de alfabetización entre la población joven para el año 2010 del 90% en el mundo.

² En América Latina y en general en el Tercer mundo, en la década del 50 la educación pasó por un entusiasmo a gran escala, en particular a la luz de la promesa de salir del atraso y la miseria... Luego entro en crisis por el no cumplimiento de la promesa, entramos a una década perdida, y el entusiasmo se reaviva en la década de los noventa actualizada en la promesa de la adhesión a la justicia social como garante de equidad.

institucionales, de ataduras epistemológicas interesa comprender lo que pasa después de haber reclamado, durante mucho tiempo, la modernización social a través de la educación). Se trata también de un problema de investigación que tiene efectos como debate público: anunciar las relaciones de la educación con el poder interroga por las repercusiones políticas de un proyecto ampliamente debatido y consensuado: “me parece que, en una sociedad como la nuestra, la verdadera tarea política es criticar el juego de las instituciones en apariencia neutras e independientes, criticarlas y atacarlas de manera tal que la violencia política, que se ejerce oscuramente en ellas, sea desenmascarada y que se pueda luchar contra ellas” (Foucault, 1994, 2: 496).

El poder educativo es mucho más profundo de lo que se sospecha. Resulta entonces pertinente preguntar: ¿Es más democrático un país por el hecho de estar escolarizado? ¿Cómo relaciona la educación saber y poder? Son preguntas que cualquier diagnóstico contemporáneo debería pensar.

Voy a trabajar estas interrogaciones a partir de mis propias investigaciones que se inscriben en la tradición de pensamiento del Grupo de Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia, una historia que opta por un análisis de detalles, relaciones y prácticas. Enfatizamos las prácticas porque son ellas las que atraviesan el saber, el poder y los sujetos. Hablar de lo actuado nos remite siempre a la documentación histórica y a los lentes descriptivos de un archivo amplio y específico conformado, en este caso, por planes y expedientes sobre la escuela y el maestro de finales del siglo XVIII y comienzos del XIX en Colombia y en varios países de América Latina; por los discursos de organismos internacionales y de las disciplinas sociales a partir de los cuales se formulan y agencian las reformas educativas y las políticas públicas en educación en América Latina; y adicionalmente por los estudios comparados en las modulaciones del aprendizaje actual, que pasan por discursos cognitivos, neurocientíficos y cibernéticos. En todo caso, nuestros lentes investigativos se sirven del análisis arqueológico y genealógico, trabajado por Foucault –reconocemos la importancia de su obra pero no hicimos ni su aplicación ni su conmemoración–, actualizados por el grupo en los archivos inmanentes de nuestros propios objetos y formaciones históricas.

Hago historia al modo arqueológico de formas de enunciación y de visibilidad, que me llevan a señalar tres diferencias con otros análisis históricos: lo visible no se refiere a la estructura, lo decible no son las ideas, y la relación de ambas no pasa por abordar a los actores educativos. Visibilidad y enunciabilidad son las condiciones que permiten definir una formación histórica.

Los análisis generales sobre el poder tienden a quedar atrapados en las lógicas de la contradicción, en los esquemas de dominación, en el señalamiento de determinismos (estatales, económicos, legales) que dificultan la lectura de formas de poder menos evidentes y por tanto, más sutiles y eficaces. En este sentido la pregunta no se ubicaría en el orden del significado del poder sino más bien en el modo como funcionan las relaciones de fuerzas que intervienen en la constitución de ese proceso social llamado educación. Los efectos de poder y las contingencias de los asuntos educativos se describen mucho mejor en la singularidad y multiplicidad.

Si las relaciones de poder no se limitan a la dominación significa que existe un espectro de libertad capaz de generar deseos y suplir necesidades de diverso tipo –por ejemplo, ser escolarizado para poder acceder a un empleo y vivir en una sociedad global- contingencia de la que podemos desprender para las relaciones de poder un movimiento simétrico de una fuerza frente a otra. Integradas en un marco más amplio, dichas relaciones agencian disposiciones, maniobras, tácticas, técnicas y

funcionamientos de diverso calado: disciplinarios algunos, poblacionales otros y de seguridad las más actuales. En lugar de incurrir en una analítica general del poder interesa racionalizar sus efectos en términos de gobierno de las conductas, gestión de la vida y otras modulaciones actuales que tienen relación con el funcionamiento de la mente y del cerebro.

De manera muy esquemática habría un desplazamiento que iría de la acción sobre el individuo a la acción sobre las poblaciones y llegaría hasta la acción sobre las acciones posibles. Desplazamiento que coincide con una analítica del poder que se ejerce primero como poder directo, luego como poder mediato y más actualmente como poder indirecto.

Las relaciones de la educación con el poder son discretas y no abstractas, sus reglas de producción conforman una dinámica de la experiencia posible: poder sobre los niños, poder sobre los maestros, poder que ejercen los currículos, poder sobre los sistemas, poder en su forma jurídica pero sobretodo en sus coacciones extrajurídicas. La receptividad y la espontaneidad de las relaciones de poder convierten a la escuela y la escolarización en la máquina de normalización más aceptable y más general en nuestras sociedades. La inmanencia de las relaciones de poder muestra cómo la educación es un fenómeno productivo, nunca es pasiva o simplemente receptiva, por el contrario modela y reordena formas de gobierno que no se confunden con el gobierno del Estado, así podamos nombrarla como gubernamentalidad de lo escolar.

OBJETIVO GENERAL:

Problematizar los procesos de escolarización e indagar sus actualizaciones respecto al aprendizaje y al gobierno de la educación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Mostrar que tipo de relaciones de poder actúan en la educación hoy.
2. Rastrear qué efectos, tensiones y fracturas produce la escolarización actualmente.

METODOLOGÍA DEL SEMINARIO:

Conforme a las dinámicas propias de los seminarios doctorales, las sesiones son un debate conceptual permanente entre los profesores que lideran el seminario y los estudiantes. En este sentido, los estudiantes **se comprometen con la totalidad de las lecturas asignadas y con la exposición que les corresponda**. Los encargados de cada tema tienen plena libertad para ampliar, innovar y usar todas las tecnologías que consideren pertinentes para darle altura académica y conceptual a su segmento.

La división del seminario es la siguiente:

Lectura	Exposición	Responsables
1. Mar/	Presentación general del seminario "Gobernados y/o escolarizados".	Dr. Alberto Martínez Boom
2	Tema 1:	Grupo de

Mar/	Una forma llamada escuela.	estudiantes.
3 Abr/	Tema 2: Relación escuela escolarización.	Grupo de estudiantes.
4 Abr/	Tema 3: Aprendizaje y escolarización.	Grupo de estudiantes.
5 May/	Tema 4: El discurso de los organismos internacionales	Grupo de estudiantes.
6 May/	Tema 5: Tecnologías sociales y tecnologías materiales	Grupo de estudiantes.
7 May/	Tema 6: La escolarización en el GHPP	Grupo de estudiantes.
8 Jun/	Tema 7: Los maestros en la escolarización	Grupo de estudiantes.

EVALUACIÓN DEL SEMINARIO:

La evaluación pasa por dos criterios puntuales: primero, el nivel deliberativo, interrogativo y articulador en las plenarias; y segundo, la elaboración de un informe escrito que ordene los conceptos trabajados en el seminario que se entregará al finalizar el mismo.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ALBANO, Sergio. (2006) *Michel Foucault, Glosario epistemológico*. Buenos Aires: Quadrata.
- ALGEBAILLE, Eveline. (2009) *Escola pública e pobreza no Brasil. A ampliação para menos*. Rio de Janeiro: Lamparina y Faperj.
- AZNAR DE POLANCO, Juan Claudio (1719). *Arte nuevo de escribir por preceptos geométricos y reglas matemáticas*. Madrid: Manuel Ruiz de Murga.
- CARUSO, Marcelo. (2005) *La biopolítica en las aulas. Prácticas de conducción en las escuelas elementales del Reino de Baviera, Alemania (1869-1919)*. Buenos Aires: Prometeo.
- DE LA RIVA Y HERRERO, Torquato Torio (1762). *Arte de escribir por reglas y por muestras según la doctrina de los mejores autores*. Madrid: Imprenta de la viuda de don Joaquín Ibarra.
- DELEUZE, Gilles. (2013) *El saber. Curso sobre Foucault*. Tomo I. Buenos Aires: Cactus.
- DELEUZE, Gilles. (1999) *¿Qué es un dispositivo?* En: Michel Foucault, filósofo. Barcelona: Gedisa, pp. 155-163.
- DELEUZE, Gilles. (1987) *Foucault*. Barcelona: Paidós.
- FOUCAULT, Michel. (2012) *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel. (2006) *Seguridad, Territorio, Población. Curso en el College de France (1977-1978)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FOUCAULT, Michel. (2003) *Hay que defender la sociedad*. Madrid: Akal.
- FOUCAULT, Michel. (2001) *El sujeto y el poder*. Buenos Aires: Ediciones El seminario.
- FOUCAULT, Michel. (1994) *Dits et écrits*. Volume II. París: Gallimard.
- HUNTER, Ian. (1998) *Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica*. Barcelona: Pomares Corredor.
- LAZZARATO, Maurizio. (2006) *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- LUHMANN, Niklas. (1996) *Teoría de la sociedad y pedagogía*. Barcelona: Paidós.
- LEWKOWICZ, Ignacio y COREA, Cristina (2004) *La pedagogía del aburrido*. Buenos Aires: Paidós.

- MACLACHLAN, Colin. (1999) *Los fundamentos filosóficos del Imperio Español en América. La Monarquía de los Habsburgo*. En: Historia General de América Latina, Vol. 3, Tomo 2, Consolidación del Orden Colonial (2). París: Unesco.
- MARTÍNEZ BOOM, Alberto. (2012) *Verdades y mentiras sobre la escuela*. Bogotá: IDEP.
- MARTÍNEZ BOOM, Alberto. (2011) *Memorias de la escuela pública. Expedientes y planes de escuela en Colombia y Venezuela, 1774-1821*. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.
- MARTÍNEZ BOOM, Alberto. (2006) *Pobreza, policía y niño en el surgimiento de la escuela pública en Colombia*. En: La escuela frente al límite. Buenos Aires: Novedades Educativas, pp. 23-41.
- MARTÍNEZ BOOM, Alberto. (2005) *La escuela pública: del socorro de los pobres a la policía de los niños*. En: Foucault, la pedagogía y la educación. Pensar de otro modo. Bogotá: Magisterio, pp. 129-162.
- MARTÍNEZ BOOM, Alberto. (2004) *De la escuela expansiva a la escuela competitiva. Dos modos de modernización en América Latina*. Barcelona: Anthropos.
- MARTÍNEZ BOOM, Alberto. (1987) *La policía de la pobreza*. En: Revista Foro No 3. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, pp. 61-67.
- MEIRIEU, Philip. (1998) *Frankenstein educador*. Barcelona: Laertes.
- MILLER, Peter y ROSE, Nikolas. (2008) *Governing the present: Administering economic, social and personal life*. Cambridge: Polity press.
- OSSENBACH, Gabriela y MARTÍNEZ BOOM, Alberto. (2011) *Itineraries of the discourses on development and education in Spain and Latin America (circa 1950-1970)*. En: Paedagogica Historica, 47:5, pp. 679-700.
- POPKEWITZ, Thomas y PEREYRA, Miguel. (1994) *Modelos de poder y regulación social en pedagogía. Crítica comparada de las reformas contemporáneas de la formación del profesorado*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- RIVAS, Axel. (2004) *Gobernar la educación. Estudio comparado sobre el poder y la educación en las provincias argentinas*. Barcelona: Editorial Gránica.
- RODRÍGUEZ DE CAMPOMANES, Pedro. (1978) *Discurso sobre la educación popular de los artesanos y su fomento*. Madrid: Editora Nacional.
- RUIZ, Cándido. y PALACIO, Irene. (1995). *Pauperismo y educación, siglos XVIII y XIX. Apuntes para una historia de la educación social en España*. Valencia: Universidad de Valencia.
- SANTIAGO PALOMARES, Francisco Xavier de (1786). *El maestro de leer. Conversaciones ortológicas y nuevas cartillas para la verdadera uniforme enseñanza de las primeras letras*. Madrid: Don Antonio de Sancha.
- SCIO DE SAN MIGUEL, Phelipe. (1780). *Método uniforme para las escuelas de cartilla, deletrear, leer, escribir, aritmética, gramática castellana, y ejercicios de Doctrina Cristiana, cómo se practica por los padres de las escuelas pías*. Madrid: Imprenta de Pedro Marín.
- VARELA, Julia. (1992). *Categorías espacio-temporales y socialización escolar: del individualismo al narcisismo*. En: Revista de Educación No 298. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 7-29.
- VARELA, Julia. (1983). *Modos de educación en la España de la contrarreforma*. Barcelona: La Piqueta.
- VEIGA-NETO, Alfredo. (2010). "Gubernamentalidad neoliberal: implicaciones para la educación". En: Revista Educación y Pedagogía, vol. 22, N° 56. Medellín: Universidad de Antioquía, Facultad de Educación, pp. 213-235.
- VEYNE, Paul. (2009). *Foucault. Pensamiento y vida*. Barcelona: Paidós.
- WARD, Bernard. (1782). *Proyecto económico en que se proponen varias providencias dirigidas a promover los intereses de España, con los medios y fondos necesarios para su planificación*. Madrid: Joaquín Ibarra.

