

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: Las Tradiciones Teóricas e Intelectuales en el Campo de la Educación.		
Periodo académico: 2013 – III		Número de créditos: 2
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): <ul style="list-style-type: none"> • <input type="checkbox"/> Espacio de Formación en Investigación • <input type="checkbox"/> EFE Espacio de Formación en Énfasis. • <input checked="" type="checkbox"/> EFEP Espacio de Formación en Educación y Pedagogía. 		
LÍNEA: HISTORIA DE PROCESOS LECTO-ESCRITORES		
GRUPO DE INVESTIGACIÓN: FORMACIÓN DE EDUCADORES: A.1		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Rigoberto Castillo, Ph.D.	PROFESOR INVITADO: <i>Raúl Alberto Mora, Ph.D.</i> INSTITUCIÓN: <i>Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín</i>	
RESUMEN: Este seminario tiene por objeto, más que desarrollar un resumen de tradiciones teóricas e intelectuales, introducir a los estudiantes al proceso de <i>tomar posiciones epistemológicas</i> ante dichas tradiciones y lo que esto significa en el contexto de la complejización de los fenómenos investigativos y educativos que se debe hacer en la etapa del Doctorado. En el seminario se hará un recorrido por algunos ejemplos de los debates que han surgido en algunas áreas de la educación para mostrar cómo se desarrollan relaciones dialógicas y dialécticas en el desarrollo de un entramado conceptual y cómo desde allí se establecen respuestas teóricas a problemas que se legitiman como discursos hegemónicos o contra-hegemónicos en el campo académico, como así también, en los espacios sociales en los que circulan.		

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SEMINARIO:

El seminario tiene como propósito presentar el trasegar de los profesores-investigadores, la senda que ha recorrido, la manera en que piensa como investigador y los temas de educación que le interesan, en el proceso de establecer posiciones epistemológicas frente a las tradiciones y conceptos que informan una propuesta de investigación doctoral como espacio de complejización (Mora & Montoya Marín, 2013) y (Castillo-Díaz, 2012) de los fenómenos investigativos. Desde el desarrollo de relaciones dialógicas y dialécticas (Dressman, 2007, 2008), los/las participantes entre sí y los docentes a cargo del seminario, comparten sus intereses académicos e investigativos con el fin de lograr refinar sus ideas con relación a su trabajo de tesis.

JUSTIFICACIÓN:

Una de las apuestas más fuertes de la formación doctoral es lo que Mora (Mora & Montoya Marín, 2013) ha definido como la *complejización* de los fenómenos investigativos. En esta complejización, que se refiere a los niveles más altos de la comprensión social y científica de dichos fenómenos, también denominada *verstehen* (Abel, 1945; Schwandt, 2007), el investigador doctoral no se puede limitar a dar cuenta de las teorías o literatura existentes, sino crear relaciones agonísticas o dialécticas (Dressman, 2007) con las mismas, con el fin de crear transformaciones significativas de las dimensiones (Mora, 2013) de estos problemas.

En este sentido, la teoría, y específicamente el resultado de estas relaciones dialógicas y dialécticas que llamamos un “entramado conceptual”, se asume como herramienta para la transformación y en este sentido, conocer la realidad educativa de un modo sistemático nos permite interpretar sus condiciones y también sus límites. Esos mismos límites pueden convertirse en condiciones de posibilidad de la transformación social y educativa, desde posiciones críticas que no conciben al orden social como un orden natural sino básicamente como un orden injusto. De allí la importancia de analizar las contribuciones de las tradiciones y de los paradigmas educativos críticos, en los cuales se posiciona cada participante del seminario y cuya voz debe oírse (Castillo-Díaz, 2012).

OBJETIVOS.

Generales:

Desarrollar las competencias para tomar posiciones epistemológicas con respecto a las teorías y tradiciones que guiarán las propuestas de investigación doctorales y la futura agenda investigativa de los estudiantes.

Específicos:

1. Definir la epistemología y describir el papel que ella juega en educación en la investigación y en el ámbito académico.
2. Debatir la educación como concepto y como objeto de estudio desde la lectura crítica de las tradiciones y paradigmas que informan las propuestas de investigación.
3. Comparar y contrastar los fundamentos ontológicos y epistemológicos de las

humanidades y las ciencias y su influencia en la educación.

CONTENIDOS:

- Temas y problemas del campo de la educación.
- Consumidores, usuarios y beneficiarios de los estudios sobre educación.
- El concepto de *verstehen* como eje operador de la comprensión
- La investigación cualitativa como una solución epistemológica dentro de las problemáticas educativas
- Repensando el planteamiento de los problemas de investigación
- La maduración de una pregunta de investigación
- Construyendo la fundamentación conceptual de un trabajo de investigación: Entramado conceptual,
- Construyendo los argumentos epistemológicos desde la literatura y lo empírico
- El concepto de contra-narrativa y su valor en la investigación educativa y social
- Abogacía y cabildeo para aportar desde el campo intelectual de la educación a una política pública educativa.
- Implicaciones éticas y políticas del trabajo de campo

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Sesión	Temática	Material de apoyo
<i>Introducción al seminario</i>		
Agosto 21 de 14:00- 18:30 horas	Temas y problemas del campo de la educación.	Guba. E. G. & Lincoln, Y. S. (2005). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), <i>The SAGE Handbook of Qualitative Research (3rd Ed.)</i> (pp. 191-215). Thousand Oaks, CA: Sage. Suter, L. E. (2005). Multiple methods: research methods in education projects at NSF. <i>International Journal of Research and Method in Education</i> , 28(2), 171-181. doi:10.1080/01406720500256244
	Consumidores, usuarios y beneficiarios de los estudios sobre educación.	Castillo, R; N. R Diaz. (2012). "Supporting Student-Teacher-Researchers' Quest for Their Voice". Bogota: ASOCOPI HOW Journal.
	El concepto de <i>verstehen</i> como eje operador de la comprensión	Abel, T. (1948). The operation called verstehen. <i>American Journal of Sociology</i> , 54(3), 211-218. Kristensson Ugglå, B. (2008). Who is the lifelong learner? Globalization, lifelong learning and hermeneutics. <i>Studies in Philosophy of Education</i> , 27, 211-226. doi:10.1007/s11217-007-9074-y Schwandt, T. A. (2007). <i>The SAGE dictionary of qualitative inquiry</i> . Thousand Oaks, CA:

		SAGE. (pp. 314-317).
<i>Las tradiciones teóricas e intelectuales dentro de un problema de investigación</i>		
Septiembre 2 14:00 a 19:30	La investigación cualitativa como una solución epistemológica dentro de las problemáticas educativas	<p>Ellis, C., Bochner, A., Denzin, N., Lincoln, Y., Morse, J., Pelias, R., & Richardson, L. (2008). Talking and thinking about qualitative research. <i>Qualitative Inquiry</i>, 14(2), 254-284. doi:10.1177/1077800407311959</p> <p>Hostetler, K. (2006). What is "good" education research? <i>Educational Researcher</i> (34)6, 16-21.</p> <p>Stake, R. E. (2010). <i>Qualitative research: Studying how things work</i>. New York, NY: The Guilford Press. (Capítulo 1)</p> <p>Trifonas, P. P. (2009). Deconstructing research: paradigms lost. <i>International Journal of Research & Method in Education</i>, 32(3), 297-308. doi:10.1080/17437270903259824</p>
	El concepto de <i>complejización</i> de la <i>verstehen</i> como el objeto de la investigación doctoral	Mora, R. A. & Montoya Marín, J. E. (2013, mayo). <i>Research as a Continuum in Tertiary Education: Characteristics, Boundaries, and Pedagogical Options</i> . Presentación en el Noveno Congreso Internacional de Investigación Cualitativa, Universidad de Illinois, Urbana-Champaign.
Septiembre 3 14:00 a 19:30	Repensando el planteamiento de los problemas de investigación	Agee, J. (2009). Developing qualitative research questions: A reflective process. <i>International Journal of Qualitative Studies in Education</i> , 22(4), 431-447. doi:10.1080/09518390902736512
	La maduración de una pregunta de investigación	Dressman, M. (2008). <i>Using social theory in educational research</i> . New York, NY: Routledge. (Capítulo 3)
<i>Las tradiciones teóricas e intelectuales en el marco de las lecturas que sostienen una propuesta investigativa</i>		
Septiembre 4 14:00 a 19:30	Construyendo la fundamentación conceptual de un trabajo de investigación: Entramado conceptual,	<p>Stinson, D. W. (2009). The proliferation of theoretical paradigms quandary: How one novice researcher used eclecticism as a solution. <i>The Qualitative Report</i>, 14(3), 498-523.</p> <p>Dressman, M. (2007). Theoretically framed: Argument and desire in the production of general knowledge about literacy. <i>Reading Research Quarterly</i>, 42(3), 332-363. doi:1r.1598/RRQ.42.3.1</p>
Septiembre	Construyendo los argumentos epistemológicos desde la literatura	Boote, D. N. & Beile, P. (2005). Scholars before researchers: On the centrality of the

<p>5 14:00 a 19:30</p>	<p>y lo empírico</p>	<p>dissertation literature review in research preparation. <i>Educational Researcher</i>, 34(6), 3-15.</p> <p>Freer, P. K. & Baker, A. (2008). An instructional approach for improving the writing of literature reviews. <i>Journal of Music Teacher Education</i>, 17(2), 69-82. doi:10.1177/1057083708317647</p> <p>Randolph, J. J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. <i>Practical Assessment, Research, & Evaluation</i>, 14(13), 1-13.</p>
<p><i>Las tradiciones teóricas e intelectuales desde el cuidado a las personas y las voces del Otro</i></p>		
<p>Septiembre 6 14:00 a 19:30</p>	<p>El concepto de contra-narrativa y su valor en la investigación educativa y social</p>	<p>Mora R. A. & Muñoz Luna, R. (2012). A critical deconstruction of TV ads for online English courses: toward a reconstruction of the concept of second language. En L. Gómez Chova, A. López Martínez & I. Candel Torres (Eds.), <i>ICERI2012 Proceedings</i> (pp. 413-421). Madrid, España: International Association of Technology, Education and Development (IATED).</p> <p>Solórzano, D. G. & Yosso, T. J. (2001). Critical race and LatCrit theory and method: Counter-storytelling – Chicana and Chicano graduate school experiences. <i>Qualitative Studies in Education</i>, 14(4), 471-495.</p> <p>Solórzano, D. G. & Yosso, T. J. (2002). Critical race methodology: Counter-storytelling as an analytical framework for education research. <i>Qualitative Inquiry</i>, 8(1), 23-44. doi:10.1177/107780040200800103</p>
	<p>Abogacía y cabildeo para aportar desde el campo intelectual de la educación a una política pública educativa.</p>	<p>Allington, R. L. & Woodside-Jiron, H. (1999). The politics of literacy teaching: How "research" shaped educational policy. <i>Educational Researcher</i>, 28(8), 4-13.</p> <p>Banks, J. A. (1998). The lives and values of researchers: Implications for educating citizens in a multicultural society. <i>Educational Researcher</i>, 27(7), 4-17.</p> <p>Kincheloe, J. L. & P. McLaren (2005). Rethinking critical theory and qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), <i>The SAGE Handbook of Qualitative Research (3rd Ed.)</i> (pp. 303-342). Thousand Oaks, CA: Sage.</p> <p>Mora, R. A (2011). Tres retos para la investigación y formación de docentes en inglés: reflexividad sobre las creencias y prácticas en literacidad. <i>Revista Q</i>, 5(10). Disponible en</p>

		<p>http://revistaq.upb.edu.co</p> <p>Mora, R. A. (2012a). Bourdieu y la formación de docentes: Reflexividad sobre los retos y horizontes en el campo de la educación. <i>Revista Pensamiento Universitario</i>, 23, 55-62.</p> <p>Taylor, B. M., Anderson, R. C., Au, K. H., & Raphael, T. E. (2000). Discretion in the translation of research to policy: A case from beginning reading. <i>Educational Researcher</i>, 29(6), 16-26.</p>
	<p>Implicaciones éticas y políticas del trabajo de campo</p>	<p>Groundwater-Smith. S. & Mockler. N. (2007). Ethics in practitioner research: An issue of quality. <i>Research Papers in Education</i>, 22(2), 199-211. doi:10.1080/02671520701296171</p> <p>Helgeland, I. M. (2005). "Catch 22" of research ethics: Ethical dilemmas in follow-up studies of marginal groups. <i>Qualitative Inquiry</i>, 11(4), 549-569. doi:10.1177/1077800405276770</p> <p>The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research (1979). <i>The Belmont Report: Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Subjects of Research</i>. Retrieved from http://ohsr.od.nih.gov/guidelines/belmont.html</p> <p>Rager, K. B. (2005). Self-care and the qualitative researcher: When collecting data can break your heart. <i>Educational Researcher</i>, 34(4), 23-27. doi:10.3102/0013189X034004023</p>