


|   |  |
|---|--|
|    | <b>UNIVERSIDAD DISTRITAL<br/>FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>              |
|   | <b>FACULTAD DE CIENCIAS Y<br/>EDUCACIÓN</b>                            |
|   | <b>DOCTORADO<br/>INTERINSTITUCIONAL EN<br/>EDUCACIÓN<br/>DIE-UD</b>    |
| <b>SYLLABUS</b>   |  |
| <b>NOMBRE DEL SEMINARIO:</b> Seminario de Investigación III. Marco teórico y categorías analíticas  |  |
| <b>Periodo académico:</b> 2013-III  | <b>Número de créditos:</b> 5   |
| <b>ESPACIO ACADÉMICO</b> ( <i>Marque con una X</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <input type="checkbox"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis.</li> <li>• <input type="checkbox"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.</li> <li>• <input checked="" type="checkbox"/> EFI Espacio De Formación En Investigación.</li> </ul>   |  |
| <b>LÍNEA:</b> Educación Ética, Moral y Ciudadana  |  |
| <b>GRUPO DE INVESTIGACIÓN:</b> MORALIA  |  |
| <b>PROFESOR DE LA<br/>UNIVERSIDAD:</b><br>Marieta Quintero Mejía  | <b>PROFESOR (A) INVITADO (A):<br/>INSTITUCIÓN</b> ( <i>Opcional</i> ): |
| <b>DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:</b> <p>El presente seminario tiene por objeto avanzar con los estudiantes en la construcción del marco teórico de las tesis doctorales, el cual sitúa los fundamentos epistemológicos para el abordaje del objeto de indagación definido en cada caso. De esta manera, este programa se constituye en un espacio de reflexión y análisis acerca de las problemáticas que se presentan dentro de los distintos ambientes de aprendizaje y afectan los procesos de enseñanza y aprendizaje en las distintas áreas.</p> <p>Asimismo, el seminario de investigación III permite a los estudiantes identificar las categorías analíticas que orientan los desarrollos teóricos del estudio, así como el diseño metodológico que permite la recolección, sistematización y análisis de la información. Recordemos que las categorías teóricas son aquellas nociones fundamentales que se abordan para indagar y comprender el objeto y/o problema de investigación.</p> <p>En coherencia con los dos objetivos propuestos, este programa fortalece los procesos de formación investigativa de los doctorantes, a partir de tres ejes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Eje componente de reflexión y “refinamiento” de problema y objetivos</li> <li>b. Eje estado del arte y revisión de literatura.</li> <li>c. Eje de categorías analíticas y marco teórico.</li> </ol> |  |

El primer eje permite que los estudiantes hagan una revisión del problema de investigación, analizando el nivel de articulación que éste tiene con los objetivos propuestos. Este “afinamiento” hará posible que cada una de las metas de indagación propuestas dé cuenta de los procesos y circunstancias que rodean el tratamiento del problema o situación inicial desde la cual parte el proyecto. Adicionalmente, eje hace posible que los estudiantes hagan un análisis acerca de la coherencia entre los avances de investigación y lo planteado en la pregunta que orienta el trabajo, así como el objetivo general y los objetivos específicos que lo enmarcan.

Respecto al eje de antecedentes, se busca, de manera analítica y sistemática, dar cuenta de aquellos estudios e investigaciones previas que han consolidado un estado de cuestión del que parte la reflexión acerca del objeto de estudio. En el caso particular de los estudiantes de esta línea, se trata de temas relación con la enseñanza en matemáticas y su relación con los procesos de formación ciudadana

Finalmente, en el eje de categorías analíticas y marco teórico, su objetivo es establecer cuáles son las nociones o conceptos articuladores que permiten dar respuesta al problema de investigación y de los objetivos del estudio, así como establecer la trayectoria teórica (epistemológica) que ha situado esta noción en el punto de reflexión en el que hoy se encuentra. Como su nombre lo indica, el marco teórico está constituido por un cumulo de teorías o por unos saberes explícitamente formulados en determinados ámbitos del saber. Esto significa que las teorías dan cuenta de un tipo de saber, pero también de los distintos ámbitos de la realidad. Estos saberes y conocimientos dan lugar a explicar, describir y comprender los objetos de estudio; objetos de estudio que, en general, se relacionan y están adscritos a disciplinas, así como a comunidades científicas.

#### **JUSTIFICACIÓN:**

La formación de doctorandos en educación no sólo implica el dominio conceptual de nociones relacionadas con los procesos de enseñanza aprendizaje, la planificación curricular, el diseño didáctico y la evaluación, en distintas áreas, sino que exige la definición, desarrollo y culminación de proyectos de investigación relevantes y pertinentes a las condiciones sociales, históricas y culturales que rodean a las sociedades contemporáneas.

En este sentido, se pretende que al culminar su proceso formativo el estudiante de doctorado dé cuenta de los distintos aspectos involucrados en su proyecto de investigación (problemas y objetivos), no sólo desde el desarrollo metodológico (enfoque, diseño, instrumentos, población) sino de la apropiación de conceptos y nociones (antecedentes y marco teórico), lo que permite cualificar permanentemente su trabajo en favor de la calidad y rigurosidad en el abordaje del objeto de estudio.

Por lo anterior, este espacio académico se concibe como el escenario para “refinar” el proceso adelantado en relación con la formulación de la pregunta

y objetivos de la investigación, la fundamentación de antecedentes y marco teórico, así como la construcción del capítulo de metodología. El primer momento- pregunta y objetivos- requiere determinar el tema de investigación en relación con el campo de estudio del programa (educación), situando la relevancia y pertinencia de la problemática seleccionada en el contexto social y científico en el que emerge.

Por otra parte, la construcción de antecedentes y marco teórico, exige la revisión de las categorías teóricas seleccionadas, con el objeto de profundizar y/o incluir nuevas dimensiones epistemológicas necesarias para la cohesión de estos apartados del estudio.

La escritura del capítulo de antecedentes exige revisar, categorizar, analizar e interpretar la manera cómo ha sido estudiado el tema objeto de indagación. Para ello, se requiere el desarrollo de habilidades investigativas como: a) selección y discriminación de fuentes de indagación con el objeto de establecer los alcances y limitaciones en el desarrollo de los temas; b) elaboración de fichas temáticas y analíticas, las cuales permiten saturar las categorías propuestas para el estudio; c) evaluar y validar las categorías y sub-categorías propuestas en los proyectos doctorales; d) sistematizar y categorizar los conocimientos alrededor de los campos objeto de indagación; aspectos indicados en el seminario anterior.

Por su parte, el valor del marco teórico, consiste en darle sentido, organización y orientación al estudio. Para la elección de las teorías que orientan la investigación, se hace necesario establecer criterios de coherencia y cohesión epistémica para evitar las contradicciones u oposiciones en el momento de orientar la construcción de los instrumentos y la interpretación de los resultados (praxis investigativa). En coherencia con lo anterior, este seminario apoyará el proceso escritural del marco teórico, identificando las categorías teóricas del proyecto, tendencias epistemológicas que orientan dichas categorías y los autores que permiten situarlas en relación con el problema y objetivos propuestos en la tesis doctoral.

Una vez definidas las categorías de análisis, se procederá a establecer el diseño y enfoque metodológico que se adoptará en el estudio, así como se procederá a diseñar los instrumentos de recolección y sistematización de información, propios del capítulo de metodología. Lo anterior requiere una descripción detallada del tipo de método elegido, las técnicas de indagación, la población, los tipos de fuente, los instrumentos y los alcances y limitaciones del trabajo de campo, así como del tratamiento de la información.

En virtud de lo expuesto, se espera como producto de este espacio académico el avance y consolidación de estos capítulos del informe de investigación, dando cuenta, con ello, de la suficiencia investigativa de los doctorandos no sólo desde el punto de vista teórico y metodológico sino escritural.

## OBJETIVOS

- Revisar y analizar la definición del problema y objetivos de investigación en relación con el campo de conocimiento en el que se inscribe el programa académico (educación).
- Identificar, a partir del problema y los objetivos, las categorías analíticas que orientarán el desarrollo de la investigación.
- Avanzar en la escritura de los informes de antecedentes y marco conceptuales del estudio, teniendo en cuenta las categorías de análisis que se han definido en la investigación

## CONTENIDOS:

Dado que el propósito del seminario es afinar los informes de investigación, revisando y profundizando sobre el problema, objetivos, antecedentes, categorías analíticas y marco teórico, los contenidos de este programa académico están orientados por las siguientes nociones fundamentales:

**a. Tiempo físico.** Referido a una unidad o magnitud física que posee las siguientes características: i) se da desde la primera infancia; ii) puede ser corto pero marca las decisiones del infante; iii) implica trabajo.

**b. Tiempo narrado.** Se relaciona con la experiencia vivida por los individuos, particularmente aquella que evidencia contingencia y fragilidad (maltrato y abuso). Dado que está vinculado a las vivencias permite identificar y valorar los sufrimientos que han tenido los miembros de una comunidad, por lo que implica acogida.

**c. Educación y formación ciudadana.** Análisis de experiencias pedagógicas de orden nacional e internacional orientadas a trabajar con niños, niñas y jóvenes situaciones y problemas que afectan la vida cotidiana, entre ellos, la convivencia, la responsabilidad, la valoración de las diferencias y la paz.

**d. Infancia:** Esta categoría busca identificar los enfoques, tendencias y orientaciones que se han desarrollado en el estudio de la infancia en distintos contextos socio-culturales. Interesa analizar, particularmente, el tratamiento que ha tenido esta categoría en contextos de violencia, vulneración y precariedad..

**e. Narrativas y conflicto armado.** Orientada la búsqueda de estudios e investigaciones relacionadas con el uso de narrativas como propuesta epistemológica y/o metodológica con el objeto de conocer e interpretar las razones por las cuales el lenguaje es fuente de reflexión de las heridas morales y políticas en contextos de vulneración y violencia (desvinculación)

**f. Enseñanza de la matemática.** Referida a los procesos de enseñanza y aprendizaje que permiten fortalecer en infantes y adolescentes las nociones básicas tiempo y espacio, así como todos los conceptos asociados a ellas (medición, figuras geométricas, operaciones básicas, otros).

### **CRONOGRAMA**

Las sesiones se desarrollarán los martes de 8:00 a.m. a 12:00 m. Las actividades que se realizarán en cada uno de los encuentros son:

| <b>Sesión</b>                   | <b>Desarrollo</b>   |
|---------------------------------|---|
| 6 de Agosto                     | Presentación del Syllabus<br>Socialización de Avances de investigación  |
| 13 y 27 de Agosto               | Revisión y afinamiento de problema de investigación y objetivos<br>Identificación y definición inicial de categorías analíticas |
| 3 y 10 de Septiembre            | Búsqueda y construcción de antecedentes respecto a la primera categoría analítica   |
| 17 de Septiembre                | Socialización de avances de investigación relacionados con el informe de antecedentes   |
| 24 de Septiembre y 1 de Octubre | Búsqueda y construcción de antecedentes respecto a la segunda categoría analítica   |
| 8 de Octubre                    | Socialización de avances de investigación relacionados con el informe de antecedentes   |
| 15 y 22 de Octubre              | Definición y construcción del informe teórico respecto a la primera categoría   |
| 29 de Octubre                   | Socialización de avances de investigación relacionados con el informe de marco teórico  |
| 5 y 12 de Noviembre             | Definición y construcción del informe teórico respecto a la segunda categoría   |
| 12 de Noviembre                 | Socialización de avances de investigación relacionados con el informe de marco teórico  |
| 19 de Noviembre                 | Definición y construcción del informe teórico respecto a otras categorías analíticas  |
| 26 de Noviembre                 | Refinamiento e informe final de antecedentes y marco teórico  |

### **METODOLOGÍA:**

La metodología propuesta para este seminario contiene los siguientes momentos de trabajo:

- **Momento de socialización de los hallazgos.** Socialización en el seminario de tesis y en las tutorías de los avances en la búsqueda de antecedentes y el afinamiento de las categorías de análisis del marco teórico. Para ello se propone analizar tendencias, y corrientes que sustentan o tensionan las categorías de análisis propuestas en las investigaciones.

- **Momento de retroalimentación y observaciones:** Relacionado con los ajustes y comentarios que realiza la tutora a los informes de avance escrito, según los compromisos establecidos en las sesiones de socialización.
- **Momento de Escritura.** Consiste en escritura de los capítulos, respondiendo a criterios de coherencia y cohesión temática.

#### **FORMAS DE EVALUACIÓN:**

En cada sesión los estudiantes presentarán sus avances del proceso de investigación, los cuales se valorarán en el seminario. Otra estrategia de evaluación consiste en la entrega de los informes escritos de antecedentes y marco teórico.

#### **BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.**

- Ferraris, M. Historia de la Hermenéutica. México: Siglo XXI, 2005.
- Gadamer, H. El giro hermenéutico. Madrid: Cátedra, 2007.
- Lafont, C. Lenguaje y apertura del mundo. El giro lingüístico de la hermenéutica de Heidegger. Bogotá: Eccoe, 1997.
- Vattimo, G. Hermenéutica y racionalidad. Barcelona, Norma, 1994.
- Gadamer, H. Verdad y Método I. Salamanca: Sígueme, 2007.
- \_\_\_\_\_. Verdad y Método II. Salamanca: Sígueme, 2006.
- Fuentes, C. Lingüística pragmática y análisis del discurso. Madrid: Arco, 2000.
- Mardones, J. M. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. Barcelona: Anthropos, 1991.
- Hintikka, J. Ensayos sobre explicación y comprensión: contribuciones a la filosofía de las ciencias humanas y sociales. Madrid: Alianza, 1980.
- Umberto Eco. Cómo se hace una tesis. Técnicas y Procedimientos de estudio, investigación y escritura.
- Jurgen Habermas. El Discurso Filosófico de la modernidad. versión castellana de M. Taurus, 1989.
- Jürgen Habermas Ciencia y técnica, como «ideología». Tecnos, Madrid, 1986.
- Jürgen Habermas Nuestro Breve Siglo.
- \_\_\_\_\_. Conocimiento e interés. Madrid: Taurus, 1982
- \_\_\_\_\_. La lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos, 1998.
- Ricoeur. Corrientes de la investigación en las Ciencias Sociales. Madrid: tecnos, 1982
- \_\_\_\_\_. "Narratividad, fenomenología y hermenéutica". En:

Horizontes del relato. Lecturas y conversaciones con Paul Ricoeur. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. 1997

- Weber, M. El político y el científico. México: Coyoacán, 2004
- \_\_\_\_\_ Política y Ciencia Ediciones elaleph.com. 2000
- Marcuse, Habermas y Abensour. La Escuela de Frankfurt. Zona Erógena. Nº 23. 1995.
- Bauman, z. Modernidad líquida. Argentina: Fondo de Cultura económica. 2006
- Foucault, M. Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas. México: Siglo XX, 2007.
- DeBray, R. A la sombra de la ilustración: debate entre un filósofo y un científico. Barcelona: Paidós, 2004.
- Rorty, R. "Diez años después". En: El giro lingüístico. Barcelona: Paidós, 1990.
- Fuentes, C. Lingüística pragmática y análisis del discurso. Madrid: Arco, 2000.
- Husserl, E. La Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Barcelona: crítica, 1991. Original publicado en 1936.
- Herrera, J. D. La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. Bogotá: CINDE, 2009.
- Hoyos, G. y Vargas Guillén, G. La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: las ciencias de la discusión. Bogotá: ICFES, 20025.
- Vargas Guillén, G. Investigaciones epistemológicas. Antioquía: Fundación Universitaria del Oriente Antioqueño, 1985.
- Torrado, R. "Enfoques históricos y filosóficos de las ciencias". En: Simposio permanente sobre la Universidad. Bogotá: ASCUN-ICFES, 1985

**Datos del profesor.**

Marieta Quintero Mejía

Facultad de Ciencias y Educación

3002032790, [marietaqmq@gmail.com](mailto:marietaqmq@gmail.com)