

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	
	DIE-UD	
	SYLLABUS	
NOMBRE DEL SEMINARIO Contextos y educación		
Código:	Periodo académico: 2013-III	Número de créditos: 4
ESPACIO ACADÉMICO: ✓ ESPACIO DE FORMACIÓN EN EDUCACION Y PEDAGOGÍA (X) LÍNEA: Enseñanza de las ciencias y diversidad cultural GRUPO DE INVESTIGACIÓN: INTERCITEC		NUMERO DE HORAS SEMANALES PROMEDIO TRABAJO DIRECTO (4) TRABAJO MEDIADO (4) TRABAJO AUTONOMO (4) LUNES: 2-6 y Modalidad concentrada
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Adela Molina Andrade		PROFESOR (AS) INVITANDO (AS): Graciela Utges, Universidad Nacional de Rosario. Presencial Paola Valero. Universidad de Aalborg, Dinamarca. Presencial. Edwin García. Universidad del Valle. DIE-UV. Marcelo Giordan, Universidad de Sao Paulo. Vídeo Conferencia
1. RESUMEN Este seminario trata diferentes perspectivas sobre el contexto (lenguaje, formación profesional, la historia de la ciencia, cultural, sociocultural, la investigación, la didáctica), y se concentra en analizar y elaborar categorías que permitan conceptualizaciones más generalizadoras del campo de la educación y el contexto. La metodología que se implementará se identifica con un enfoque cualitativo; específicamente el análisis de textos y la elaboración de categorías (súper familias, familias, códigos y memos), mediante la triangulación de los participantes. Como productos finales se encuentran: la base de categorías y los textos de los análisis generados con el apoyo del software Atlas-Ti, la actividad en grupo y un trabajo individual. El seminario cuenta con la participación de cuatro invitados: Dra. Graciela Utges, Dra. Paola Valero, Dr. Edwin García y Dr. Marcelo Giordan. También cuenta con la participación de los estudiantes del DIE-UD. Ms. Rubinstein Hernández y Ms. Jair Zapata y de los estudiantes de la Maestría en Educación Lic. María Sánchez y Lic. Fabio Méndez.		

2. DESCRIPCIÓN

Este seminario se concentra en la recolección y análisis de diferentes fuentes documentales que permita una conceptualización del campo contexto y educación, más específicamente en la educación en ciencias. Se tratarán las temáticas como: Enfoque socio cultural, disciplinas y campos profesionales, contexto e investigación, historia de la ciencia, contexto cultural. Metodológicamente, se inicia con la elaboración de categorías, y luego se continúa con la revisión de fuentes bibliográficas y categorización mediante triangulación y finalmente se construye un problema relacionado con la tesis de cada participante, con un enfoque del contexto en alguna de las perspectivas construidas.

3. JUSTIFICACIÓN

Las críticas a las visiones formalistas y logísticas del significado, por parte de Wittgenstein, Austin, Strawson muestran la gran importancia del concepto contexto. Lacoste (1992)¹ muestra que, al integrarse la idea de *contexto* en la discusión del conocimiento, se propone otra forma de entender el problema de las significaciones, el sentido, el lenguaje y la subjetividad. Este es el caso de J Austin y Wittgenstein que, sostienen que el acto de habla es inherentemente ambiguo y el significado de las palabras no se puede decidir sin el conocimiento del *contexto* en el que es usado.

Pero, es necesario discutir más a fondo el significado de este concepto, ya que como en el caso del campo de la educación es frecuentemente usado, de manera ambigua; por lo tanto es importante y necesario profundizar en dicha problemática. Desde diferentes perspectivas la idea de contexto se asemejaría a un recipiente (que guarda todo) o una sustancia en donde todo está, como anota Young (Online Archive)² el contexto parece ser un disolvente universal.

Pero, el *contexto* debe entenderse como un aspecto dinámico, el no es un trasfondo o escenario en donde se dan las relaciones de conocimiento, ellas, por el contrario, están ancladas a su contexto, ellas están entretejidas en él. En Middleton & Edwards encontramos una crítica a esta posición:

(...) se entiende como la sustancia misma del recuerdo colectivo, contextualmente establecida en la palabra, meta cognición (procesos mentales), como lo ocurrido en la conversación de un modo ocasional, las justificaciones, las formulaciones son socializadas al hablar de ellas, y finalmente la inferencia y el argumento en la construcción de versiones conjuntas de los sucesos, es producir versiones que son aceptadas en la medida en que tienen éxito sobre otras pasadas o actuales”.

Las posturas de Wittgenstein, Austin, Edward y Mercer sobre el contexto lingüístico nos ayudan a aproximarnos a esta discusión. En Wittgenstein (1996)³, encontramos que para comprender el

¹ Lacoste, J. (1992) A Filosofia no século XX. Trad. Marina Appenzeller São Paulo:Papirus.

² M. Young. Mental Space. Oline Archive Centre for Psychotherateutec Studes
<http://www.shef.ac.uk/~psysc/mental/chap2.html>. <05/05/1999>

³ Wittgenstein, L. (1996). Investigaciones Filosóficas. Trad. Portuguesa Marcos G. Montagnoli, Brasil: Vozes.

significado (todo eso de lo cual hablamos), los “estados del cuerpo” y los “estados de conciencia”; tenemos que acudir a como son usadas las palabras. Por ejemplo, en la pregunta (...) En que creo, cuando afirmo que esta sustancia contienen dos anillos de átomos de carbono?. (pg. 171); indica que, unos instrumentos, las palabras, pero fundamentalmente sus formas de empleo y aplicación es lo que hacen la diferencia. El contexto se referiría entonces, al uso con el cual podemos interpretar el sentido, la intención y la finalidad, que en este caso es un modelo de la materia. Lo cual, remitiría directamente a las creencias. Así, si se cree en tal estructura de la materia, se usaran las palabras de esa forma específica. Las palabras, entonces, poseen un vestido, un ropaje, que nos parecerá natural, pero que sin él no comprenderíamos los significados. Cuando alguien capta el sentido de lo que otro dice, está captando la aplicación de un instrumento; así, el contexto es el que nos permite determinar las intenciones, él alude al discernimiento, a los juicios, los estados emocionales, las creencias, las justificaciones. Otro ejemplo (también encontrado en Wittgenstein), más evidente de la dependencia del significado del contexto, es el caso de una sonrisa. En el caso que ningún contexto especial modifique mi interpretación, entenderé una cierta sonrisa amistosa, la llamaré de “amistosa”, y responderé de manera correspondiente. (pg. 195). Así, cuando se capta como es usado el lenguaje tal interpretación involucra formas de actuar; entonces no sólo, se interpreta el significado del lenguaje sino, que también, se interpreta una acción.

Para Austin, el contexto es situacional y de él depende el suceso o fracaso de los “actos de habla”. Él considera en su argumentación, tanto a los contenidos verbales, como al orden en el cual deben ocurrir las acciones para que estos “actos de habla” se cumplan; por ejemplo, si se enuncia una promesa se debe estar en las condiciones para cumplirla. También considera los actos físicos y convencionales; ya que muchas veces, las frases involucran gestos, ademanes, entonaciones de la voz y rituales. Vemos que las circunstancias en las cuales estos actos de habla suceden, todas envuelven intenciones, sutilezas, compromisos. Un supuesto de la comunicación, remite a una “regla invisible” que se basa en la confianza en el otro; nada nos puede hacer dudar de las palabras de los otros.

Edwards y N Mercer (1988 pg. 78)⁴, propuesta que hace parte de su concepto de conocimiento compartido⁵.

Utilizamos el término contexto para referirnos a todo lo que los participantes en una conversación conocen y comparten - por encima de lo que hay de explícito en cuanto dicen -, a lo que les ayuda a dar sentido a lo que se dice.

Las categorías de Edward (1998)⁶ analiza los contextos en donde se comparte el conocimiento, a partir del principio de organización retórica y que en Edward y Mercer (1988) se reconocería a partir de las propiedades de las conversaciones. Ellos (los principios de organización retórica) son la exposición pública, la producción secuencial y el deslocamiento, el modelo retórico y aspectos

⁴ D Edward y N Mercer. Conocimiento Compartido. Trad. Ramón Alonso. Ediciones Paidós, Barcelona España 1988

⁵ Este concepto fue desarrollado a partir del estudio del habla en el aula. “Cuál es la esencia del acto de compartir el conocimiento?, Cuáles son los requisitos mínimos que debe poseer una inter-acción para que pueda describirse como tal?. Consideremos la propuesta de que ese acto consiste en dos personas que saben ahora lo que antes sabía sólo una.” (pg. 15).

⁶ D Edward. Em direção a uma psicologia do discurso da educação em sala de aula. Em Ensino C Coll, D Edward (organizadores) Aprendizagem e Discurso em sala de aula. Trad. B Affonso Neves. Artes Medicas. Porto Alegre, 1998. 47-74

omnipresentes (categorías de los participantes y la responsabilidad).

4. OBJETIVO GENERAL

Reconocer diferentes aproximaciones a la problemática Contexto y enseñanza de acuerdo con la formación e intereses de los participantes, mediante la modalidad metodológica de estudio documental.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 4.1. Construir categorías de análisis sobre la problemática: contexto y enseñanza, mediante la lectura y análisis de textos especializados.
- 4.2. Analizar textos relevantes del tema, mediante la aplicación de categorías y construcción de familias y códigos, mediante triangulación con el apoyo del software Atlas.ti.
- 4.3. Aplicar las categorías construidas a la formulación y solución de un problema relacionado con las tesis de los participantes.
- 4.4. Desarrollo y afianzamiento de la capacidad para fortalecer el desarrollo de líneas y programas de investigación.

5. CONTENIDOS

- 5.1. Construcción de la perspectiva metodológica a implementar en el desarrollo del seminario.
- 5.2. Perspectivas generales sobre el contexto.
- 5.3. Contexto y enfoque sociocultural.
- 5.4. El papel de la experimentación en la enseñanza de las ciencias, enfoque sociocultural.
- 5.5. Conocimientos disciplinares y contextos profesionales.
- 5.6. "Contexto" del aprendizaje, objetos de estudio de la investigación educativa y teorías y estrategias metodológicas.
- 5.7. Contexto cultural.
- 5.8. Las tesis doctorales y sus referentes específicos.

6. CRONOGRAMA

SESIÓN	FECHA Y HORA	TEMATICA	ACTIVIDAD DE TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD DE TRABAJO COOPERADO	ACTIVIDAD DE TRABAJO AUTÓNOMO
1	12 de agosto	Presentación del programa.	Problemática general del seminario.		
2	26 de agosto	Perspectivas generales sobre el contexto.	Determinación de categorías. Textos 12 y 18	Discusión en grupos de categorías.	Preparación de textos para definir categorías. Textos 12 y 18.
3	2 de septiembre	Perspectivas generales sobre el contexto.	Determinación de categorías. Texto 3. Pensamiento y experiencia	Discusión en grupos de categorías.	Preparación de textos para definir categorías 3.

SESIÓN	FECHA Y HORA	TEMATICA	ACTIVIDAD DE TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD DE TRABAJO COOPERADO	ACTIVIDAD DE TRABAJO AUTÓNOMO
4	9 de septiembre	Construcción de la perspectiva metodológica a implementar en el desarrollo del seminario.	Determinación de categorías. Texto 3.	Discusión en grupos de categorías.	Preparación de textos para definir categorías. Textos 2 y 4.
5	16 de septiembre	Perspectivas generales sobre el contexto.	Determinación de categorías. Textos 2 y 4.	Discusión en grupos de categorías. Definición de las súper familias	Preparación de textos para definir códigos. Textos 2, 3, 4, 12 y 18.
6	23 de septiembre	Perspectivas generales sobre el contexto.	Determinación de códigos. Textos 2, 3, 4, 12 y 18.	Triangulación en grupos.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 2, 3, 4, 12 y 18.
7	30 de septiembre	Perspectivas generales sobre el contexto.	Determinación de códigos. Textos 2, 3, 4, 12 y 18.	Triangulación en grupos.	Preparación de textos para definir códigos. Texto por definir .
9	7 de octubre	Enfoque sociocultural.	Computadores e lenguagens nas aulas de ciências.	Vídeo conferencia Dr. Marcelo Giordan	Preparación de textos para definir códigos. Textos 1, 6 y 8.
10	9 de octubre (Por definir lectura)	Enfoque sócio cultural.	El papel de la experimentación en la enseñanza de las ciencias, enfoque sociocultural.	Dr. Conferencia Edwin García.	Preparación de textos para definir códigos. Texto por definir.
11	14 de octubre	Contexto cultural.	Determinación de códigos. Textos 1, 6 y 8.	Triangulación en grupos.	Preparación texto propuesta de trabajo final.
12	21 de octubre	Las tesis doctorales y sus referentes específicos.	Presentación y redefinición de propuestas de trabajo final.	Discusión de propuestas.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 13, 14, 15.
13	28 de octubre	"Contexto" del aprendizaje, objetos de estudio de la investigación educativa y teorías y estrategias metodológicas.	Determinación de códigos. Textos 13, 14, 15.	Triangulación en grupos.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 13, 14, 15.

SESIÓN	FECHA Y HORA	TEMATICA	ACTIVIDAD DE TRABAJO DIRECTO	ACTIVIDAD DE TRABAJO COOPERADO	ACTIVIDAD DE TRABAJO AUTÓNOMO
14	5 de noviembre	"Contexto" del aprendizaje, objetos de estudio de la investigación educativa y teorías y estrategias metodológicas.	Sesión Dra. Paola Valero.	Sesión Dra. Paola Valero.	
15	6 de noviembre	"Contexto" del aprendizaje, objetos de estudio de la investigación educativa y	Sesión Dra. Paola Valero.	Sesión Dra. Paola Valero.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 13, 14, 15.
16	7 de noviembre	"Contexto" del aprendizaje, objetos de estudio de la investigación educativa y teorías y estrategias metodológicas.	Sesión Dra. Paola Valero.	Sesión Dra. Paola Valero.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 13, 14, 15.
17	18 de noviembre	Contexto cultural	Determinación de códigos. Textos 13, 14, 15.	Triangulación en grupos.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 16, 19, 20.
18	25 de noviembre	Contexto cultural	Determinación de códigos. Textos 16, 19, 20.	Triangulación en grupos.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 7 y otros por definir.
19	2 de diciembre Las sesiones de la Dra. Graciela Utges pueden cambiar y realizarán con el mismo mecanismo de las de la Dra. Paola Valero.	Conocimientos disciplinares y contextos profesionales.	Sesión Dra. Graciela Utges.	Sesión Dra. Graciela Utges.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 7 y otros por definir.
20	3 de diciembre	Conocimientos disciplinares y contextos profesionales.	Sesión Dra. Graciela Utges.	Sesión Dra. Graciela Utges.	Preparación de textos para definir códigos. Textos 7 y otros por definir.
21	5 de diciembre	Conocimientos disciplinares y contextos profesionales.	Sesión Dra. Graciela Utges.	Presentación de trabajo final.	

7. METODOLOGÍA

La metodología del seminario se basa en el enfoque cualitativo de investigación, en la cual, se construirán categorías de análisis de textos, así se examinarán diferentes textos con apoyo del software Atlas-ti; y mediante la triangulación se construirán códigos y familias. De otra parte, la metodología incorpora las reflexiones, elaboraciones y avances de cada uno de los participantes, al grupo de seminario. Se trabajará en torno a lecturas asignadas y otros textos seleccionados por los participantes; reflexiones colectivas, trabajo en grupo. Los resultados finales del seminario se enfoca en dos aspectos: los textos resultantes de los análisis realizados (con sus correspondientes, familias, códigos y memos) y el documento sobre el problema construido y analizado -con la condición que este corresponda al desarrolla de la correspondiente tesis-, en el cual, se aplican las categorías construidas en el seminario.

8. FORMAS DE EVALUACIÓN

La evaluación tendrá en cuenta tres habilidades o capacidades que podrán observarse en los productos acordados. Estas habilidades y capacidades son: (a) Capacidad para el establecimiento de marcos y categorías generales; (b) Capacidad para inferir y comprender las perspectivas epistemológicas y determinar distintas tendencias educativas, didácticas y pedagógicas y (c) Habilidad para configurar categorías de análisis.

Los productos son los siguientes:

- 8.1. Reportes de Atlas-ti, sobre el análisis de la bibliografía con las categorías elaboradas.
- 8.2. Textos resultantes de los análisis realizados (con sus correspondientes, familias, códigos y memos)
- 8.3. Problema, en el marco de la tesis, construido y analizado a partir de algunas de las categorías construidas en el seminario.

9. BIBLIOGRAFÍA

1. Aikenhead, G. & Ogawa. M. (2007). Indigenous knowledge and science revisited. *Cult Stud of Sci Educ*, 2:539–620.
2. Cole, M. (1999). Psicología Cultural. Poner la cultura en el centro (Capítulo cinco, pp.113-137). España: Morata.
3. Cole, M. y Engestrom, Y. (2001). Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida, en Salomon G. (comp.). *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Amorrortu: Buenos Aires.
4. Gilbert, J., K. (2006). On the Nature of “Context” in Chemical Education. *International Journal of Science Education Vol. 28, No. 9, 14 July 2006, pp. 957–976*.
5. Krange, I. (2007). Students’ conceptual practices in science education: productive disciplinary interactions in a participation trajectory. *In Cultural Studies in Science Education*, 2(1), 171-203.
6. Molina, A. (2007). Relaciones entre contexto cultural y explicaciones infantiles acerca del fenómeno de las adaptaciones vegetales. *Nodos Y Nudos*, 3 (23), 76-87.
7. Molina, A. y Utges, G. (2011). Diversidad cultural, concepciones de los profesores y los ámbitos de sus prácticas. Dos estudios de caso. *Revista de Enseñanza de la Física*, 24(2), 7-22.
8. Molina, A. (2012). Contribuciones metodológicas para el estudio de relaciones entre contexto cultural e ideas sobre la naturaleza de niños y niñas. En Molina, A. (Ed.) *Algunas*

Aproximaciones A La Investigación En Educación En Enseñanza De Las Ciencias *Naturales En América Latina*, (pp. 63-89). Bogotá: Ed. Fondo Editorial Universidad Distrital Francisco José De Caldas.

9. Pitts, W. (2011). Potentialities beyond deficit perspectives: globalization, culture and urban science education in the Bronx. *In Cultural Studies in Science Education*, 6(4), 89-112.
10. Simpson, J.S. and Parsons, E.C. (2009). African American perspectives and informal science educational experiences. *In Science & Education*, 93 (2), 293-321.
11. Tal, T. and Kedmi, Y. (2006). Teaching socioscientific issues: classroom culture and students' performances. *In Cultural Studies in Science Education*, 1(4), 615-644.
12. Teun A. van Dijk. (2012). Discurso y Contexto. Un enfoque sociocognitivo. Hacia una teoría del contexto (Capítulo primero, pp. 19-55). España: Gedisa.
13. Valero, P. Consideraciones sobre el contexto y la educación matemática para la democracia.
14. Valero, Paola (2012). [La educación matemática como una red de prácticas sociales](#). En Valero, Paola; Skovsmose, Ole (Eds.), Educación matemática crítica. Una visión sociopolítica del aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas (pp. 299-326). Bogotá: una empresa docente.
15. Vithal, Renuka; Valero, Paola (2012). [La investigación en educación matemática en situaciones de conflicto social y político](#). En Valero, Paola; Skovsmose, Ole (Eds.), Educación matemática crítica. Una visión sociopolítica del aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas (pp. 217-268). Bogotá: una empresa docente.
16. Wang, J. (1997). A Contextual Examination of School Physics in China. *In Science & Education*, 81 (3), 333-354.
17. Wells, G. (1998). Da adivinhação a previsão: discurso progressivo no ensino e na aprendizagem de ciências. En C. & Coll, Ensino, aprendizagem e discurso em sala de aula: Aproximações ao discurso educacional. São Paulo: Armed editora.
18. Wertsch, J.V. (1998). La mente en acción. Capítulo 1. La tarea del análisis sociocultural. Argentina: Aique Grupo Editor S.A.
19. Wilson, B. J. (1981). The cultural contexts of science and mathematics education: Preparation of a bibliographic guide 4. *Studies in Science Education*, 8, p.p. 27-44.
20. Yerrick, R. and Johnson. (2011). Negotiating white science in rural black America: a case for navigating the landscape of teacher knowledge domains. *In Cultural Studies in Science Education*, 6(4), 915-939.