

	<b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>	
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>	
	<b>DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD</b>	
<b>SYLLABUS</b>		
<b>NOMBRE DEL SEMINARIO: Temas y problemas de lenguaje, ética y política</b>		
<b>Periodo académico:</b> <b>2013-I</b>	<b>Número de créditos: 5</b>	
<b>ESPACIO ACADÉMICO</b> ( <i>Marque con una X</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis.</li> <li>• <input type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.</li> <li>• <input checked="" type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación.</li> </ul>		
<b>LÍNEA:</b> El Lenguaje y la Comunicación en la Constitución del Sujeto Ético-Político		
<b>GRUPO DE INVESTIGACIÓN:</b> MORALIA		
<b>PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD:</b> Marieta Quintero Mejía	<b>PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN</b> ( <i>Opcional</i> ):	
<p><b>RESUMEN:</b> Este seminario busca analizar y comprender, en compañía de los doctorandos, fundamentos de la investigación cualitativa, en particular, los diseños metodológicos de teoría fundamentada e investigación narrativa en pedagogía.</p> <p>Para ello, se estudiarán, inicialmente, las características, procedimientos y técnicas que configuran el método de investigación de la teoría fundamentada. Recordemos que este método de indagación tiene como propósito, hacer emerger de los datos las categorías y criterios que permitirán comprender una realidad social determinada. Seguidamente, se busca que los estudiantes reconozcan las trayectorias y desplazamientos que han consolidado la narrativa como campo de reflexión, estrategia de comprensión y propuesta metodológica de investigación.</p> <p>Con el objeto de cumplir este objetivo, este seminario busca explorar como la narrativa se configuró, a inicios del siglo xx, en campo de reflexión desde el lenguaje y la narrativa, analizando su forma y estructura. Posteriormente, a mitad del presente siglo se configuró como estrategia de comprensión moral y política de los hechos crueldad (II Guerra Mundial), para situarse, más recientemente, como fuente de indagación, en particular, en temas relacionados con la pedagogía y la educación.</p> <p>Finalmente, este seminario ayuda a establecer y comprender los sentidos y significados de la narrativa como método de investigación en pedagogía. Por ello, se analizarán cómo diferentes autores e investigadores han utilizado la narrativa para indagar acerca</p>		

de los saberes y las prácticas pedagógicas en distintos campos de la enseñanza.

Con el propósito de desarrollar estos objetivos, el programa desarrolla los siguientes ejes temáticos:

- a. Epistemología de la investigación,
- b. Fundamentos de la narrativa
- c. Narración pedagogía.

Como estrategia didáctica y de evaluación, los estudiantes realizarán protocolos de las sesiones de clase, en las que se recogerán los aspectos más relevantes de la deliberación en el grupo de estudio, así como relatorías en las que se exponen los principales puntos abordados en las lecturas de clase. En este sentido, se desarrollarán las sesiones atendiendo a la organización del seminario alemán

**DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:** El presente seminario se tiene como propósito analizar los fundamentos de la investigación cualitativa, particularmente su aplicación al campo de la pedagógica y la educación. Para dar cuenta de este objetivo se propone desarrollar tres ejes de trabajo, a saber:

- d. Epistemología de la investigación,
- e. Fundamentos de la narrativa
- f. Narración pedagogía.

El primero de ellos, se orienta a conocer los fundamentos y procedimientos que orientan la investigación desde la teoría fundamentada. Este enfoque de investigación, propio a los diseños cualitativos, busca la comprensión de los sujetos, las prácticas y las acciones de un contexto o comunidad determinada, a partir del análisis de categorías emergentes; categorías derivadas del proceso de recolección y sistematización de información del trabajo de campo. Para autores como Strauss (1994), este método de indagación procura interpretar y comprender la realidad desde sus propias interacciones, y no “imponer” referentes teóricos o epistemológicos para reconocer y valorar las características de un grupo o población determinada.

En coherencia con el estudio sobre los enfoques de investigación cualitativa, se propone abordar en el segundo eje- fundamentos de la narrativa-, analizar la trayectoria que ha tenido la narrativa, no sólo como diseño metodológico de investigación, particularmente en educación, sino como estrategia de comprensión de los fenómenos asociados al daño y el quiebre social. En este sentido, se busca explorar con los doctorandos, los diferentes usos del relato, así como identificar los elementos que configuran la identidad narrativa de los sujetos (tiempo, trama, intencionalidad ética, otros).

Finalmente, en el tercer eje, denominado “Narración y Pedagogía”, se busca establecer el lugar que ha ocupado la narrativa en la pedagogía, no sólo como método de investigación acerca de los saberes y las prácticas pedagógicas, sino también como

herramienta para reconocer y valorar la voz de los docentes, particularmente, su percepción sobre la enseñanza y el quehacer docente. Para ello, se propone analizar algunas experiencias sobre el uso de la narrativa (relato, autobiografía, testimonio, otro) dentro de la educación, especialmente, en el trabajo en aula.

#### **JUSTIFICACIÓN:**

Dentro del paradigma cualitativo, podemos situar el enfoque de investigación denominado “Teoría Fundamentada (*Grounded theory*)”, la cual tiene como objeto emerger de los datos teoría: “... *el valor de la metodología radica en su capacidad no sólo de generar teoría, sino también de fundamentarla en los datos. Tanto la teoría como el análisis de los datos exigen interpretación basada en una indagación que se realiza de manera sistemática*” (Strauss y Corbin: 2002: 9).

Esta metodología, a diferencia de otros métodos, toma como fundamentos filosóficos la tradición fenomenológica, en particular, el pensamiento de Husserl, así como aportes de la hermenéutica de Heidegger y Gadamer. En especial, se toma de Husserl (1936) su denuncia acerca de la positivización a la que han sido reducidas las ciencias; situación que lleva a la inteligibilidad en los campos de conocimiento de temas como mundo de la vida, resolución de problemas y conflictos en la sociedad, comprensión de los enigmas relacionados con la experiencia del individuo y valor de la subjetividad en la comprensión de experiencia humana.

Por su parte, Heidegger recoge, en sus inicios, los postulados de Husserl acerca de la fenomenología trascendental (1916), no obstante, terminará proponiendo una hermenéutica fenomenológica. Heidegger se pregunta ¿cuál es el modo del Ser del ente en el cual se constituye el mundo? La respuesta a este interrogante es la ontología del *Ser-ahí*, tratando con ello de mostrar que el *Ser-ahí* humano se lanza al mundo en el momento mismo en que se relaciona con los otros.

El pensamiento de Gadamer permite a quienes adoptan la investigación fenomenológica-hermenéutica, como el caso de la teoría fundamentada, analizar la relevancia que tiene en los estudios la experiencia del individuo, la comunicación interpersonal, y, en especial, la reflexión emancipatoria como vía para la toma de conciencia y la transformación. A partir de los anteriores presupuestos de la fenomenología y la hermenéutica, la teoría fundamentada señala (Strauss y Corbin, 2002):

- a. En las ciencias sociales esta metodología permite adquirir conocimiento sobre el mundo social.
- b. Para producir conocimiento se requiere de la interpretación y la comprensión de las acciones de las personas estudiadas.
- c. Las técnicas y los procedimientos se constituyen en los medios que hacen posible otorgar sentido a la realidad.
- d. Las técnicas y procesos analíticos se orientan a descubrir en el campo lo que

sucede en la realidad. Por ello, se constituye en fundamento de la acción social acerca de la complejidad de los fenómenos de la acción e intenciones del actuar humano.

- e. La teoría derivada de los datos permite construir una serie de conceptos basados en las experiencias y aumenta la comprensión, proporcionando una guía significativa de la acción.

Otro de los enfoques de investigación del paradigma cualitativo, está relacionado con el uso de la narrativa como estrategia metodológica, particularmente en el campo de la pedagogía y la educación. Para explorar este uso de la narrativa- método de indagación- se propone reconocer los desplazamientos y trayectorias que ha tenido esta estrategia como campo de reflexión (lenguaje) y como mecanismo de comprensión ético-política. Al respecto, es importante señalar que las narrativas se han constituido, en nuestro tiempo, en fuente de análisis y reflexión sistemática, no sólo para el campo de la lingüística, también para la literatura y, la misma filosofía, porque revelan el valor moral y político que tiene lo que hacemos cuando usamos el discurso narrativo.

Precisamente, en el segundo eje de este programa, se analizarán los desarrollos de principio del siglo XX en la definición del corpus teórico de la narrativa, para lo cual es necesario comprender el tránsito que se dio, pasando de una propuesta centrada en la morfología (Propp), hacia una propuesta que ve en la estructura su fuente de comprensión (Todorov y Barthes). Sin embargo, algunos de los representantes de la propuesta de la narrativa como estructura, en particular Todorov y, de alguna manera Ricoeur, en sus investigaciones sobre el estructuralismo lingüístico y literario, tomaron distancia del carácter formal de la narrativa y, en su lugar, propusieron dimensiones éticas y políticas.

Por ello, en segundo lugar, analizaremos el valor que tiene para la narrativa, la pregunta ¿qué hacemos cuando relatamos?- carácter ético y político- para lo cual la noción de acto de habla es fundamental. Para ello, nos ubicaremos en los aportes de Austin acerca de la teoría de los actos realizativos del lenguaje y su lugar en la comprensión de la vida moral. Siguiendo a este autor, en los relatos encontramos actos de habla que al ser proferidos incorporan simultáneamente una acción o exigen ante otro el compromiso de ejecutarla en el futuro.

Finalmente, se estudiarán los significados y usos de la narrativa en la investigación en pedagogía. Inicialmente, se abordarán los nexos que existen entre acción y discurso; relación que además de revelar la identidad de los sujetos, permite señalar que los actores y contextos educativos configuran los acontecimientos y devenires de la pedagogía. Por ello, el uso de la narrativa como estrategia de indagación sobre el quehacer docente amplía la comprensión de la praxis pedagógica, entendida como un acontecimiento pedagógico en dimensiones políticas, sociales y éticas. Por ello, la vida cotidiana, la cultura, las acciones y la praxis humana, entre otras, en su carácter subjetivo e intersubjetivo son la clave epistemológica de las narrativas.

Los estudiosos de la investigación narrativa en pedagogía adoptan los presupuestos de la filosofía hermenéutica y, en lo metodológico, recurren, especialmente, a la sociología. La ausencia de un estatuto propio podría sugerir que esta investigación carece de unos desarrollos científicos genuinos y, por ende, de un estatus investigativo; también podría correrse el riesgo de adoptar la narrativa como mera técnica de recolección y/o sistematización.

Contrario a las debilidades enunciadas, la adopción de presupuestos epistémicos y metodológicos en la investigación narrativa provenientes de campos diferentes a la misma pedagogía no deben ser considerados como inestabilidad en su estatus conceptual, ni como repliegue en otras disciplinas, o como obstáculo para indagar las nociones del saber y la praxis pedagógica. Al contrario advierte la importancia de posicionar el carácter narrativo de la práctica pedagógica a partir de los recorridos realizados en otras ciencias sociales y humanas interesadas en la experiencia humana.

## **OBJETIVOS**

**General:** Analizar y comprender los fundamentos de la investigación cualitativa, en particular, los diseños metodológicos de teoría fundamentada e investigación narrativa en pedagogía.

### **Específicos:**

- Estudiar las características, procedimientos y técnicas que configuran el método de investigación de la teoría fundamentada.
- Reconocer las trayectorias y desplazamientos que han consolidado la narrativa como campo de reflexión, estrategia de comprensión y propuesta metodológica de investigación.
- Establecer y comprender los sentidos y significados de la narrativa como método de investigación en pedagogía.

## **CONTENIDOS:**

### **Eje 1. Epistemología de la investigación**

- Strauss, A; Corbin; A. “Primera parte: consideraciones básicas” y “Segunda parte Procedimiento de codificación”. En: *Bases de la investigación cualitativa*. Colombia: Universidad de Antioquía, 2002, Págs. 1-261

### **Eje 2. Fundamentos de la Narrativa**

- Bruner, J. “Los usos del relato”, “La creación narrativa del yo” y “¿Por qué la narrativa?” En: *La fábrica de historias*. Buenos Aires: Fondo de cultura

económica, 2003, Págs. 11-59; 91-146.

- Ricoeur, P. “La función narrativa y la experiencia humana del tiempo”. En: *Historia y narratividad*. Barcelona: Paidós, 1999, Págs. 183-214.
- \_\_\_\_\_. “Conclusiones”. En: *Tiempo y narración III*. España: Siglo XXI, 2009, Págs. 991-1037.

## Eje 2. Narración y pedagogía

- Gudmundsdottir, S. “La naturaleza narrativa del saber pedagógico de los contenidos”. En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 52-85
- Huberman, M. “Trabajando las narrativas biográficas”. En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 183-235
- Hunter, MC. “Las narrativas en el estudio de la docencia”. En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 236-259
- Jackson, P. “Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza”. En: *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 25-51.

## 5. CRONOGRAMA

No.	Fecha	REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS	ACTIVIDAD
1	Febrero 12	Strauss, A; Corbin; A. “Primera parte: consideraciones básicas” y “Segunda parte Procedimiento de codificación”. En: Bases de la investigación cualitativa. Colombia: Universidad de Antioquía, 2002, Págs. 1-261	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
2	Febrero 19	Ricoeur, P. “La función narrativa y la experiencia humana del tiempo”. En: <i>Historia y narratividad</i> . Barcelona: Paidós, 1999, Págs. 183-214.	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
3	Marzo 5	Avances de Investigación- Refinamiento de antecedentes de investigación	Exposición de avances de investigación ante los doctorandos Dialogo y discusión Retroalimentación de la tutora
4	Marzo 12	Ricoeur, P. “Conclusiones”. En: <i>Tiempo y narración III</i> . España: Siglo XXI, 2009, Págs. 991-1037.	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
5	Marzo 19	Ricoeur, P. “Conclusiones”. En: <i>Tiempo y narración III</i> . España: Siglo XXI, 2009, Págs. 991-1037.	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo

6	Abril 02	Bruner, J. "Los usos del relato", "La creación narrativa del yo" y "¿Por qué la narrativa?" En: <i>La fábrica de historias</i> . Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2003, Págs. 11-59; 91-146.	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
7	Abril 09	Avances de Investigación- Refinamiento de antecedentes de investigación	Exposición de avances de investigación ante los doctorandos Dialogo y discusión Retroalimentación de la tutora
8	Abril 16	Jackson, P. "Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza". En: <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> . Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 25-51	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
9	Abril 23	Gudmundsdottir, S. "La naturaleza narrativa del saber pedagógico de los contenidos". En: <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> . Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 52-85	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
10	Abril 30	Avances de Investigación- Definición de categorías y avances del marco teórico	Exposición de avances de investigación ante los doctorandos Dialogo y discusión Retroalimentación de la tutora
11	Mayo 07	Huberman, M. "Trabajando las narrativas biográficas". En: <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> . Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 183-235	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
12	Mayo 14	Hunter, MC. "Las narrativas en el estudio de la docencia". En: <i>La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación</i> . Barcelona: Amorrortu, 1998, Págs. 236-259	Presentación de la lectura Relatoría y protocolo
13	Mayo 21	Avances de Investigación- Construcción de marco teórico	Exposición de avances de investigación ante los doctorandos Dialogo y discusión Retroalimentación de la tutora
14	Junio 04	Presentación del informe final del seminario y definición del plan de trabajo	Exposición de avances de investigación ante los doctorandos Dialogo y discusión Retroalimentación de la tutora

### **METODOLOGÍA:**

La metodología de trabajo que se utilizará en este espacio académico es el Seminario Alemán. Esta estrategia promueve la deliberación, la argumentación y la crítica. Para su desarrollo se tendrá en cuenta: a) entrega previa del material estudio; b) preparación

previa de los textos por parte de los doctorandos; c) participación de forma argumentada; d) elaboración de relatoría y protocolo.

A través de esta metodología y de los contenidos propuestos, se espera que los estudiantes comprendan e interpreten los asuntos relacionados con la ciencia, la pedagogía y el lenguaje, e identifiquen y diferencien teorías y metodologías adoptadas en los estudios científicos. Otro aporte de esta estrategia es contribuir en el avance y desarrollo de los proyectos de investigación doctoral.

Cada sesión estará organizada por un eje temático con sus correspondientes referentes conceptuales y la praxis investigativa (socialización de avances de investigación). Los momentos de desarrollo son:

Primer momento: El relator socializa el tema procediendo a la lectura de un texto escrito. Se espera que el relator despierte el interés en el tema y presente criterios que enriquezcan la discusión. Para ello se requiere dominar el tema. Adicionalmente, el relator debe exponer de manera crítica para suscitar deliberación y diálogo en el grupo. La relatoría es registrada por un protocolante, quien en la siguiente sesión procede a la lectura del protocolo. El autor del protocolo, describe el desarrollo de la discusión generada en la relatoría, pero adoptando una posición crítica. El protocolante presenta los acuerdos y los desacuerdos a partir de interrogantes que generen deliberación entre los participantes.

Segundo momento: deliberación y argumentación crítica entre los participantes. A partir de la lectura de la relatoría y el protocolo se convoca a la discusión entre los miembros del seminario. Este segundo momento busca el desarrollo de pensamiento crítico y la construcción de conocimientos propios para ser sustentados y confrontados con los otros miembros del seminario. El diálogo y la discusión crítica, fortalece la capacidad de argumentación y justificación. Adicionalmente, esta estrategia permite fortalecer los procesos de investigación.

Tercer momento. Realización de las conclusiones teniendo en cuenta los postulados de las teorías analizadas, los alcances y retos, así como los aportes en la construcción de las tesis doctorales.

#### **FORMAS DE EVALUACIÓN:**

**Relatorías y protocolos.** Cada estudiante realizará una relatoría y un protocolo. Estos documentos serán socializados oralmente y entregados para su valoración escrita.

**Socialización de los avances de investigación.** En el semestre se presentarán tres avances del proceso de investigación doctoral. Esta actividad contará con una sesión, en la cual cada estudiante expondrá sus desarrollos y entregará un documento escrito acerca de los mismos.

**BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O**



## ESPECÍFICA.

- Aristóteles. Arte poética. México: Porrúa, 2007.
- Arendt, H. "Walter Benjamín 1892-1940". En: Hombres en Tiempos de Oscuridad. España: Gedisa, 2008,
- Ayer, A. El positivismo lógico. México: Fondo de Cultura Económica, 1965.
- Barthes, R. "Introducción al Análisis estructural del relato". En: Análisis estructural del relato. México: Ediciones Coyoacán, 2001
- Bauman, z. Modernidad líquida. Argentina: Fondo de Cultura económica. 2006
- Benjamín, W. El Narrador. Santiago de Chile: Materiales pesados, 2008.
- Bolívar, A. La investigación biográfico-narrativa: Fundamentos y metodología.
- \_\_\_\_\_. "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación". Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 4, No. 1, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, 2002.
- Bassols, N. Galileo ingeniero y la libre investigación. México: Fondo de Cultura Económica, 1995.
- Carr, W y Kemmis, S. Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca, 1988.
- Conde, F. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis, 1969.
- Damasio, A. El error de Descartes. Barcelona: Crítica, 2003.
- DeBray, R. A la sombra de la ilustración: debate entre un filósofo y un científico. Barcelona: Paidós, 2004.
- Díaz, O. Thomas Kuhn. Cali: Universidad del Valle, 1997.
- Díez, J. y Moulines, C. Fundamentos de la Filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel, 1997.
- Eco, U. Cómo se hace una tesis. Técnicas y Procedimientos de estudio, investigación y escritura. Madrid: Gedisa, 2002.
- Ferraris, M. Historia de la Hermenéutica. México: Siglo XXI, 2005
- Foucault, M. Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas. México: Siglo XX, 2007.
- Fuentes, C. Lingüística pragmática y análisis del discurso. Madrid: Arco, 2000
- Gadamer, H. El giro hermenéutico. Madrid: Cátedra, 2007.
- \_\_\_\_\_. Verdad y método I. Salamanca, Sígueme, 2007.
- Geymonat, L. Filosofía y filosofía de la ciencia. Barcelona: Labor
- Habermas, J. Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos. Madrid: Cátedra, 2001.
- \_\_\_\_\_. El Discurso Filosófico de la modernidad. Versión castellana de M. Taurus, 1989.
- \_\_\_\_\_. Ciencia y técnica, como «ideología». Tecnos, Madrid, 1986.
- \_\_\_\_\_. Conocimiento e interés. Madrid: Taurus, 1982
- \_\_\_\_\_. La lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos, 1998

- Herrera, J. D. La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. Bogotá: CINDE, 2009.
- Hintikka, J. Ensayos sobre explicación y comprensión: contribuciones a la filosofía de las ciencias humanas y sociales. Madrid: Alianza, 1980
- Hoyos, G. y Vargas Guillén, G. La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: las ciencias de la discusión. Bogotá: ICFES, 20025.
- Husserl, E. La Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Barcelona: crítica, 1991. Original publicado en 1936.
- Kuhn, T. El camino desde la estructura: ensayos filosóficos 1970-1993. Barcelona, Paidós, 2002.
- \_\_\_\_\_. ¿Qué son las revoluciones científicas? España: Altaya, 1994.
- Lafont, C. Lenguaje y apertura del mundo. El giro lingüístico de la hermenéutica de Heidegger. Bogotá: Eccoe, 1997.
- Lakatos, I. Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. Madrid: Tecnos, 2001.
- Mardones, J. M. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. Barcelona: Anthropos, 1991.
- Nussbaum, M. La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega. Madrid: Visor, 1995.
- \_\_\_\_\_. Paisaje del pensamiento. La inteligencia de las emociones. Barcelona: Paidós, 2008.
- Popper, K. Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual. Madrid: Tecnos, 1994.
- Ricoeur, P. Corrientes de la investigación en las Ciencias Sociales. Madrid: tecnos, 1982
- \_\_\_\_\_. “Tiempo y Narración. La triple mimesis”. En: Tiempo y Narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico. México: Siglo XXI Editores, 2003
- \_\_\_\_\_. “El sí y la identidad narrativa” y “El sí y la intencionalidad ética”. En: Sí mismo como otro. Siglo XXI Editores, 2006
- Rorty, R. El giro lingüístico. Barcelona: Paidós, 1990.
- Sandoval, C. Investigación cualitativa. Bogotá: ICFES, 1996.
- Todorov, T. Frente al límite. México: Siglo XXI Editores, 2004.
- \_\_\_\_\_. “Las categorías del relato literario”. En: Análisis estructural del relato. México: Ediciones Coyoacán, 2001
- Torrado, R. Simposio permanente sobre la Universidad. Bogotá: ASCUN-ICFES, 1985.
- Vattimo, G. Hermenéutica y racionalidad. Barcelona, Norma, 1994.
- Vargas Guillén, G. Investigaciones epistemológicas. Antioquía: Fundación Universitaria del Oriente Antioqueño, 1985.
- Weber, M. El político y el científico. México: Coyoacán, 2004
- \_\_\_\_\_. Política y Ciencia Ediciones elaleph.com. 2000

**Datos del profesor.**

**Procedencia institucional:** Facultad de Ciencias y Educación

**Telefono:** 3239300.

**E-mail:** [maietaqmg@gmail.com](mailto:maietaqmg@gmail.com)

**Ubicación en La Universidad:** Sede Postgrados- Universidad Distrital.