

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN DIE-UD	
SYLLABUS		
NOMBRE DEL SEMINARIO: <i>Seminario de investigación y tesis II: Relación del Problema de Investigación con la Metodología</i>		
Periodo académico: 2013-I	Número de créditos: 5	
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>):		
<ul style="list-style-type: none"> • <input type="radio"/> EFE Espacio De Formación En Énfasis. • <input type="radio"/> EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía. • <input checked="" type="radio"/> EFI Espacio De Formación En Investigación. 		
LÍNEA: Educación y Comunicación en la Cultura (Énfasis en Educación y Lenguaje)		
GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Jóvenes, Culturas y Poderes		
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Germán Muñoz González	PROFESOR (A) INVITANDO (A): INSTITUCIÓN (<i>Opcional</i>):	
RESUMEN: (<i>Aprox. 150 palabras. Fuente: Arial – tamaño 12 – Espacio normal</i>) Dado que el Seminario I estuvo centrado en problemas generales de la investigación, específicamente en su dimensión epistemológica, en el Seminario II se trabajarán herramientas metodológicas fundamentales para la investigación tales como un acercamiento a los estados del arte y la consulta a bases de datos que ayudarán a los estudiantes a acercarse de manera progresiva a los problemas de investigación en su propio campo. En estos dos espacios se recurre a la conferencia y al taller, respectivamente.		
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO: El seminario de investigación se propone como el espacio privilegiado para la formación investigativa de los doctorandos y para la realización y la evaluación de los avances investigativos de cada uno de ellos. Se parte del reconocimiento del punto de partida que cada estudiante ha elegido. Por esta razón, el espacio del seminario está constituido por tres formas de trabajo: encuentros colectivos (estudiantes y profesores del énfasis), trabajo tutorial y trabajo individual. El resultado de este proceso pretende ser un avance en la construcción del proyecto de tesis de cada doctorando. Asimismo, se propone ir más allá en la construcción y en la acotación del problema de investigación de cada doctorando, a partir del planteamiento del estado del arte y de los antecedentes de la investigación. De ahí que una vez planteado el problema de investigación y los objetivos, se hace necesario consultar, analizar e interpretar otros estudios relacionados con el problema de investigación con la intención de diseñar el proyecto de tesis doctoral. Un diseño de investigación se entiende como “La estructura subyacente e interconexión de componentes de un estudio y la implicación de cada elemento sobre los otros” (Maxwell, 1996). Es importante tener en cuenta que la articulación entre los elementos es sutil, móvil y no lineal, por lo tanto, estos se modifican paulatinamente a lo largo del proceso de investigación.		

Diseñar un proyecto de investigación es un acto azaroso, en continua y permanente transformación. Tiene que ver, en principio, con la articulación lógica de cinco componentes que en la práctica se convierten en un proceso cuya temporalidad concluye con el informe final escrito:

- Preguntas de investigación,
- Propósitos,
- Contexto conceptual y fundamentos epistemológicos,
- Métodos,
- Criterios de calidad

Es necesario diferenciar el diseño de la propuesta, entendiendo que *el diseño* es el modo de articular lógica y coherentemente los componentes de la investigación y la conducción efectiva del proceso; en tanto que *la propuesta* o proyecto escrito es el documento en el que se argumenta convincentemente sobre su pertinencia y procedimientos específicos para realizarlo, incluyendo su evaluación.

Evidentemente un diseño de investigación y su comunicación en una propuesta no se logran solamente conociendo metodologías, sino que son necesarios una sólida formación disciplinar o transdisciplinar y un conocimiento profundo de la problemática a investigar.

La consulta de estados del arte se orienta a conocer los marcos de interpretación o el conjunto de conocimientos en un campo del saber; conocimientos valorados como paradigmáticos por las comunidades académicas y científicas. La consulta de bases de datos tiene como finalidad conocer las investigaciones que se han adelantado en nuestro campo de estudio. Este tipo de consulta permite conocer los tipos de problemas y objetivos planteados, las orientaciones teóricas o epistemológicas, los enfoques de investigación, los resultados y las conclusiones a las que otros investigadores han llegado.

En términos prácticos, la importancia de esta indagación es proponer una guía en el desarrollo del proyecto, mostrar la importancia de la investigación en el campo del conocimiento elegido y mostrar los alcances del objeto de investigación. No obstante, el principal objetivo de este momento de la investigación es señalar los vacíos del conocimiento, de tal manera que el investigador pueda situarse en el contexto de la investigación y en un campo particular y, reconocer ahí su propia ruta y el aporte y el impacto que puede llegar a tener su investigación.

Con base en las anteriores consideraciones, para la realización efectiva de este seminario, es indispensable revisar las bases de datos especializadas en investigación (RESERCH y PROQUEST) y contar con el dominio de una lengua extranjera; dado que muchos de los estudios y de los reportes de investigación son publicados en lenguas distintas a la española.

JUSTIFICACIÓN:

El presente seminario constituye un espacio académico destinado a la valoración, reformulación y ajuste del anteproyecto de investigación en cuanto retoma la organización y la jerarquización de los aspectos teóricos - epistemológicos inicialmente propuestos, con el fin de especificar aún más el problema de investigación y los acercamientos al objeto de estudio. En este sentido las acciones propuestas son indispensables para avanzar en la ruta investigativa de modo que la propuesta alcance el nivel de consistencia, pertinencia, novedad y viabilidad que caracterizan una tesis doctoral.

En consecuencia, se propone articular los espacios de construcción colectiva con los momentos de tutoría, consulta y producción individual como instancias que garantizan una mirada crítica y un avance significativo en la argumentación respecto a la coherencia y consistencia del proyecto.

OBJETIVOS

General:

Se busca establecer la relación del Problema de Investigación con la Metodología, revisando la aplicación de herramientas fundamentales para el trabajo de investigación.

Específicos:

- Establecer el campo de la investigación de cada doctorando
- Identificar problemas de investigación relacionados con los de los estudiantes y, a partir de allí, acotar el propio problema
- Identificar posibles categorías de análisis
- Describir e interpretar estudios de investigación en el campo objeto de estudio
- Desarrollar la capacidad argumentativa e interpretativa respecto de estados del arte y antecedentes de investigación.

CONTENIDOS:

El programa ha identificado tres ejes temáticos que se convierten, a la vez, en aspectos del proceso de producción de estados de arte y de antecedentes de investigación. Por esta razón, se proponen como acciones orientadoras del proceso. A continuación se describen:

I. Núcleo investigativo básico

Interpretación de los enfoques metodológicos.
Definición de tema, problema y objetivos.

II. Aproximación a las fuentes. Constituido por cuatro niveles, a saber:

2.1. Nivel de comprensión.

Interrogante orientador: ¿cuáles son mis rutas de análisis?

Identificación de posibles categorías.
Definición de categorías.

2.2 . Nivel descriptivo. RAE, fichas temáticas y analíticas

Interrogantes orientadores: ¿qué se ha argumentado sobre mi objeto de estudio?, ¿quiénes lo han argumentado?, ¿con qué marcos de interpretación y de comprensión?, ¿cuáles han sido los enfoques de investigación?, ¿con qué o cuáles instrumentos? y ¿cuáles han sido los resultados obtenidos?

2.2.1 Identificación de fuentes y descripción por categorías.

2.2.2 Descripción de coherencia y consistencia de fuentes (epistemológica y metodológica).

2.3. Nivel interpretativo

Interrogantes orientadores. ¿Cómo interpretar en su conjunto los problemas y los objetivos de los estudios?, ¿cuáles son los alcances de los marcos teóricos adoptados?, ¿cuáles son los enfoques de investigación que predominan? y ¿cuáles son los resultados y los interrogantes que se derivan de las conclusiones?

2.3.1 Interpretación de los estudios encontrados a partir de la definición de enfoques epistemológicos y metodológicos

2.4. Nivel analítico

Interrogante orientador: ¿Cuáles son los vacíos del conocimiento encontrados?

2.4.1. Análisis y comparación de las argumentaciones científicas encontradas en otros estudios frente a los alcances de mi estudio.

III. Argumentación y escritura del informe de Estado del Arte y de los antecedentes de investigación.

Corresponde al momento de escritura del informe que se entrega como resultado del semestre y en el cual se incluyen los avances realizados en el momento II de este programa denominado aproximación a las fuentes.

5. Cronograma

Fecha	Actividad
Febrero 14	Presentación del programa
Febrero 21-28, Marzo 7-14-21	Metodología de la investigación.
Abril 4-11-18-25	Búsqueda, análisis e interpretación de información.
Mayo 16-23-30, Junio 6	Estado del arte.
Junio 20	Redacción y entrega de informe

METODOLOGÍA:

A partir de la metodología de seminario, el programa se desarrollará en tres momentos correspondientes al avance en el proceso de producción de estados del arte y de antecedentes de investigación, a saber:

- Momento de fundamentación. Se realiza en el trabajo colectivo y está orientado a conocer e interpretar los desarrollos en el campo de la metodología de la investigación, así como a analizar en qué consiste una categoría de análisis.
- Momento de trabajo de campo (empírico). Consiste en la realización, por parte del estudiante, de cada uno de los niveles diseñados en el presente programa: consulta, análisis interpretación y producción de avances de investigación.
- Momento tutoría. Encuentro entre tutor y estudiante de doctorado en el cual se analizan e identifican los avances en la consulta y escritura de cada una de los niveles contemplados en el seminario.

FORMAS DE EVALUACIÓN:

Se evaluará la entrega y sustentación de informes orales y escritos previstos en cada nivel.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA.

Bibliografía básica:

BALZER, W., MOULINES, C. U., & SNEED, J. D. (1987). *An architectonic for science: The structuralist program*. Dordrecht: Reidel.

CAMPBELL, D. T. (1997). En: S. F. Martínez y L. Olivé (Comps.), *Epistemología evolucionista* (pp. 43-103). México-Barcelona: Paidós-UNAM. [Obra original publicada en 1974].

DÍEZ, J. A. & MOULINES, C. U. (1997). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel.

FEYERABEND, P. K. (1989). *Contra el método*. Barcelona: Ariel. [Obra original publicada en 1975].

FOLLARI, R. A. (2000). Estudios sobre postmodernidad y estudios culturales: ¿sinónimos? *Revista Latina de Comunicación Social (La Laguna, Tenerife)*, n. 35. [Número extraordinario de noviembre de 2000, "La comunicación social en Argentina"]. Consultado en 2006-04-16 en la versión electrónica disponible en el URL: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/argentina2000/15follari.htm>

FULLER, S. (1997). *Science*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.

GALINDO, J., (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*: Pearson, México

HABERMAS, J. (1984). *Conocimiento e Interés*. Madrid: Taurus. [Obra original publicada en 1968].

HABERMAS, J. (1989). *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Taurus. [Obra original publicada en 1985].

HABERMAS, J. (1998). Acceso a la problemática de la Racionalidad. En: *Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social* (pp.15-96). Madrid: Taurus. [Obra original publicada en 1981].

HABERMAS, J. (1998). *Facticidad y Validez*, Madrid; Trotta. [Obra original publicada en 1992].

HOYOS VÁSQUEZ, G. (1998). Razón pura versus razón práctica: un debate contemporáneo en la enseñanza de la filosofía. En: Organización de Estados Iberoamericanos (Ed.), *Cuadernos de la OEI, Educación: currículos y didácticas I: La enseñanza de la filosofía en el nivel medio: tres marcos de referencia* (pp. 75-112). Madrid: OEI.

HOYOS VÁSQUEZ, G. (2001). La filosofía política de Jürgen Habermas. *Ideas y Valores* (Bogotá, Universidad Nacional de Colombia), n. 116, 132-144.

HOYOS VÁSQUEZ, G. (2003). Las ciencias de la discusión en la teoría del actuar comunicativo. En: Universidad Nacional de Colombia (Ed.), *Reflexiones sobre la investigación en ciencias sociales y estudios políticos. Memorias del Seminario, octubre 2002* (pp. 113-130). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

HALL, S. (1994). Estudios Culturales: Dos Paradigmas. *Revista "Causas y Azares"*, No.1. Publicado originalmente como "Cultural Studies: Two paradigms", en *Media, Culture and Society*, 2, London, 1980, pp. 57-72. Traducción al castellano en: *Hueso Húmero*, No.19, Lima.

KORNBLIT, A. L. (2007). *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis*: Biblos, Buenos Aires

KUHN, T. S. (2000/1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. (Primera edición en Español: México: Fondo de Cultura Económica, 1971). Bogotá: Fondo de Cultura Económica. . [Obra original publicada en 1962].

LAKATOS, I. (1983/1978). *La metodología de los programas de Investigación Científica*. Madrid: Alianza Editorial (pp. 9 –133).

LYOTARD, J. F. (1998). *La condición postmoderna*. Madrid: Cátedra-Teorema. [Obra original publicada en 1979].

MARDONES, J. M. (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Barcelona: Anthropos.

MARTÍN-BARBERO, J. (1987). *De los Medios a las Mediaciones. Comunicación, II Cultura y Hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.

MARTÍN-BARBERO, J. Modernidad, Postmodernidad, Modernidades. Discursos sobre la crisis y la diferencia. <http://www.javeriana.edu.co/pensar/dissens16.html>

MARTÍNEZ, S. F. y OLIVÉ, L. (Comps.). (1997). *Epistemología evolucionista*. México-Barcelona: Paidós-UNAM.

MORIN, E. (1994). Epistemología de la complejidad. En: *Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.

NICOLESCU, B. (1996). La transdisciplinarité –Manifeste. Collection "Transdisciplinarité". Monaco: Le Rocher. Ver también *Primer congreso mundial sobre transdisciplinariedad. Declaración transdisciplinaria*. Artículos 3 y 5 (Convento da Arrábida, Portugal, 6 de noviembre de 1994. Comité de Redacción: Anes, Astier, Lima de Freitas, Edgar Morin y Basarab Nicolescu, entre otros). Puede verse el texto completo de la declaración en el sitio del Proyecto Filosofía en Español, en el URL <http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm>

PIAGET, J. (1969). *Biología y conocimiento*. Madrid: Siglo Veintiuno. [Obra original publicada en 1967: *Biologie et connaissance*. Paris: Éditions de la Pléiade].

SOKAL, A., & BRICMONT, J. (1999). *Imposturas intelectuales*. Barcelona: Paidós. [Obra original publicada en 1997].

VASCO, C. E. (1994). *Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales*. [Documentos Ocasionales, 54, 3a. edición]. Bogotá: CINEP. [Obra original publicada en 1989].

VASCO, C. E. (2000). The illusions of scientists vs. the illusions of social epistemologists. *Studies in History and Philosophy of Science (Part A)*, 31(2), 343-351.

WALLERSTEIN, I. y cols. (2001). *Abrir las Ciencias Sociales: Informe de la Comisión Gulbenkian para la estructuración de las ciencias sociales*. México: El Mundo del Siglo XXI. [Obra original publicada en 1996: *Open the social sciences: Report of the Gulbenkian commission on the restructuring of the social sciences*. Stanford, CA: Stanford University Press].

ZIAUDDIN, S., & VAN LOON, B. (1997). *Cultural studies for beginners*, Cambridge, UK: Icon Books. [Publicado en 1998 en Estados Unidos como: *Introducing cultural studies*. Cambridge, UK: Totem Books. Traducido en 2005 al castellano: *Estudios culturales para todos*. Barcelona: Paidós Ibérica].

Datos del profesor.

Procedencia institucional: Universidad de Manizales

Telefono: 2850550 celular: 3107996626

E-mail: gmunozg2000@yahoo.es

Ubicación en La Universidad: