

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

ENFASIS EN LENGUAJE Y EDUCACIÓN  
2013-I

Título del Seminario	Psicología de la comprensión del discurso
Número de Créditos	3
Grupos oferentes	GIPELEC, Enseñanza del Lenguaje
Seminario	Énfasis y Pedagogía y Educación (EFE-EFEP)
Nombre del responsable	Gerai Eduardo Mateus
No. de horas presenciales	36
Horario	Miércoles de 4 a 6 pm

Introducción

Desde el salto que dio la lingüística a finales del siglo XX hacia el estudio de unidades supraoracionales, se abrió la perspectiva de análisis de las producciones lingüísticas al discurso y al texto. No obstante, vale la pena recordar que con anterioridad otras disciplinas –filosofía, pragmática, sociología, etnología y antropología– ya estudiaban y analizaban unidades discursivas. Pero es de resaltar que el objeto de estudio de algunos lingüistas, a partir de este momento, se amplió hacia unidades mayores y surgieron como relevantes problemas relativos a la estructura textual y a su proceso de comprensión y producción.

Una de las manifestaciones de la comprensión humana, nodal en el ámbito educativo, es la lectura. Ésta es abordable desde diversas perspectivas (p.ej. como un producto social, como un proceso individual, como un fenómeno simbólico, etc). Sin embargo la orientación de este seminario es la de llevar a cabo procesos de investigación en los que se logre determinar cómo los procesos psicológicos intervienen en la comprensión de los textos.

En este sentido, el objetivo del seminario es el estudio de la lectura como un proceso de comprensión. Consecuentemente, será necesario abordar los modelos psicológicos de la comprensión más reconocidos sean éstos proposicionalistas (p. ej. Kintch, 1998; y van Dijk, 1983) o simbolistas (p. ej. Barsalou, 1999, Glenberg, 1997).

La idea es hacer una revisión teórica e investigativa del campo de estudio psicológico conocido como *comprensión del discurso*, identificando los factores que influyen en la lectura y la manera cómo éstos se han investigado.

Temas para desarrollar

- Unidad 1. Comprensión del discurso
- Unidad 2. Los niveles del discurso
- Unidad 3. El modelo de Construcción e integración.
- Unidad 4. Las inferencias en la comprensión
- Unidad 5. Comprensión y *embodiment*

Metodología

El desarrollo del seminario incluye en la primera parte la lectura de fuentes (especialmente de investigaciones publicadas en inglés), el análisis teórico y metodológico de diseños experimentales.

Adicionalmente, se debe construir una propuesta experimental que aborde la comprensión desde la perspectiva educativa

### Evaluación

El seguimiento a las actividades del seminario integrará: Construcción de textos teóricos (20%), reportes de análisis de experimentos (20%), presentaciones individuales (20%) y la elaboración de un borrador de artículo científico que incluya un diseño experimental (40%).

### Bibliografía

- Albrecht JE, O'Brien EJ. (1993). Updating a mental model: maintaining both local and global coherence. *J. Exp. Psychol. Learn. Mem. Cogn.* 19:1061-70
- Anderson JR. (1983). *The Architecture of Cognition*. Cambridge, MA: Harvard Univ. Press.
- Barsalou, L. W. (1999). Language comprehension. Archival memory or preparation for situated action? *Discourse Processes*, 28(1), 61-80.
- Barsalou, L.W., Santos, A., Simmons, W.K., & Wilson, C.D. (2008). Language and simulation in conceptual processing. In M. De Vega, A.M. Glenberg, & A.C. Graesser, A. (Eds.). *Symbols, embodiment, and meaning* (pp. 245-283). Oxford: Oxford University Press.
- Bower, G.H. (1989). Mental models in text understanding. In *Cognition in Individual and Social Contexts*, ed. AF Bennett, KM McConkey, pp. 129-44. Amsterdam: Elsevier
- De Vega, M. & Cuetos, F. (Coords) (1999). *Psicolingüística del español*. Madrid: Trotta S.A.
- De Vega, M. (1993). *Introducción a la psicología cognitiva* (6ª reimpr.). Madrid: Alianza Editorial.
- De Vega, M., Carreiras, M., Gutiérrez-Calvo, M. & Alonso-Quecuty, M.L. (1990). *Lectura y comprensión. Una perspectiva cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Díaz, J. M. & De Vega, M. (2003). *Modelos de situación e inferencias en la comprensión de textos*. En León, J. A. (coord.). *Conocimiento y discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide.
- Fincher-Kiefer, R. y Chrysler, S. T. (1990). Surface forms, textbases, and situation models: recognition memory for three types of textual information. *Discourse Processes*, 13, 175-190.
- Fletcher CR, Bloom CP. (1988). Causal reasoning in the comprehension of simple narrative texts. *J. Mem. Lang.* 19:70-80.
- Glenberg, A. & Kaschak, M. (2002). Grounding Language in Action. *Psychonomic Bulletin & Review*, 9 (3), 558- 565.
- Graesser, A. C. (1997). Discourse comprehension. *Annual Review of Psychology*, 48, 163-189.
- Graesser A.C. y Clark L.F. (1985). *Structures and Procedures of Implicit Knowledge*. Norwood, NJ: Ablex.
- Graesser AC, Singer M, Trabasso T. (1994). Constructing inferences during narrative text comprehension. *Psychol. Rev.* 101: 371-95.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge: Cambridge

- University Press.
- Kintsch W. (1977). On comprehending stories. En: M. Just & P. Carpenter (Eds.), *Cognitive processes in comprehension* (pp. 33-61). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
  - Kintsch W. y Van Dijk, T. (1983). *Strategies of discourse comprensión*. New York: Academic Press.
  - León, J. A. (2003). *Conocimiento y discurso: claves para inferir y comprender*. Madrid, Pirámide.
  - León, J. A. (2003). *Una introducción a los procesos de inferencias en la comprensión del discurso escrito*. En León, J.A. (coord.). *Conocimiento y discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide.
  - León, J. A., Escudero I. & Van Den Broek, P. (2003) *La influencia del género del texto en el establecimiento de inferencias elaborativas*. En León, J.A. (coord.). *Conocimiento y discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide.
  - León, J.A. & Pérez, O. (2003). *Taxonomías y tipos de inferencias*. En León, J.A. (coord.). *Conocimiento y discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide.
  - Mateus, G. E. (2007). Psicología de la comprensión textual y control de la comprensión. revisión de conceptos. En *Folios, Revista de la Facultad de Humanidades, Universidad Pedagógica Nacional, segunda época, número 26, segundo semestre, 39-48*
  - McKoon G, Ratcliff R. (1992). Inference during reading. *Psychol. Rev.* 99:440-66
  - Otero, J. & Campanario J.M. (1990). "Comprehension evaluation and regulation in learning from science texts". En: *Journal of Research in Science Teaching*, vol. 27, 5, 447-460.
  - Otero, J. & Kintsch, W. (1992). "Failures to detect contradictions in a text: what readers believe vs. what they read". En: *Psychological Science*, 3, 229-235.
  - Trabasso T., Magliano J.P. (1996). Conscious understanding during comprehension. *Discourse Processes*, 21, 255-287.
  - Van Dijk, T. (1987). Episodic models in discourse processing. En R. Horowitz & S. J. Samuels (Eds.), *Comprehending oral and written language* (pp. 161-196). San Diego, CA, Academic Press.
  - Van Dijk, T. (1988). *News as a discourse*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
  - Van Dijk TA, Kintsch W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. New York: Academic van Oostendorp
  - Zwaan, R. (1994). Effect of genre expectations on text comprehension. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 20, 920-933.
  - Zwaan R., Magliano JP, Graesser AC. (1995). Dimensions of situation model construction in narrative comprehension. *J. Exp. Psychol. Learn. Mem. Cogn.* 21:386-97.

Datos del profesor: Gerar Eduardo Mateus Ferro  
Procedencia institucional: Universidad Pedagógica Nacional  
Dirección: Calle 73 No. 11-85, Oficinas A-307-A312  
Teléfono: 3471190, extensión 406-203  
Correo electrónico: gmateus@pedagogica.edu.co  
Localización en la Universidad: Oficina A-307-A312