

|   |   |  |
|---|---|--|
|    | <b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>       |  |
|   | <b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>                     |  |
|   | <b>DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN<br/>DIE-UD</b> |  |
| <b>SYLLABUS</b>   |   |  |
| <b>NOMBRE DEL SEMINARIO: SEMINARIO DE TESIS II</b>  |   |  |
| <b>Periodo académico: 2013 – I</b>  |   | <b>Número de créditos: 10</b>  |
| <b>ESPACIO ACADÉMICO</b> <i>(Marque con una X):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>(X) Espacio De Formación En Investigación</b></li> <li>• <b>( ) EFE Espacio De Formación En Énfasis.</b></li> <li>• <b>( ) EFEP Espacio De Formación En Educación Y Pedagogía.</b></li> </ul>   |   |  |
| <b>LÍNEA:</b> HISTORIA DE PROCESOS LECTO-ESCRITORES   |   |  |
| <b>GRUPO DE INVESTIGACIÓN:</b> FORMACIÓN DE EDUCADORES: A.1   |   |  |
| <b>PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD:</b><br>Rigoberto Castillo, Ph.D  |   | <b>PROFESOR (A) INVITADO (A):</b><br><b>INSTITUCIÓN</b> <i>(Opcional):</i> |
| <b>RESUMEN:</b><br>Este seminario responde a la pregunta ¿Cómo construir el estado del arte de un proyecto de tesis doctoral? Para tal fin se abordan lecturas específicas sobre elaboración de estados del arte, y sobre estudios de lecto-escritura; especialmente sobre cómo se ha conceptualizado el tema de investigación, con el fin de ofrecer elementos teóricos y analíticos a los estudiantes para que construyan los estados del arte de sus proyectos doctorales.   |   |  |
| <b>DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SEMINARIO:</b><br><br>El seminario se plantea como un espacio de reflexión que pone al estudiante y a su tutor en interlocución permanente en torno a la pregunta: ¿Cómo construir el estado del arte de un proyecto de tesis doctoral?<br><br>Se analizarán investigaciones específicas sobre los ejes particulares de cada tesis, para enriquecer los estados del arte de las investigaciones planteadas. Esta revisión se adelantará con base en las factibilidades de fuentes. El trabajo se centrará en la lectura de documentos, fichaje de los mismos y exposición de avances en cada sesión. La elaboración de los estados del arte se fundamentan en: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué se sabe sobre cada campo de estudio a investigar?</li> <li>¿Cuáles son los principales conceptos o principales variables que han sido estudiadas?</li> <li>¿Cuál es la relación entre conceptos y variables?</li> </ul> |   |  |

¿Qué teorías existen acerca del fenómeno que se está explorando?  
¿Cuáles son las inconsistencias o falencias en la manera como se ha venido explorando el fenómeno?  
¿Qué evidencia falta? ¿Es la evidencia inconclusa, contradictoria o limitada?  
¿Qué diseños de investigación parecen responder mejor a cada pregunta de investigación?

### **JUSTIFICACIÓN:**

El levantamiento del Estado del Arte o Estado de la Cuestión constituye una etapa fundamental en el desarrollo de la investigación que requiere de una cuidadosa planeación, de consulta y de organización de argumentos provenientes de fuentes autorizadas de información. Lo anterior implica el establecimiento de un diálogo entre el doctorante y los autores y entre los autores mismos.

### **OBJETIVOS.**

#### **Generales:**

- Construir los elementos teóricos y metodológicos que permitan preparar y organizar el Estado de la Cuestión,
- Ofrecer a los estudiantes las herramientas necesarias para que delimiten el campo de estudio de cada tesis doctoral..

#### **Específicos:**

- Mantener la mirada educativa y pedagógica en la discusión de la literatura consultada.
- Avanzar en la lectura de bibliografía específica, revistas científicas (*journals*), tesis doctorales y documentos que permitan enriquecer la tesis.
- Revisar la mayor cantidad de fuentes posibles para que los estudiantes relacionen sus temas de investigación con la literatura existente en cada campo temático y los diferentes enfoques, corrientes y métodos en el tratamiento del tema.
- Contar con los argumentos necesarios para establecer la pertinencia e impacto del estudio.

### **CONTENIDOS:**

- Perspectiva histórica: tiempos, espacios identificados en la literatura.
- Tendencias de enfoques teóricos y metodológicos orientadores de las investigaciones pertinentes en el tema.
- La mirada al problema de investigación.
- Metodologías de investigación e instrumentos utilizados.
- Estructuración de la información y preparación para su organización en Atlas TI, Excel o c-maps.

**Cronograma:**

| #  | Fecha    | REFERENTE CONCEPTUAL Y LECTURAS BÁSICAS   | ACTIVIDAD TRABAJO DIRECTO      | ACTIVIDAD TRABAJO MEDIADO              |
|----|----------|---|--------------------------------|--|
| 1  | Feb 7    | Preparación de socialización ante el énfasis.   | Exposición de los estudiantes  | Retroalimentación sobre lo presentado. |
| 2  | Feb 8    | Socialización de avances de investigación y tesis ante el énfasis. De 09:00 a 17:00 horas.  | Exposición de los estudiantes. | Discusión con profesores del énfasis.  |
| 3  | Feb 14   | Discusión de las recomendaciones de los jurados y avances de sus proyectos.   | Análisis de de a sesión.       | Sustentar antecedentes del problema.   |
| 4  | Feb 21   | Sobre la formulación de los Estados del Arte. Autora. Gloria Calvo; Varios autores. Conversatorio sobre Estado del arte y Marco teórico. U. Sabana. Ppt.  | Exposición                     | Discusión.                             |
| 5  | Feb 28   | Camp, W. G. (2001).Developing a theoretical Framework. Ppt.<br>Briones: Qué es un "marco teórico?" Fuente: <a href="http://www.mitecnologico.com/Main/MarcoTeorico">http://www.mitecnologico.com/Main/MarcoTeorico</a>  | Exposición                     | Discusión.                             |
| 6  | Mar 7    | R.E.Khan (1999) Developing the Conceptual Framework. Pppt L. Calderón (2010) El marco teórico. Ppt.   | Exposición                     | Discusión.                             |
| 7  | Mar 14   | Reporte y ensayo de cinco tesis doctorales relacionadas con el tema de investigación (Usando herramientas como c-maps o Atlas Ti.)  | Exposición                     | Discusión y entrega de informe.        |
| 8  | Mar 21   | UNESCO. 2007. Improving the Quality of Mother Tongue-based Literacy and Learning: Case Studies from Asia, Africa and South America. <a href="http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001777/177738e.pdf">http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001777/177738e.pdf</a>   | Exposición                     | Discusión.                             |
|    | Mar 28   | Receso  |                                |  |
| 9  | Abril 4  | Varios autores. La formación subjetividad educación básica y educación superior.  | Exposición                     | Discusión.                             |
| 10 | Abr 11   | Varios autores. Procesos lecto-escritores.  | Exposición                     | Discusión.                             |
| 11 | Abril 18 | Reporte de diez investigaciones publicadas en revistas arbitradas.  | Exposición                     | Discusión informe.                     |
| 12 | Abril 25 | Informe de avance sobre: Configuración de la subjetividad en la escuela primaria: Un estudio desde la enseñanza de la lectura y la escritura.   | Exposición                     | Discusión y entrega de informe.        |
| 13 | Mayo 2   | Informe de avance: El estado actual de la investigación en didáctica de la lengua materna en la educación superior en Colombia. (Una revisión crítico bibliográfica a través de las producciones intelectuales realizadas desde 1986 a 2012.  | Exposición                     | Discusión y entrega de informe.        |
| 14 | Mayo 9   | Chaim Noy. 2003. La escritura de transición: Reflexiones en torno a la composición de una disertación doctoral en metodología narrativa. Vol. 4, No. 2, Art. 39 – Mayo 2003 <a href="http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/viewArticle/712/2562">http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/viewArticle/712/2562</a> | Exposición                     | Discusión y entrega de informe.        |

|    |            |   |   |  |
|----|------------|---|---|--|
| 15 | Mayo<br>16 | Huff, A. Writing for scholarly publication. 1999. Thousand Oaks Ca. Sage Publications | Entrega del documento de tesis con los avances. | Discusión y entrega de borrador informe. |
| 16 | Mayo<br>23 | Presentación de avance ante el énfasis..  |   |  |

### **METODOLOGÍA:**

- En cada sesión el estudiante da cuenta de las lecturas asignadas y de las halladas. Se hará una presentación del tema central para luego a partir de las lecturas y el trabajo específico dar la discusión, ver las fortalezas y debilidades para hacer los ajustes correspondientes.

-Se examina la literatura sobre educación en lenguaje y se identifica una teoría comprensiva que explique las hipótesis, las tesis o las propuestas centrales del proyecto de investigación. (Creswell, 1994 citado por Camp 2001).

-El seminario tendrá 16 sesiones, cada una de cuatro horas semanales, más dos horas de tutoría individual cada quince días. Los estudiantes deberán realizar las lecturas que previamente han sido entregadas en el programa del seminario para cada sesión, con el objetivo que estas sean analizadas, reseñadas y fichadas, de tal manera que se cuente con el insumo fundamental para elaborar los estados del arte.

-Habrá sesiones de tutoría individual. Ejes Temáticos: Presentación de investigaciones revisadas sobre el tema de la tesis. Cada doctorante presentará por lo menos un reporte semanal de documentos revisados y fichados.

### **FORMAS DE EVALUACIÓN:**

Se evaluará periódicamente el trabajo del estudiante, por medio de presentaciones, fichaje e informe de lecturas, ajustes y desarrollo de informes. Además se harán una sesión de socialización de los avances ante el énfasis al comienzo y otra al final del seminario. El trabajo final consiste en la sustentación de los avances. El 8 de junio los estudiantes entregarán el documento final (con normas ICONTEC o APA) con los ajustes y recomendaciones de las sesiones del curso y especialmente los de las jornadas de socialización. El trabajo final equivale al 100% de la nota.

**BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA. (Arial-12)**

BRIONES, Guillermo. Epistemología de las ciencias sociales. Bogotá, Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social-ASCUN-ICFES, 1996. 221 p.

\_\_\_\_\_. Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Bogotá, Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social-ASCUN-ICFES, 1996. 221 p.

CASTORINA, J (2005) Construcción Conceptual Y Representaciones Social. Mixo y Dávila. Buenos Aires.

.....(2002) Cultura y conocimientos sociales.

CORTS GINER, María Isabel et al. Historia de la educación. Fundamentos y práctica investigadora. Sevilla, Ed. digital@tres, 2004. 257 p.

COLECTIVO DE AUTORES. (2002) LA Historia y el oficio de historiador. Editorial Imagen contemporánea. La Habana

COULON, A. (1995). Etnometodología y educación. Paidós. Barcelona

DE LANDSHEERE, G. (1996) La Investigación educativa en el mundo. Tercera parte; el gran debate cualitativo cuantitativo, p 327-345. Fondo de cultura Económica. México.

DELGADO, J et AL. (1995) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Edit. Síntesis. Madrid.

GRAWITZ, M. (1979) Méthodes des Sciences Sociales. Dalloz. París.

KRIPPENDORFF, k. (1997) Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica. Paidós. Barcelona.

**Bibliografía específica** (además de la citada en el cronograma).

Pita Fernández, S., Pértegas Díaz, S. Metodología de la Investigación: Investigación cuantitativa y cualitativa. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña (España)

CAD ATEN PRIMARIA 2002; 9: 76-78.

En: [http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti\\_cuali/cuanti\\_cuali.asp](http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali.asp)

KENNETH HOWE MARGARET EISENHART. Standards for Qualitative (and Quantitative) Research: a Prolegomenon

[http://www.colorado.edu/education/faculty/kennethhowe/Docs/Howe\\_Eisenhart\\_Standards\\_in\\_Qual\\_Quant\\_Research.pdf](http://www.colorado.edu/education/faculty/kennethhowe/Docs/Howe_Eisenhart_Standards_in_Qual_Quant_Research.pdf)

John Garger • Edited by: Elizabeth Stannard Gromisch. Using the Case Study Method in PhD Research. Published Jul 15, 2010

<http://www.brighthub.com/education/postgraduate/articles/77789.aspx>

Ramón Ruiz Limón. Historia y evolución del pensamiento científico Sección. 8.1. MARCO TEÓRICO. En:

<http://www.eumed.net/libros/2007a/257/8.2.htm>

Sautu, Ruth; Boniolo, Paula; Dalle, Pablo; Elbert, Rodolfo (2005).

Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Disponible en:

<http://sala.clacso.org.ar/gsdll/cgi-bin/library?e=d-000-00---0campus--00-0-0--0prompt-10---4-----0-1l--1-es-Zz-1---20-about---00031-001-0-0utfZz-8-00&a=d&c=campus&cl=CL1&d=HASHf9f16a8308a5817f53f1cc.7#HASHf9f16a8308a5817f53f1cc.7>

Andrew K. Shenton. Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects. Education for Information 22 (2004) 63–75 63 IOS Press

[http://www.angelfire.com/theforce/shu\\_cohort\\_viii/images/TrustworthyPaper.pdf](http://www.angelfire.com/theforce/shu_cohort_viii/images/TrustworthyPaper.pdf)

Wilhelmina C. Savenye, Rhonda S. Robinson. Qualitative research issues and methods: an introduction for educational technologists

<http://www.aect.org/edtech/39.pdf>

#### **Datos del profesor.**

Dr. RIGOBERTO CASTILLO

**Procedencia institucional:** Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Teléfonos: 3238400- Ext. 6334 /6330 - celular: 321 343 6967

**Correo E:** [rcastlephd@yahoo.com](mailto:rcastlephd@yahoo.com), [rcastillo@udistrital.edu.co](mailto:rcastillo@udistrital.edu.co)

**Ubicación en La Universidad:** Profesor Doctorado Interinstitucional en Educación.

Sede Universidad Distrital Av. Ciudad de Quito No 64—81 piso 3 Bogotá D.C.