

**Universidad Pedagógica Nacional**

**Curso magistral: ¿Todavía hay escuela?**

**Guillermo Bustamante Zamudio**

**II Semestre de 2012**

Descripción: el curso consiste en cinco conferencias magistrales durante el semestre. El resto de las sesiones será atendido, para los estudiantes de maestría, por una asistente, estudiante del doctorado; y, para los estudiantes del doctorado, mediante un foro virtual.

CONFERENCIAS:

1. Investigación y subjetividad: ¿no quieres quedar excluido?, no te metas a investigar.

La investigación comienza en una elección, asunto que involucra al sujeto, pues ésta no se da a sabiendas de las bondades de las teorías frente a las demás teorías; se trata de una elección imaginaria; la responsabilidad, entonces, recae sobre el sujeto. Sigue con una aceptación pasiva de una axiomática; acto de fe sin el cual es imposible comenzar el juego; la razón sabrá perdonar, pues ya tendrá opción de volver sobre este punto. El juego, propiamente se da a partir de las reglas del juego: una gramática a la que hay que someterse completamente (o sea, hay que vaciarse a la manera de Descartes, desaparecer como sujeto) para ser capaz de hablar como hablan los que sostienen ese discurso; claro que sin cierta posición frente al objeto, no se puede aprender el juego; cuando ya se habla de esa manera es posible regresar, con conocimiento de causa, a la gramática e, incluso a la axiomática. Mientras tanto también se aprende una pragmática, pues no hay bien que por no venga. Y todo esto, finalmente se hace por el placer de la contemplación de lo inteligible, pues nadie da un paso desinteresadamente, aunque lo que se tramita en la pragmática ya ha defogado esa inclinación *non sancta*.

2. La investigación vista desde aquí: cuatro paradigmas de recontextualización de la investigación en el campo educativo.

Tomando dos de los valores de la lógica modal, se puede proponer una manera de caracterizar las formas mediante las cuales se recontextualiza la investigación en el ámbito escolar (sobre todo universitario). Difícilmente se trata de investigar —aunque no es imposible—, pues la especificidad del dispositivo escolar no deja incólume a la investigación. Entonces, si combinamos los ejes de la necesidad [N] y de la contingencia [C], cada uno con los valores de presencia y ausencia [+ -], se generan cuatro campos: allí donde tenemos [+N y -C], aparece una recontextualización que tiene a la realidad como anclaje, sin ocuparse de cómo se promovió a la existencia tal objeto; allí donde tenemos [-N y +C], aparece una recontextualización que tiene a la convención como anclaje, sin preocuparse por las condiciones materiales de la convencionalidad; allí donde tenemos [-N y -C], aparece una recontextualización que tiene a la conveniencia como anclaje, sin miramientos por el estatuto

de lo que se presenta como posibilidad pragmática; y allí donde tenemos [+N y +C], aparece una recontextualización que tiene a la estructura como anclaje, viéndose obligada a plantear la paradoja de efectos necesarios a partir de una contingencia.

### 3. ¿Escuela en crisis o educación imposible?

Se puede pensar que la escuela está en crisis o bien que la educación es imposible. La opción de la escuela en crisis constituye un consenso multitudinario, duradero y poco compacto. Por fuera del campo escolar se expresa en la postura que plantea un despliegue indefectible del espíritu. Y, en el campo escolar, se expresa mediante tres macrorrelatos que tratan de entender la condición paradójica de la institución y toman decisiones en relación con los restos que produce la operación: la trascendencia religiosa achaca el impase a la mala disposición, lo investiga con la confesión, aplica la orientación y recomienda el arrepentimiento; la trascendencia natural achaca el impase a una deficiencia orgánica, lo investiga con la encuesta, aplica el tratamiento y recomienda la docilidad; la trascendencia funcional achaca el impase a una atipicidad, lo investiga con el examen, aplica la pedagogía y recomienda el sacrificio. Y la segunda opción, la que entiende la educación como imposible, se plantea de cara a la naturaleza del objeto que la escuela se propone transformar y, paradójicamente, no implica que no haya educación, pues tal vez esa condición de imposible es un incentivo para intentarlo.

### 4. Actos de significación en la escuela

En la escuela domina la *declaración*, pues es un lugar advenido y sostenido por una práctica humana que involucra la interacción. La escuela no es natural, de manera que sólo ciertos momentos históricos la pueden hacer existir y para eso deben declararla. Todo tipo de declaraciones, desde lo macro hasta lo micro, tiene que reproducir a diario el funcionamiento del dispositivo escolar. Una vez existente, el dispositivo marcha al ritmo de la *requisición*: “hay que...”, dicen padres, estudiantes, profesores, funcionarios, gobiernos. La escuela es un lugar donde se nos ordena hacer cosas, independiente del sentido que tengan. Se trata de algo que parece marchar automáticamente. Este nuevo terreno subjetiva y crea situaciones que son mediadas por la *decisión* (ante los conflictos generados) y el *compromiso* (tanto el que la institución misma adquiere al fundar, como el que exige, paradójicamente, a los participantes). Hasta aquí, se trata de un panorama regulativo, condición no específica de los saberes allí aludidos con tanto ruido. Y si bien se hacen, como en las disciplinas, *aseveraciones*, *predicciones* e *hipótesis*, su producción e interpretación también echa mano de mecanismos distintos a los utilizados para generar los saberes. No se trata principalmente de hacer aseveraciones, predicciones e hipótesis en la lógica del saber, sino de repetirlas, de contarlas, de usarlas como ejercicios de clase. Por último, la especificidad del dispositivo rechaza la *expresión afectiva*, no está hecho para eso, salvo en los primeros años, cuando todavía los roles que da la escuela al sujeto no han sido asumidos.

## 5. Cuatro rostros y un solo maestro verdadero: los discursos posibles y la escuela

El maestro se las tiene que ver con al menos cuatro especificidades distintas y no solidarias. El dispositivo escolar es instruccional, pero requiere crear las condiciones para que ello sea posible, pues quienes acuden no tienen ganada una posición frente al saber. Así, el maestro es agente de un discurso regulativo de amo...pero puede creer que ese es su único papel, o evadirlo a nombre del "anti-autoritarismo". Los otros rostros atañen a la dimensión instruccional. Primero, el maestro asume —como profesional— una responsabilidad frente al saber: algo profesa, haciéndose portavoz de un discurso comandado por el saber...pero puede creer que ese es su único papel, o evadirlo a nombre del "diálogo". Segundo, el maestro asume —como pedagogo— una responsabilidad frente a las personas que se le encomiendan: su reto es que el otro desee el saber profesado, lo cual no puede simplemente proponérselo, sino que ha de encarnarlo, de manera que se hace agente de un discurso comandado por la falta...pero puede creer que ese es su único papel, o evadirlo a nombre de la "igualdad". Y, en tercera instancia, el maestro asume —como intelectual— una responsabilidad frente a la cultura en general: sus recursos desbordan la especificidad de un saber, de manera que se hace agente de un discurso en el que el saber se reserva...pero puede creer que ese es su único papel, o evadirlo a nombre del "derecho a opinar".

### BIBLIOGRAFÍA

- ARENDT, Hannah [1958]. *La condición humana*. Barcelona: Paidós, 1993.
- AUSTIN, John. L. [1955]. *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós, 1981.
- BACHELARD, Gaston [1934]. *El nuevo espíritu científico*. México: Nueva imagen, 1981.
- \_\_\_\_\_ [1940]. *La filosofía del no*. Buenos Aires: Amorrortu, 1984.
- BADIOU, Alain [2007]. "Prefacio a la nueva edición". En: BADIOU, Alain. *El concepto de modelo*. Buenos Aires: La bestia equilátera, 2009.
- BAENA, Luis Ángel [1992]. «Actos de significación». En: *Lenguaje* N° 19-20. Cali: Universidad del Valle.
- BARTHES, Roland [1978]. *Leçon*. París: Du seuil.
- BASSOLS, Miquel [2010]. «El inconsciente como página en blanco y la ciencia de nuestro tiempo». En: *Conferencias públicas 3*. Bogotá: Nueva Escuela Lacaniana de Psicoanálisis.
- BENVENISTE, Émile [1952]. «Comunicación animal y lenguaje humano». En: *Problemas de lingüística general*. México: Siglo XXI, 1971.
- BENEDITO, Gloria [1975]. «El problema de la medida en psicología». En: *Psicología: ideología y ciencia*. México, Siglo XXI.

- BERNSTEIN, Basil [1990]. *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata-Fundación Paideia, 1994.
- BOURDIEU, Pierre [1966]. «Campo intelectual y proyecto creador». En: *Problemas del estructuralismo*. México: Siglo XXI, 1975.
- \_\_\_\_\_ [1984]. *Cuestiones de sociología*. Madrid: Istmo, 2003.
- CHOMSKY, Noam y FOUCAULT, Michel [1971]. *La naturaleza humana: justicia versus poder. Un debate*. Buenos Aires: Katz, 2006.
- COFFEY, Amanda y ATKINSON, Paul [1996]. *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2003.
- DELEUZE, Gilles y PARNET, Claire [1977]. *Diálogos*. Valencia: Pre-textos, 1997.
- DESCARTES, René. *Meditaciones metafísicas*. Bogotá: Panamericana, 2000.
- DESROSIÈRES, Alain [1995]. «¿Cómo fabricar cosas que se sostienen entre sí? Las ciencias sociales, la estadística y el Estado». En: *Archipiélago No 20*. Barcelona.
- DICKENS, Charles [1854]. *Tiempos difíciles*. Bogotá: Oveja negra, 1982.
- ECO, Umberto [1968]. *La estructura ausente*. Barcelona: Lumen, 1975.
- FOUCAULT, Michel [1970]. *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets, 1973.
- \_\_\_\_\_ [1978-9]. *Nacimiento de la biopolítica*. México: Fondo de Cultura Económica, 2007.
- \_\_\_\_\_ [1983-4]. *El coraje de la verdad*. México: Fondo de Cultura Económica, 2010.
- \_\_\_\_\_ [1984]. *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*. México: Siglo XXI, 1986.
- FREUD, Sigmund [1913]. *Tótem y tabú*. En: *Obras completas*, Vol. XIII. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- \_\_\_\_\_ [1913]. «El interés por el psicoanálisis». En: *Obras completas*, Vol. XIII. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- \_\_\_\_\_ [1915]. «Pulsiones y destinos de pulsión». En: *Obras completas*, Vol. XIV. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- \_\_\_\_\_ [1925]. «Prólogo» al libro *Juventud descarriada* de August Aichhorn. En: *Obras completas*, Vol. XIX. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- \_\_\_\_\_ [1930]. *Malestar en la cultura*. En: *Obras Completas*, Vol. XXI. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- \_\_\_\_\_ [1932]. «Conferencia 34» de las Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis. En: *Obras completas*, Vol. XXII. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- \_\_\_\_\_ [1937]. «Construcciones en el análisis». En: *Obras completas*, Vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.

- \_\_\_\_\_ y BREUER, Joseph [1895]. «Estudios sobre la histeria» En: Obras completas, Vol. II. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- FRISCH, Otto Robert [1973]. «Entrevista». En: PAJARES, Carlos. *La nueva física*. Barcelona: Salvat.
- GADAMER, Hans-Georg [1960]. *Verdad y método* [I]. Sígueme: Salamanca, 1977.
- GARCÍA HODGSON, Hernán [2006]. *Deleuze, Foucault, Lacan Una política del discurso*. Buenos Aires: Quadrata, 2006.
- HEIDEGGER, Martín [1947]. *Carta sobre el humanismo*. Madrid: Taurus, 1970.
- HYMES, Dell [1972]. «Acerca de la competencia comunicativa». En: *Forma y función* N° 9. Departamento de lingüística, Universidad Nacional de Colombia, Santafé de Bogotá. Junio de 1996.
- KUHN, Thomas S. [1962]. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.
- LACAN, Jacques [1949]. «El estadio del espejo como formador de la función del yo tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica». En: *Escritos I*. México: Siglo XXI, 1984.
- \_\_\_\_\_ [1960]. «Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano». En: *Escritos*. México: Siglo XXI, 1995.
- \_\_\_\_\_ [1969-70]. *El reverso del psicoanálisis*. Seminario 17. Barcelona: Paidós, 1992.
- \_\_\_\_\_ [1973]. *Televisión*. Barcelona: Anagrama, 1977.
- LAURENT, Eric [2006]. «Principios rectores del acto analítico». En: <http://ampblog2006.blogspot.com/2006/09/principios-rectores-del-acto-analitico.html>. Postado por ampblog a sábado, septiembre 02, 2006.
- LUDUEÑA De Rubino, Nora y SOUZA De Paris, Lilia. «La condición posmoderna». En: <http://www.monografias.com/trabajos13/reselyot/reselyot.shtml> (consultada en 2011-05-29).
- LYOTARD, Jean-François [1979]. *La condición posmoderna*. México: Rei, 1993.
- MARÍN, Mónica. «Educar, gobernar y psicoanalizar: ¿un trío de profesiones “imposibles”?». En *Revista Norte de Salud Mental*. Vol. VI, No. 21. Bizkaia: Osasun Mentalaren Elkartea (Asociación de salud mental y psiquiatría comunitaria). Octubre de 2004. Págs. 75 a 78. Consultado en agosto de 2009: [http://www.ome-aen.org/NORTE/21/NORTE\\_21\\_100\\_75-78.pdf](http://www.ome-aen.org/NORTE/21/NORTE_21_100_75-78.pdf)
- MILLER, Jacques-Alain [1985-6]. *Extimidad*. Buenos Aires: Paidós, 2010.
- \_\_\_\_\_ [1988]. «Microscopía». En: *Revista Escansión. Nueva serie*, N° 1. Buenos Aires: Manantial, 1989.
- \_\_\_\_\_ [1998]. *Estructura, desarrollo e historia*. Bogotá: GELBO, 1998
- \_\_\_\_\_ [1998]. *Estructura, desarrollo e historia*. Bogotá: GELBO, 1998.

- MILNER, Jean-Claude [2003]. Intervenciones en el Seminario de la Orientación Lacaniana de Jacques-Alain Miller. En: *Psicoanálisis y política*. Buenos Aires: EOL-Grama, 2004.
- NIETZSCHE, Friedrich [1872]. *El porvenir de nuestras escuelas*. Barcelona: Tusquets, 2009.
- NOT, Louis [1989]. *La enseñanza dialogante*. Barcelona: Herder, 1992.
- PESSOA, Fernando [1922]. «El banquero anarquista». En: *El banquero anarquista y otros cuentos de raciocinio*. Madrid: Alianza, 1996.
- RAMÍREZ, Lidia [2006]. «Los nuevos síntomas escolares». En: *El psicoanálisis lacaniano en España*, Blog de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. 17 de enero de 2006. Consultado en agosto de 2009: <http://www.blogelp.com/index.php?s=blech>
- SLOTERDIJK, Peter [1999] *Normas para el parque humano*. Madrid: Siruela, 2000.
- \_\_\_\_\_ [2009]. *Temperamentos filosóficos*. Madrid: Siruela, 2010.
- TIZIO, Hebe [2002]. «Actualidad en la conexión psicoanálisis-pedagogía». En: *Seminario de otoño*. Córdoba: Centro de investigación y estudios clínicos, 2005.
- WITTGENSTEIN, Ludwig [1936]. «Cuaderno azul». En: *Los cuadernos azul y marrón*. Madrid: Tecnos, 1998.
- ZIPASUCA, Luis Fernando [2011]. «De la gramática a la pragmática: transformación de conceptos en educación; un abordaje desde la física». Tesis de Maestría en educación. Bogotá Universidad Pedagógica Nacional.
- ZULETA, Estanislao [1980]. «Elogio de la dificultad». En: *Elogio de la dificultad y otros ensayos*. Cali: Fundación Estanislao Zuleta, 1994.