

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	
	DIE-UD	
	SYLLABUS	
	NOMBRE DEL SEMINARIO: Seminario de Investigación VI: Categorías en el análisis de datos del proyecto Doctoral del candidato Luis Ángel Bohórquez	
Código:	Periodo académico: 2012 - Semestre II	Número de créditos: 5
ESPACIO ACADÉMICO (<i>Marque con una X</i>): ESPACIO DE FORMACIÓN EN ÉNFASIS () ESPACIO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA () ESPACIO DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN (X)	NUMERO DE HORAS TRABAJO DIRECTO (12) TRABAJO MEDIADO (12) TRABAJO AUTONOMO (24)	
LÍNEA: Didáctica de la matemática GRUPO DE INVESTIGACIÓN: MESCUD PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD: Bruno D'Amore	PROFESOR(A) INVITADO(A): INSTITUCIÓN: Vicenç Font (Barcelona, España, Gradem) Martha Isabel Fandiño Pinilla (Bologna, Italia, NRD; Mescud; Gradem) Luis Radford (Sudbury, Canada) Luis Moreno Armella (Cinvestav, México). Salvador Llinares	

1. RESUMEN

Este seminario continúa el espacio de reflexión y formación consolidado en los cinco semestres anteriores. Se destaca el espacio de realización de la investigación como un aspecto fundamental del Doctorado Interinstitucional en Educación en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (DIE-UD). Se profundiza en la producción de un proyecto de tesis doctoral que articule los componentes teóricos y metodológicos vinculados a la formación de profesores de matemáticas y en particular a la gestión del profesor en el aula, en ambientes de resolución de problemas.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO

Este seminario articula los momentos de construcción de un proyecto doctoral con las líneas de investigación de los grupos y con los proyectos de investigación de los investigadores adscritos a los grupos.

El desarrollo del seminario de investigación estará apoyado por el siguiente [grupo de profesores para atender las necesidades de formación](#) en investigación de [los](#) estudiantes:

Profesor	Institución – Grupo
Carlos Eduardo Vasco	UDISTRITAL – UNIVALLE – GIIPLyM
Bruno D’Amore	UDISTRITAL – UBOLOGNA – MESCUD
Olga Lucía León	UDISTRITAL – GIIPLyM
Dora Inés Calderón	UDISTRITAL – GIIPLyM
Juan Díaz-Godino	UGRANADA – GIIPLyM

3. JUSTIFICACIÓN

El seminario desarrolla la interinstitucionalidad como política organizacional a partir de un *modelo de entramado*. El entramado como política académica redimensiona las instituciones como estructuras abiertas e interconectadas, que operan a través de vínculos con otras organizaciones y con otros actores, lo cual se viabiliza a partir de las *Redes Interorganizacionales*.

El entramado del Énfasis de construye inicialmente a partir de Grupos de investigación, profesores adscritos a los grupos, instituciones universitarias y estudiantes:

- MESCUD (Matemáticas Escolares Universidad Distrital). Universidad Distrital.
- GIIPLyM, Grupo de Investigación Interdisciplinaria en Pedagogía del Lenguaje y las Matemáticas. Universidad del Valle y Universidad Distrital.
- Grupo Educación Matemática*. Universidad del Valle.
- Grupo de Historia de las Matemáticas*. Universidad del Valle.
- NRD (Nucleo di Ricerca in Didattica della Matematica). Universidad de Bologna
- Grupo de Didáctica de las matemáticas*. Universidad de Granada
- Grupo GRADEM*. Universidad de Barcelona.

4. OBJETIVO GENERAL

El objetivo fundamental de este seminario es la estructuración de la componentes metodológica que proporciona categorías e instrumentos para el análisis de datos del proyecto doctoral del candidato Luis Ángel Bohórquez.

5. CONTENIDOS

Cambios de convicciones de estudiantes en formación como profesores de matemática en un contexto de enseñanza basado en resolución de problemas, relativamente a la gestión del aula en clase de matemática.

6. CRONOGRAMA

Agosto 16, 2-7 p.m. Agosto 30, 8 a.m.-1 p.m. Septiembre 13, 8 a.m.-1 p.m. Septiembre 20, 8 a.m.-1 p.m. Noviembre 8, 15, 8 a.m.-1 p.m. Noviembre 22, 2.-7 p.m. Diciembre 6, 8 a.m.-1 p.m.	Seminarios de discusión teórica y escritura de proyecto
--	---

7. METODOLOGÍA

Se trabajará bajo la metodología de seminario, con la participación de los profesores del seminario y los profesores invitados, en los que se profundizará en los aspectos que fundamentan cada trabajo de investigación de los estudiantes del énfasis.

8. FORMAS DE EVALUACIÓN

El proceso evaluativo articula cuatro formas de evaluación: la autoevaluación presentada por cada estudiante en las sesiones de exposición y valoración de su trabajo, la evaluación del director de trabajo de grado, que da razón de la profundidad de los avances, las evaluaciones de los profesores del énfasis que asisten a las sesiones del seminario, y la evaluación de los compañeros asistentes al seminario.

Los instrumentos de evaluación serán, en consecuencia con lo anterior, la exposición, el informe escrito y las sesiones de discusión.

9. BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y ESPECÍFICA

N°	AUTOR (AÑO)	TITULO-INFORMACIÓN EDITORIAL		
	Bohórquez, A., Bonilla, M., Narváez, D. & Romero, J. (En prensa).	<i>Los ciclos de resolución de problemas: ambientes de aprendizaje en la formación de profesores de matemáticas. Cartilla.</i> Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.		
	D'Amore, B. & Fandiño Pinilla, M. I. (2004).	Cambios de convicciones en futuros profesores de matemática de la escuela secundaria superior. <i>Epsilon</i> . [Cádiz, España]. 58, 20 (1), 25 - 43.		
	Davis, G. & Thomas, M.	<i>Escuelas eficaces y profesores</i>		

	(1992).	<i>eficientes</i> . Madrid: La Muralla.		
	Doyle, W. (1986).	Classroom organization and management. In M. C. Wittrock (Ed.) <i>Handbook of Research on Teaching, 4th Edition</i> . New York: MacMillan Publishing		
	Duke, D. L. (1989).	"School Organization, Leadership, and Student Behavior." In O. C. Moles (Ed.), <i>Strategies to Reduce Student Misbehavior</i> (pp. 31-62). Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement.		
	Furinghetti, F. & Pehkonen, E. (2002).	Rethinking characterizations of beliefs. In G. Leder, E. Pehkonen y G. Törner (Eds.), <i>Beliefs: A hidden variable in Mathematics Education?</i> (pp. 39-58). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.		
	Mescud (2007).	<i>El pensamiento multiplicativo y su relación con el significado institucional de referencia acerca de multiplicación. Informe final de investigación</i> . Bogotá: Publicaciones Universidad Distrital Francisco José de Caldas		
	Martínez, M. (2003).	<i>Concepciones sobre la enseñanza de la resta: un estudio en el ámbito de la formación permanente del profesorado</i> (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona. http://www.tesisenred.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX0611104162344/mms1d3.pdf		
	Llinares, S. (2000).	Intentando comprender la práctica del profesor de matemáticas". En J.P. Pontey L. Sarrazina (eds.), <i>Educação Matemática em Portugal, Espanha e Italia, Actas da Escola de Verao-1999</i> (pp. 109-132). Lisboa, Sección de Educación Matemática Sociedad Portuguesa de Ciencias de		

		la Educación/Sociedad de Educación y Matemática		
<p>Datos del profesor: Bruno D'Amore Ph.D. Procedencia institucional: Universidad Distrital e-mail: bruno.damore@unibo.it sitio del NRD: www.dm.unibo.it/rsddm Teléfono: 3238400-ext 6334 Ubicación en la Universidad: Profesor</p>				