

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

PROPUESTA SEMINARIO DOCTORAL

Nombre del seminario:	Fundamentos de investigación en Ciencias Sociales y Pedagogía	
Profesor(es) oferente(s):	Pablo Páramo	
Correo electrónico	pdeparamo@gmail.com	
teléfonos	7573539-317-5151210	
Grupo de investigación	Pedagogía Urbana y Ambiental	
Universidad donde se oferta el seminario	Universidad Pedagógica Nacional	
Intensidad del seminario (marque con X)	Permanente: X	Intensivo:
Semestre en el que se oferta	Semestre: 02	Año: 2012
Tipo de seminario (marque con X)	De énfasis : X	De Educación y Pedagogía:
Horario del seminario	Miércoles de 4:00 a 7:00 p.m	
No. de créditos	3	
No. de cupos estudiantes de doctorado:	6	
No. de cupos estudiantes de maestría	4	
Observaciones		
Justificación y Objetivo del seminario		
La revisión y discusión de los fundamentos epistemológicos y procesos metodológicos que orientan la práctica de investigación en ciencias sociales y		

pedagogía parte del principio que el doctor en educación es un intelectual de los problemas de la educación y un investigador por definición, razón por la que debe conocer sobre las posturas epistemológicas y los cuestionamientos que desde esta rama de la filosofía se hace sobre las nociones de realidad, sujeto, verdad, objetividad, y se reflexione acerca de la manera como se construye el conocimiento. Además porque en la discusión acerca de las posturas epistemológicas se encuentran las bases de las estrategias de investigación que orientan los trabajos de los investigadores de las disciplinas sociales y de la pedagogía, y muchas veces los cuestionamientos acerca de lo que se pretende con las distintas formas de investigar.

Si bien los cursos tradicionales de metodología de la investigación discuten la aplicación de métodos y el diseño de las investigaciones, reflexionan poco acerca de los orígenes de la ciencia y la fundamentación epistemológica de sus métodos. Los formadores de investigadores dejamos de ofrecer estos cursos al caer en la cuenta que no eran suficientes para garantizar la formación investigativa, que se aprende a investigar investigando, y que la investigación no debe estar distante de la reflexión sobre la manera como se ha construido el conocimiento a lo largo de la historia, las fuerzas sociales que lo condicionan o influyen esta construcción, o el cuestionamiento sobre la objetividad que se consigue mediante la investigación.

A diferencia de estos cursos, la propuesta que aquí presento se centra en la sustentación de carácter epistemológico que busca dar cuenta de la manera como se construye el conocimiento científico en las ciencias sociales y de la pedagogía con el propósito de aumentar la comprensión sobre estos campos de conocimiento y hacer más efectiva la investigación. La epistemología de las ciencias sociales pretende analizar la lógica, modos de explicación y los aspectos metodológicos de indagación en las ciencias sociales y en la pedagogía. Las discusiones en materia de ciencia se resuelven en la epistemología asociada a la historia de la ciencia, a las ideas acerca de cómo se entiende la construcción del conocimiento, de la realidad y la manera como es posible acercarse a ella a través de diferentes estrategias. Es importante que los investigadores en formación doctoral aprendan además a justificar la estrategia metodológica por la que optan y el diseño de investigación en términos de su lógica y de su enfoque epistemológico.

No debemos perder de vista que a partir de los años 60 el mundo académico ha mostrado cambios significativos que han dado origen a nuevas mentalidades que le han dado nuevos sentido a nuestras vidas. Han aparecido nuevas perspectivas cuestionan lo que se entiende por investigar y la manera como se lleva a cabo la investigación, debates que debe llevar al estudiante de doctorado a integrarse a las comunidades de investigación para que participen de forma crítica sobre las diferentes perspectivas de entender el conocimiento. Preguntas del tipo: ¿Qué es investigación? ¿Qué es un hecho? ¿Qué entendemos por objetividad científica? ¿Qué es verdad científica? y ¿qué significa decir que algo es verdadero? ¿Existen diferentes formas de conocer la verdad? ¿La realidad existe independientemente de

un observador o es un producto de la mente del observador? ¿Cuál es el lugar del objeto y el sujeto en el conocimiento? Qué impacto tienen las diversas escuelas o posturas epistemológicas sobre los distintos modelos de realizar la investigación en educación? Qué estrategias y técnicas de investigación pueden ser de utilidad para aproximarnos a los problemas propios de la educación? Qué papel juegan los datos cualitativos y cuantitativos en una investigación? Puede ser neutral la ciencia?, son centrales en la formación de los doctores que van a liderar procesos de investigación. Ignorar este tipo de preguntas nos puede llevar a una pérdida de confianza en la investigación educativa y de la ciencia en general. Por el contrario, formar investigadores con una perspectiva crítica frente a su trabajo hace una contribución importante en el desarrollo del conocimiento y al mejoramiento de la condición humana.

Un programa académico de formación epistemológica y en investigación debe orientarse a formar a los futuros investigadores de la educación con una perspectiva amplia de los discursos epistemológicos que subyacen las distintas formas de investigar, junto con el reconocimiento de estas diversas formas o estrategias y por supuesto de los condicionantes éticos y de responsabilidad social que deben guiar la investigación en ciencias sociales.

La aproximación que hago a estos problemas la hago a partir de cuatro módulos principales: fundamentos epistemológicos, estrategias de investigación, técnicas de recolección de información cualitativa y cuantitativa y aspectos éticos de la investigación social.

Objetivos.

El seminario se ofrece como respaldo a un proceso de formación de investigadores, por ello parte de la elección que han hecho los estudiantes de participar en los grupos de investigación que se desarrollan en el doctorado. Su propósito principal es el de dar los elementos fundamentales de la investigación desde lo epistemológico hasta lo instrumental.

Ejes temáticos:

MÓDULO 1: Introducción a los aspectos epistemológicos de la Investigación en ciencias sociales.

- Relaciones entre filosofía y ciencia
- Por qué es importante la filosofía de las ciencias sociales?
- Posturas epistemológicas:
 - a. Positivismo
 - b. Marxismo

- c. Post-positivismo, Teoría del paradigma, Programa de investigación
- d. Conductismo
- e. Fenomenología
- f. Teoría crítica
- g. Postmodernismo: Construccinismo social
- h. Instrumentalismo Cognoscitivo
- Investigación alternativa vs. Investigación cualitativa-cuantitativa: Foro de discusión

LECTURAS:

Gordon, S (1995) Historia y filosofía de las ciencias sociales. Ariel S.A. Barcelona (Cap. 18: Fundamentos de la Ciencia).

Páramo, P y Otálvaro, G (www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm): Investigación alternativa: por una distinción entre paradigmas y no entre métodos.

Páramo, P (Guía sobre : El Ensayo).

Páramo, P (Guía sobre formulación de proyectos de investigación).

Raymond, E (2005). La teorización anclada (GroundedTheory) como método de investigación en ciencias sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. Cinta de Moebio. Septiembre, No. 023.

Scríbano, A (2000). Reflexiones epistemológicas sobre la investigación cualitativa en ciencias sociales. Cinta de Moebio. No. 8. Septiembre de 2000. Facultad de Ciencias Sociales.

Toledo, U (1998). La epistemología según Feyerabend. Cinta de Moebio No. 004.

Villegas, F (2004). El conflicto entre la teoría y la práctica. Ingeniería, investigación y tecnología. Julio-Septiembre. V, número 003.

Wolff, J (2011), "Karl Marx", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2011 Edition)*.

Zurif, G (1998). Against Metaphysical Social Constructivism in Psychology. Behavior and philosophy, 26, 5-28.

EVALUACIÓN: Ensayo: 40%

MÓDULO 2: Estrategias y estructura de la investigación:

Estrategias:

Estructura de la investigación: formulación de un proyecto de investigación:

- Revisión de la investigación de tipo tradicional (correlacional, experimental y cuasi-experimental) .
- Investigación Alternativa 1: Etnografía, Etnografía Rápida y observación participante, Investigación-Acción, Investigación evaluativa-evaluación de programas.
- Investigación Alternativa 2: Estudios de Caso, Investigación Histórica, Análisis de Discurso, Teoría Fundada.

LECTURAS:

Páramo, P (Compilador) (2008) La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia

EVALUACIÓN:

Presentaciones sobre estrategias de investigación a cargo de los estudiantes: 20%.

MÓDULO 3: Técnicas de Recolección de información.

- Diversos tipos de entrevista: entrevistas en profundidad, historia de vida, entrevista telefónica, grupos focales, Clasificación Múltiple de ítems.
- Análisis de Contenido, Cuestionarios, Mapas cognoscitivos y conductuales, MTAV.

LECTURAS:

Páramo, P (Compilador) (2008) La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información. Bogotá: Ediciones Universidad Piloto de Colombia.

EVALUACION: Ejercicio sobre una de las técnicas de recolección de información: 20%

MÓDULO 4: Aspectos éticos en la investigación social y legislación

Lecturas:

Dawkins, R (2007) El espejismo de Dios. Madrid: ESPASA, Cap 6 y 7

Fourez, G (1996) La construcción del conocimiento científico: Sociología y ética de la ciencia. Madrid: Narcea

Estudio de casos:

El pequeño Albert,
La Cárcel de Stanford
El experimento de Milgram
Estudio sobre conductas homosexuales

Metodología: El curso contempla una aproximación diversa en su manera de abordar los contenidos. Habrá exposiciones a cargo del profesor y discusión con los estudiantes sobre las lecturas asignadas a manera de seminario, se realizarán ejercicios de recolección de información y exposiciones a cargo de los estudiantes centradas en revisión de bases de datos sobre estudios en educación.

En cada sesión del seminario habrá una presentación y discusión de las lecturas asignadas. Uno de los estudiantes será responsable de resumir las lecturas y formular algunas preguntas suscitadas por ellas. Se exige que los participantes del seminario escriban un ensayo sobre uno de los temas abordados en la primera unidad y hagan una presentación sobre alguna de las estrategias de investigación discutidas en la unidad dos.

Los materiales a excepción de los libros de texto, serán distribuidos mediante archivos digitales. El curso se valdrá de la plataforma virtual Moodle para algunas discusiones y el intercambio de información entre el profesor y los estudiantes.

Evaluación:

Ensayo:	40%
Talleres y Foro:	20%
Presentaciones:	20%
Asistencia:	20%

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Barnes, B. (1974) *Scientific Knowledge and Sociological Theory*, Routledge and Kegan Paul, London, 1974.

- Berger P y Luckman T (1986). La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires.
- Bunge, M (1998) Finding Philosophy in Social Science. NH: Yale University Press
- Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (1998) Manual de Investigación Cualitativa. London: SAGE Publications.
- Enríquez, P: El docente investigador visto por los educadores.
- Fernández-Ballesteros, R (196) Evaluación de programas. Madrid. Síntesis
- Feyerabend, P (1988) Against Method, Verso: New York.
- Gordon, S (1995) Historia y filosofía de las ciencias sociales. Ariel S.A. Barcelona (Cap 18: Fundamentos de la Ciencia).
- Krippendorff, K. (1980). Content Analysis: An Introduction to its Methodology. Beverley Hills: Sage Publications.
- Kuhn, T (1970) La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económico.
- Lakatos, L (1983). La metodología de los programas de investigación científica. Madrid: Alianza.
- Lakatos I, and Musgrave, A (1970) eds., Criticism and the Growth of Knowledge, Cambridge University Press.
- Laudan, L (1977) Progress and its Problems, University of California Press.
- Mardones, J.M. (1991) Filosofía de las ciencias humanas y sociales : materiales para una fundamentación científica Barcelona: Anthropos
- Niiniluoto, Sintonene, M, Wolenski J (2004). Hadbook of epistemology. Kluwer Academic Pulishers
- Padrón, J (2007) Tendencias epistemológicas en la investigación científica en el siglo XXI. Cinta de Moebio. No. 28 Marzo 2007
- Páramo, P (Guía sobre : El Ensayo)
- Páramo, P y Otálvaro, G (www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm): Investigación alternativa: por una distinción entre paradigmas y no entre métodos.

Páramo, P (Editor) (2008) La investigación en ciencias sociales: Técnicas e instrumentos de recolección de información. Bogotá: Ediciones Universidad Piloto de Colombia.

Popper, K (1959) The Logic of Scientific Discovery, Hutchinson, London.

Raymond, E (2005). La teorización anclada (Grounded Theory) como método de investigación en ciencias sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. Cinta de Moebio. Septiembre, No. 023.

Ruane, J (2005) Essentials of Research Methods: A guide to social Science Research. Malden(MA): BLACKWELL

Scribano, A (2000). Reflexiones epistemológicas sobre la investigación cualitativa en ciencias sociales. Cinta de Moebio. No. 8. Septiembre de 2000. Facultad de Ciencias Sociales.

Strauss, A y Corbin, J (1998) Bases de la Investigación Cualitativa. Medellín Universidad de Antioquia.

Toledo, U (1998). La epistemología según Feyerabend. Cinta de Moebio No. 004.

Wilson, M (1995) Structuring Qualitative data: Multidimensional Scalogram Analysis. En: G. Breakwell, S., Hammond and C. Fife-Schaw: Research Methods in Psychology. London. SAGE Publications

Zurrif, G (1998). Against Metaphysical Social Constructivism in Psychology. Behavior and philosophy, 26, 5-28.

Datos del responsable:

Procedencia Institucional: Universidad Pedagógica Nacional

Dirección: Calle 73 No. 11-95, Bogotá

Teléfono: 7573539/7573539

Email: pdeparamo @gmail.com

Ubicación en la Universidad: Doctorado Interinstitucional en Educación