

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

Seminario
Educación y neoliberalismo: ¿aún es posible educar?

Carlos Ernesto Noguera Ramírez. Profesor UPN. Doctor en Educación UFRGS, Brasil.

Espacio de Formación: Educación y Pedagogía

Ofrecido para: Doctorado (5) y Maestría en Educación (10)

Horario: Miércoles 5 a 9 pm (Semanal. 32 horas – 8 sesiones. Agosto-Septiembre de 2012)

PRESENTACIÓN

Según los planteamientos de Noguera (2012), la educación es un concepto moderno consolidado entre las reflexiones de Locke, Rousseau y Kant. Si bien fue Locke el primero en desarrollar este término en una lengua vernácula, le cabe a Rousseau la delimitación propiamente moderna del concepto. En su *Emilio* (1984) expone detalladamente en qué consiste la educación por oposición a la enseñanza que representa la forma tradicional y anti-natural de tratar a la infancia. Sin embargo, y a pesar de la polémica que generó en su época tal libro, Rousseau fue un intempestivo y sólo a comienzos del siglo XX podría su concepto encontrar resonancia en un movimiento de renovación como lo fue el de Educación Nueva o Escuela Activa.

Mientras tanto Kant, lector entusiasta del *Emilio*, desarrollaría en sus cursos de pedagogía en la Universidad de Königsberg un concepto propio de educación en donde sintonizaría la tradición germana de la didáctica y la *Bildung* con la nueva idea de la educación rousseauiana. De esta manera, la educación es pensada por Kant como la condición para la humanización del hombre, pero su desarrollo lleva implícita una gran paradoja, pues pretende llevar hacia la libertad partiendo de la obediencia y la sumisión. La educación tiene una parte positiva que es la instrucción y una negativa que es la disciplina. Dice Kant que puede faltar la instrucción, pero nunca la disciplina, pues ella es la condición para superar la animalidad y llegar a la humanidad. De alguna manera, y a pesar de la utopía rousseauiana, esta paradoja se constituyó en el eje de la educación entre mediados del siglo XIX y finales del siglo XX. Sin embargo, no parece ser el caso de lo que acontece en el actual siglo en donde los fundamentos de la educación moderna (podríamos también denominarla, liberal) entraron en crisis (Bauman, 2008) en la medida en que la sociedad contemporánea ha desvalorizado el pasado, el conocimiento como tradición y ha privilegiado el cambio permanente y el aprendizaje constante a lo largo de la vida, como estrategia de adaptación a los cambios impredecibles del mercado.

Ya a comienzos de la década de 1970 la socióloga norteamericana Margareth Mead (2006) había señalado una gran transformación en la sociedad contemporánea según la cual estaríamos abandonando las culturas postfigurativas y cofigurativas para ingresar en una modalidad inédita que denomina cultura prefigurativa. En este tipo de cultura,

los jóvenes no se forman ya según los presupuestos de los adultos, pues dada la rapidez de las transformaciones tecnológicas y culturales, su saber ya no tiene sentido para las formas de vida de los jóvenes. Mientras en las culturas postfigurativas predominaba el adulto, la tradición, la autoridad, el pasado, en la prefigurativa contemporánea el privilegio es para el joven y para el presente que se transforma velozmente. En un sentido similar, Postman (1999) anunciaba en 1980 la “muerte de la infancia” y la constitución de un mundo en donde los adultos perdían su lugar de orientadores, de saber y autoridad frente a los “recién llegados” que ahora se configuraban como una especie de adultos en miniatura.

Si la tradición ha perdido validez como instrumento de formación, si la cultura de los adultos no tiene ya sentido o fuerza suficiente para servir de base a la formación de los más jóvenes, si la autoridad ha perdido su importancia, si la horizontalidad de las relaciones entre sujetos humanos de diferentes fajas etareas se sustentan en el discurso omnipresente de los derechos de la infancia, ¿es posible hoy educar?, ¿es posible una educación? ¿Lo que tenemos hoy es más socialización que educación? ¿y qué está pasando con la “disciplina”? ¿tiene sentido hoy hablar de disciplina? Estas preguntas y otras más aparecen hoy como resultado de lo que podríamos llamar como la crisis contemporánea de gobierno que sin duda coincide con lo que se conoce como el neoliberalismo.

Antes que una ideología o un conjunto de discursos o saberes, se pretende pensar el neoliberalismo como una forma contemporánea de gobierno de los sujetos en un momento en el que confluyen prácticas disciplinarias como las de la escuela, la fábrica, el hospital y la cárcel con nuevas prácticas que promueven los intereses, deseos y capacidades de los individuos como base de su desarrollo personal y su posibilidad de éxito y felicidad. Desde esta perspectiva, y partiendo de una mirada genealógica, el seminario pretende realizar un panorama de las transformaciones educativas en el último siglo y sus implicaciones para la pedagogía, el maestro, y el adulto educador.

EJES TEMÁTICOS

- Genealogía de la educación: la *institutio* vs la *eruditio*. (Montaigne, Vives, Erasmo) (Noguera)
- La educación disciplinaria (Locke, Kant)
- La educación “liberal” (Rousseau)
- Educación y amor maternal (Pestalozzi y el dispositivo de la constitución del yo moderno)
- La educación como experiencia (Dewey)
- Educación y democracia (Dewey)
- De las culturas postfigurativas hacia la cultura prefigurativa contemporánea (Mead)
- La muerte de la infancia (Narodowski, Postman, Noguera-Marín)
- La educación postdisciplinaria o neoliberal (Jódar-Gómez, Grinberg, Veiga-Neto).

METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará a partir de tres actividades centrales: exposiciones del profesor, ensayos de los estudiantes sobre la lectura del día y discusión sobre ambos asuntos.

EVALUACIÓN

Para la evaluación consistirá en una valoración del trabajo del estudiante expresado en:

- Asistencia al seminario.
- Presentación de los ensayos correspondientes para cada una de las sesiones.
- Participación en las discusiones.
- Elaboración de un ensayo final.

BIBLIOGRAFÍA

COMENIO, Juan Amós. [1657] **Pampedia (Educación universal)**. Traducción de Federico Gómez R. de Castro. Madrid: Aula Abierta, UNED: 1992.

COMENIO, Juan Amos. [1631] **Didáctica Magna**. 5ª ed. México: Editorial Porrúa, 1994 a

COMENIO, Juan Amos. [1658] **El mundo en imágenes**. Traducción de Alberto Hernández Medina y Matthew J. Clear. Edición trilingüe (latín, español, inglés) México: Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, 1994b.

DEWEY, John. [1916]. **Educación y Democracia**. Madrid: Morata, 1995

DEWEY, John. [1938]. **Experiencia y Educación**. México: Losada, 2000.

ERASMO de Rotterdam. **De la urbanidad en las maneras de los niños**. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia-CIDE, 2006.

DRUCKER, Peter. **La sociedad postcapitalista**. Bogotá : Grupo Editorial Norma, 2004.

FAURÉ, Edgar. **Aprender a ser. La educación del futuro**. Madrid: Alianza/UNESCO, 1973.

FOUCAULT, Michel. **Seguridad, Territorio, Población**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006.

FOUCAULT, Michel. **Nacimiento de la Biopolítica**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007.

GRINBERG, Silvia. Educación, gubernamentalidad y después... la configuración de una

nueva pastoral, en, Cortés, A.; Marín, D. (Comp.) **Gubernamentalidad y Educación**. Discusiones contemporáneas, Bogotá: IDEP, 2011, pp. 61-80.

JÓDAR, F.; GÓMEZ, L. Educación posdisciplinaria, formación de nuevas subjetividades y gubernamentalidad neoliberal. Herramientas conceptuales para un análisis del presente, en, **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, año 12, no. 32, 2007, pp. 381-404.

KANT, Immanuel. [1803] **Pedagogía**. 3ª edición. Madrid: Akal, 2003.

LOCKE, John. [1693] **Pensamientos sobre educación**. Madrid: Akal, 1986

MARÍN-DÍAZ, D. L.; NOGUERA-RAMÍREZ, C. La infancia como problema o el problema de la infancia, en, **Revista Colombiana de Educación**, No. 53, Bogotá, Centro de Investigaciones Universidad Pedagógica Nacional, segundo semestre 2007, pp. 106-126.

MARÍN-DÍAZ, D. L.; NOGUERA-RAMÍREZ, C. Educar es gobernar, en, Cortés, A.; Marín, D. (Comp.) **Gubernamentalidad y Educación**. Discusiones contemporáneas, Bogotá: IDEP, 2011, pp. 127-138.

MEAD, Margareth. **Cultura y compromiso**. Barcelona: Gedisa, 2008.

MONTAIGNE, Michel de. [1580] Ensayos. Disponible en <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/ensayos-de-montaigne--0/html/>

NARODOWSKI, Mariano. **Infancia y Poder**. Buenos Aires: Aique, 1994.

NARODOWSKI, Mariano. **Después de clase**. Buenos Aires: Novedades Educativas, 1999.

NOGUERA, Carlos E. El gobierno pedagógico. Del arte de educar a las tradiciones pedagógicas. Bogotá: Siglos del Hombre Editores, 2012.

POSTMAN. O desaparecimento da infância. Rio de Janeiro: Graphia Editorial, 1999.

ROUSSEAU, Juan Jacobo. [1762] **Emilo o de la educación**. México: Porrúa, 1984.

VEIGA-NETO, Alfredo. Gubernamentalidad neoliberal : implicaciones para la educación, en, **Educación y Pedagogía**, vol. 22, no. 58, sep-dic. 2010, pp. 213-235.

VIVES, Juan Luis. [1538] **Diálogos sobre la educación**. Barcelona: Atalaya, 1998.

VIVES, Juan Luis. [1531] De las disciplinas. In: _____. **Obras Completas**, Tomo II, Madrid: M. Aguilar Editor, 1948a, p. 337-687.

VIVES, Juan Luis. [1538] Tratado del Alma. In: _____. **Obras Completas**, Tomo II, Madrid: M. Aguilar Editor, 1948b, p. 1147-1319.