

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN
ENFASIS EN LENGUAJE Y EDUCACIÓN

AÑO: 2012

SEMESTRE: I

Título del Seminario: *Discurso, argumentación y nuevas narrativas*

Número de Créditos: 3

Grupos oferentes: Enseñanza del Lenguaje – Himini

Seminario: Énfasis en Lenguaje y Educación y Pedagogía y Educación

Nombre de los responsables: Alfonso Cárdenas Páez y Luis Alfonso Ramírez

Introducción.-

El lenguaje es una de las problemáticas más consistentes y resistentes del último siglo y del actual. Desde la propuesta saussureana, pasando por el postestructuralismo y el giro lingüístico, no han cesado los estudiosos de ocuparse del fenómeno, a tal punto que las formas de pensar el mundo han perdido la pesantez de lo positivo y la solidez de las demostraciones y han corrido parejas con diversos planteamientos que, más allá de los paradigmas, apuntan a un universo conjetural, hecho a la medida de una complejidad que ya no se sostiene de manera positiva sino a través de la sospecha de las construcciones humanas.

Dicha perspectiva obedece a la quiebra de la representación y, en consecuencia, a la diversificación de los modos de referencia discursivos; el discurso no representa la realidad, sino un mundo complejo donde intervienen por igual los sujetos enunciadore, la actividad reflexiva del lenguaje mismo y el papel productivo de la acción, la cual corre parejas con diversas manifestaciones de la pasión humana.

Esto ha coincidido con la toma de distancia de la demostración, la pérdida de la objetividad y de la validez, por formas de representación débiles y plurales que manifiestan otras maneras de concebir el mundo; el resultado consiste en que las tendencias de la argumentación toman distancia del rigor conceptual y lógico para favorecer el ejercicio retórico donde símbolos, indicios y señales operan a la par de los efectos significativos del signo, dando lugar a la aparición de paradigmas que como el indiciario, afectan las maneras de producir conocimiento, así como la naturaleza misma de las disciplinas, la cual deja de centrarse en la verdad.

Por lo mismo, se diversifican las formas de pensar las cuales afectan las pretensiones de la argumentación, así como al llamado pensamiento narrativo; este proceder se ha extendido a la investigación y a la educación, donde la argumentación cobra fuerza y las técnicas narrativas asumen nuevos efectos, amén de los que, en su momento, se le reconocieron, por ejemplo, a la novela como manifestación típica de la modernidad, que alteró la presencia histórica y psicológica del hombre, su manifestación subjetiva y dio pábulo a diversas

formas, donde a la par que se podía defender alguna tesis, también se produjo un enrarecimiento del sujeto, así como diversos intentos de desrealización que, solidarios con su visión abstracta y tripartita, generó grandes caracteres humanos que iluminaron ese período paradójico, llamado por Octavio Paz: “tradición de la ruptura y ruptura de la tradición”. Pero dicha evolución no se detuvo allí; con el correr del tiempo, la hiperbolización de la realidad, la desrealización, la creación de lectores y escritores dentro de la misma obra, el procedimiento recurrente a la intertextualidad, la autorreflexión, la aparición del ‘kitsch’, la multiplicación ecléctica de los géneros y los discursos, producen nuevas versiones, múltiples y complejas, donde la ambigüedad, la polifonía, la parodia, la fantasía y el humor confluyeron en la creación del mundo a través de la palabra.

Este nuevo relativismo, sin duda, obedeció a una época en que el hombre centró sus expectativas en el progreso histórico; pero, al poder más su desconfianza y escepticismo, las relaciones entre la imaginación y la crítica contribuyeron a la mitificación del mundo donde la linealidad del tiempo cesó y en su lugar la sincronía situó la mirada en diversos lugares y trajo aparejada la simultaneidad de lo simultáneo y de géneros para crear una intertextualidad paródica donde claudica cualquier fuente de valor.

Es así como la multiplicación semiótica de los signos, la proliferación de los discursos y, en consecuencia, la construcción de mundos acarrea una revisión profunda de los principios, los fundamentos y los valores, en donde el poder del lenguaje anda de la mano del sentido apoyado en las mediaciones, en el aparato retórico, en la producción de nuevos relatos y en el poder de las argumentaciones, sin más expectativas que la alerta temprana frente a las variaciones del sentido.

Este panorama ha afectado profundamente las maneras de hacer ciencia, investigar y contar; por supuesto, sirve de contexto a nuevas formas de comprender la educación en cuanto a la multiplicación de perspectivas y su posible defensa a través de argumentos y nuevas narrativas, la persuasión, la formación docente, el relato de experiencias pedagógicas, las historias de vida docente y un sinnúmero de posibilidades que se abren en cuanto a la interpretación, construcción y reconstrucción del itinerario que, a través de las prácticas educativas, realizan los maestros por los caminos del conocimiento y de los saberes, las acciones y mediaciones que configuran sus prácticas pedagógicas, los valores a través de los cuales forman y los deseos que expresan con sus actitudes y en cada una de sus actividades.

En síntesis, este seminario se orienta a la reflexión acerca de la manera como el lenguaje, desde la instancia semiótica y discursiva, ha contribuido a transformar el papel del hombre alrededor del conocimiento y la conducta, a modificar la noción de texto y cómo han sido afectadas la ciencia, la educación y sus prácticas en el paso histórico de la modernidad a la postmodernidad, a través de la argumentación y las nuevas narrativas.

Temas para desarrollar.-

1. El discurso y sus variaciones: aparatos, poderes, contratos y estrategias
2. Discurso y razonamiento: el paradigma indiciario
3. Discurso, ciencia y demostración
4. Discurso, retórica y argumentación
5. Retórica, pragmática y argumentación
6. Lógica, argumentación y verdad
7. Representación, enunciación y argumentación
8. Discurso y poder de la argumentación
9. Discurso y pensamiento narrativo
10. Nuevas narrativas y nuevos lectores
11. Educación, argumentos y relatos

Metodología.- La metodología corresponde al seminario de investigación de cada uno de los temas, en cuanto fundamento del trabajo de tesis de los doctorandos. Para ello, es decisiva la participación del estudiante en la presentación de ensayos, lecturas y avances sobre cada uno de los temas, así como en la discusión de las propuestas que surjan del trabajo investigativo del seminario. Corresponde al director proponer líneas de investigación y coordinar las acciones que conduzcan al cumplimiento de los objetivos pertinentes.

Formas de evaluación.- Teniendo en cuenta la metodología del seminario, se tendrán en cuenta dos ensayos (40%) correspondientes a dos relatorías, la elaboración y lectura de los protocolos correspondientes a la temática propuesta (20%) y la elaboración de un artículo final (40%).

Bibliografía

- AA.VV. (2007). *Argumentación y semiosis en la didáctica del lenguaje y las matemáticas*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Apel, K.O. (1991). *Teoría de la verdad y ética del discurso*. Barcelona: Paidós.
- Aristóteles (1990). *Retórica*. Madrid: Gredos, S. A.
- Barthes, R. (1991). *Crítica y verdad*. México: Siglo XXI.
- Bruner, J. (1989). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Gedisa.
- Bruner, J. (1989a). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Cárdenas, A. (2000). "Interpretación, argumentación y competencias de lenguaje". En: *Folios*, No. 11, pp. 52-65.
- _____ (2006). "Lengua, pedagogía y lenguaje". En: *Folios* (20), 61-76.
- _____ (2007). "La escritura y la argumentación". En: *Redlecturas No. 2*. Medellín: Gobernación de Antioquia, pp. 221-231.
- _____ (2011). "Lenguaje, razonamiento y educación". En: *Innovación Educativa*, No. 55, pp.
- Cárdenas, A. & Ardila, F. (2009). « Dialogismo y pedagogía del lenguaje ». En : *Folios*,
- Charaudeau, P. (1983). *Langage et discours - Eléments de semiolinguistique*. Paris: Hachette.

- Corredor, O. L. & Calderón, D. I. (2003). *Argumentar y validar en matemáticas ¿una relación necesaria?* Bogotá: Colciencias-Univalle.
- Cros, a. (2003). *Convencer en clase – Argumentación y discurso docente*. Barcelona: Ariel.
- Cullen, C.- (2004). *Perfiles ético-políticos de la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método –Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos.
- Foucault, M. (1970a). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Ginzburg, Carlo (1989). *Mitos, emblemas, indicios – Morfología e historia*. Barcelona: Gedisa.
- Gómez, A. L. (1997). *Lenguaje, comunicación y verdad*. Cali: Universidad del Valle.
- Goodman, N. (1990). *Maneras de hacer mundos*. Madrid: Visor.
- Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra.
- _____ (1989). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Hachette.
- Laborda, X. (1993). *De retórica. La comunicación persuasiva*. Barcelona: Barcanova.
- Marafioti, R. (2004). *Recorridos semiológicos- signos, enunciación y argumentación*. Buenos Aires: Eudeba.
- Martin Barbero, J. (1996). *De los medios a las mediaciones*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Mélich, J. C. (2006). *Antropología simbólica y acción educativa*. Barcelona: Paidós
- Meyer, M. (1982). *Logique, langage et argumentation*. Paris: Hachette.
- Monsalve, A. (1992). *Teoría de la argumentación*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Peirce, Ch. S. (1987). *Obra lógico-semiótica*. Madrid:Taurus, S. A.
- Perelman, Ch. (1997). *El imperio retórico-Retórica y argumentación*. Bogotá: Norma.
- Perelman, Ch. y Olbrecht-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*.Madrid: Gredos.
- Plantin, C. (2002). *La argumentación*. Barcelona: Ariel, 3ª ed.
- Ramírez, Luis Alfonso. (2004). *Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía*, Bogotá, Magisterio.
- _____ (2007). *Comunicación y discurso*. Bogotá: Magisterio.
- Ricoeur, P. (2001). *Del texto a la acción - Ensayos de hermenéutica II*. México: F. C. E.
- _____ (2004). *La historia, la memoria y el olvido*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez, J. A. (2006). *El relato digital*. Bogotá: Javegraf.
- Rojas, C. (2006). *Genealogía del giro lingüístico*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Toulmin, S. (1958). *The uses of Argument*. Cambridge: CUP.
- Toulmin, S. Riecke, R. y Allan, J. (1979). *An introduction to Reasoning*.New York: McMillan Publishing Co. Inc.
- Vargas, G. (2003). *Tratado de Epistemología*. Bogotá: UPN-San Pablo.
- Vega, L. (2007). *Si de argumentar se trata*. Madrid: Montesinos.
- Zemelman, Hugo (2003). *Conocimiento y Ciencias Sociales – Algunas lecciones sobre problemas epistemológicos*. México: Universidad de la Ciudad de México.

Datos de los directores:

Alfonso Cárdenas Páez

Procedencia institucional: Universidad Pedagógica Nacional

Dirección: Calle 73 No. 11-85

Teléfono: 3471190, extensión 211

Correo electrónico: acardena@pedagogica.edu.co

Localización en la Universidad: Oficina A-309

Luis Alfonso Ramírez

Procedencia institucional: Instituto Caro y Cuervo-UPN

Dirección: Carrera 5 No. 26A-47 Apto 2502

Teléfono: 3402323

Correo electrónico: luisalfonso5@yahoo.com

Localización: Instituto Caro y Cuervo