

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN  
ENFASIS EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS**

Seminario de Énfasis  
**AUTORREGULACIÓN Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE**

**Cupo máximo:** 15 personas

**Profesores:** Luis Bayardo Sanabria, Omar López

**Horario:** Miércoles de 2:00 a 4:00 pm

### **INTRODUCCIÓN**

En las últimas décadas, ha surgido un interés por comprender y explicar la naturaleza de la conducta autorregulada de los sujetos cuando éstos emprenden un conjunto de acciones para el logro de sus objetivos. La autorregulación ha sido objeto de estudio en diferentes campos del saber, entre los que sobresalen la filosofía, la fisiología, la biología, la robótica y la psicología. Desde el punto de vista psicológico, la regulación se refiere a la capacidad para lograr y mantener una variable dada en un valor determinado bajo la presencia de diferentes elementos perturbadores presentes en el contexto. Para que un sujeto pueda regular dicha variable en sí mismo (autorregulación), el estado deseado debe estar representado internamente en el individuo. En el campo de la psicología, los estados deseados se expresan a través de metas que son, quizás, los componentes más importantes para emprender un proceso autorregulador (Austin y Vancouver, 1996; Kanfer, 1990).

La autorregulación implica la representación interna de una meta por parte del sujeto y posteriormente, la implementación de una estrategia eficaz que permita alcanzar dicha meta. Generalmente, el proceso de regulación se activa cuando la consecución de la meta se ve amenazada por algún evento no previsto (p.e, ineficacia de la estrategia utilizada). En esta área de estudio la mayoría de los modelos de autorregulación han sido fuertemente influenciados por el enfoque cognitivo social de Bandura (1986).

Durante las tres últimas décadas, teóricos e investigadores han utilizado diferentes términos para señalar las acciones y conductas que emprenden los estudiantes cuando son protagonistas activos de sus propios procesos de aprendizaje. En el ámbito educativo, la expresión de “aprendizaje autorregulado” es, sin lugar a dudas, un elemento importante para el desarrollo de la autonomía. En esta dimensión los escenarios de aprendizaje incluyen verdaderos andamiajes para el desarrollo de

procesos de autorregulación. La influencia del ambiente de aprendizaje en el desarrollo de la autorregulación se evidencia en la manera como los andamiajes de manera dinámica monitorean y adaptan el aprendizaje de los estudiantes. Precisamente el interés de este seminario es un intento por integrar el conocimiento de los diferentes elementos conceptuales y pedagógicos del aprendizaje autorregulado y el diseño de un ambiente de aprendizaje.

### **Objetivos.**

1. Proporcionar a los estudiantes fundamentos teóricos sobre autorregulación y aprendizaje autorregulado.
2. Proveer a los estudiantes del conocimiento de diferentes modelos de autorregulación.
3. Proveer a los estudiantes del conocimiento de las posibilidades en el diseño e incorporación de andamiajes como componentes de un ambiente de aprendizaje.

### **Contenidos**

- Marco conceptual del aprendizaje autorregulado
  - Autorregulación **¡Error! Marcador no definido.**
  - Perspectiva cognitiva social
  - Aprendizaje autorregulado
  - Estructura del aprendizaje autorregulado
  - Modelos de aprendizaje autorregulado
  - Modelo cíclico de tres fases
  - Modelo basado en la teoría del procesamiento de la información
  - Aprendizaje autorregulado y diseño ambientes de aprendizaje
  - Estudios descriptivos de conductas características durante el aprendizaje
  - Estudios propositivos para el desarrollo de la autorregulación en el aprendizaje
- 
- La co-regulación en el aprendizaje
  - Construcción de andamiajes

### **Metodología**

El método de trabajo se basa en actividades de seminario – taller con el objeto de orientar los conocimientos teóricos y desarrollar los procesos empíricos a través de la experimentación. El seminario-taller se llevará a cabo a través del conocimiento y la concepción teórica de corrientes y modelos. Se desarrollarán ejercicios relacionados con construcción de andamiajes para incorporarlos a ambientes de aprendizaje. Cada tema se desarrollará por medio de lecturas, propuestas por el/los responsable/s del mismo. Se pretende que las lecturas susciten la reflexión y la discusión sobre el potencial de cada propuesta como fundamento de propuestas pedagógicas o

didácticas concretas. En tal sentido las experiencias investigativas o profesionales de los participantes en el seminario son bienvenidas.

### **Evaluación**

El curso será evaluado con el nivel de participación durante los encuentros presenciales. Un ensayo argumentativo sobre alguna de las temáticas tratadas en clase.

### **Bibliografía**

- Azevedo, R., & Cromley, J. G. (2004). Does training on self-regulated learning facilitate students' learning with hypermedia? *Journal of Educational Psychology*, 96(3), 523-535.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Boekaerts, M. (1992). The adaptable learning process: Initiating and maintaining behavioural change. *Applied Psychology: An International Review*, 41, 377-397.
- Dillenbourg, P., Baker, M., Blaye, A., & O'Malley, C. (1996). The evolution of research on collaborative learning. In H. Spada, & P. Reiman (Eds.), *Learning in humans and machine: towards an interdisciplinary learning science* (pp. 189-211). Oxford, UK: Elsevier.
- Ericsson, K. A., & Simon, H. A. (1993). *Protocol analysis: Verbal reports as data*. Cambridge, MA: MIT.
- Kirschner F., Paas F. & Kirschner P.A. (2009). Individual and group-based learning from complex cognitive tasks: Effects on retention and transfer efficiency. *Computers in Human Behavior*, 25 306-314.
- Kirschner, F., Paas, F., & Kirschner, P. (2009). Individual and group-based learning from complex cognitive tasks: Effects on retention and transfer efficiency. *Computers in Human Behavior*, 25, 306-314.
- Kramarski, B., & Gutman, M. (2005). How can self-regulated learning be supported in mathematical e-learning environments? *Journal of Computer Assisted Learning*, 22(1), 24-33.
- McCaslin, M. (2004). *Coregulation of opportunity, activity, and identity in student motivation*. In D. McInerney, & S. Van Etten (Eds.), *Big theories revisited*, Vol. 4 (pp. 249e274). Greenwich, CT: Information Age.
- Pajares, F., & Schunk, D. H. (2001). Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement. In R. J. Riding & S. G. Rayner, (Eds.),

*International perspectives on individual differences: Self perception (Vol. 2)*  
Westport CT: Ablex Publishing.

- Paris, S.G. & Byrnes, J.P. (1989). The constructivist approach to self-regulation and learning in the classroom. En B.J. Zimmerman y D.H. Schunk (Eds.), *Self-regulated learning and academic achievement: Theory, research, and practice*. New York: Springer-Verlag.
- Pintrich P. R., Smith, D. A., Garcia, T. & McKeachie, W. J. (1991). *Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. Ann Arbor, MI: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning.
- Pintrich P. R., Smith, D. A., Garcia, T. & McKeachie, W. J. (1993). Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and Psychological Measurement* 53: 801-813.
- Pintrich, P. R. & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82 (1), 33-40.
- Roces C. & González M. (1998). *Capacidad de autorregulación del proceso de aprendizaje*. En Dificultades de aprendizaje escolar. Ed. Piramide. Madrid-España.
- Schunk, D. H. (1996). Goal and self-evaluative influences during children's cognitive skill learning. *American Educational Research Journal*, 33, 359-382.
- Schunk, D. H. (1997). *Self-monitoring as a motivator during instruction with elementary school students*. Paper presented at the annual meeting of the American Education Research Association, Chicago, IL.
- Schunk, D. H. (2003). *Self-efficacy for reading and writing: Influence of modeling, goal-setting, and self-evaluation*. *Reading and Writing Quarterly*, 19, 159- 172.
- Shapiro, A., & Niederhauser, D. (2004). Learning from hypertext: research issues and findings. In D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research for education communications and technology, 2nd ed.* Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Winne, P. H. (2001). Self-regulated learning viewed from models of information processing. In B. Zimmerman & D. Schunk (Eds.), *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (pp. 153-189). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Zimmerman, B. J. (1986). Development of self-regulated learning: Which are the key sub-processes? *Contemporary Educational Psychology*, 16, 307-313.
- Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329-339.
- Zimmerman, B. J. (1990). Self-regulated learning and academic achievement: An overview. *Educational Psychologist* 25 (1): 3-17.

Zydney, J. M. (2010). The effect of multiple scaffolding tools on students' understanding, consideration of different perspectives, and misconceptions of a complex problem. *Computers & Education* 54, 360–370.

Nombre de archivo: Autorregulacion y ambientes - LBS  
Directorio: D:\Documents and Settings\Aleida\Mis documentos\UPN\DOCTORADO\SEMINARIOS\2011-II  
Plantilla: Normal.dotm  
Título:  
Asunto:  
Autor: PERSONAL  
Palabras clave:  
Comentarios:  
Fecha de creación: 28/06/2011 12:20:00  
Cambio número: 3  
Guardado el: 07/07/2011 14:54:00  
Guardado por:  
Tiempo de edición: 0 minutos  
Impreso el: 12/07/2011 11:54:00  
Última impresión completa  
Número de páginas: 5  
Número de palabras: 1.507 (aprox.)  
Número de caracteres: 8.291 (aprox.)