

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

ÉNFASIS DE LENGUAJE

Año: 2011 **Semestre I** **Fecha:** Marzo-Junio
Título del Seminario: Narrativa: Fundamentación epistemológica
Número de Créditos 3
Nombre de los responsables
Marieta Quintero Mejía 48

1. DESCRIPCIÓN GENERAL:

Este programa se centra en la fundamentación de la noción de “narrativa”, a partir de tres recorridos epistemológicos, los cuales permiten comprender su aporte para los campos de la ética y la política. El primero de estos recorridos, de naturaleza filosófica, indagará sobre los aportes del pensamiento de Aristóteles, en particular lo expuesto en su obra de la *Poética*, orientado a establecer distinción entre los términos Diégesis y Mimesis. El primero de éstos se refiere a la poesía narrativa o al arte de contar y narrar situaciones, acciones y pensamientos de personajes, mientras que la Mimesis o la imitación, que es propia de la poesía dramática, se relaciona con el mostrar o el actuar. Para complementar el pensamiento de Aristóteles, se trabajaran los dilemas prácticos que dan lugar a pensar la fragilidad de la vida buena del ser humano. Para ello, analizaremos el pensamiento de Marta Nussbaum.

Posteriormente, se analizarán los postulados de Walter Benjamín, especialmente, su obra *El Narrador*, en la cual se establece un vínculo estrecho entre narrador y experiencia, pero también el impacto que tiene las catástrofes, en particular, las guerras y los conflictos, en el arte de narrar.

En esta misma dimensión filosófica se adoptarán los presupuestos de la narrativa, desde la perspectiva fenomenológica y hermenéutica de Paul Ricoeur. Al respecto, en cuanto al tema de la narrativa, en la obra de Ricoeur encontramos varios replanteamientos por ser éste una de las preocupaciones centrales de su pensamiento por más de 40 años. En consecuencia, analizaremos la función narrativa cuyos temas se centran en el acto de narrar y el valor de la experiencia humana, sin desconocer el valor que en esta problemática tiene la temporalidad. Adicionalmente, se estudiará el valor ético y político de la narrativa expuesto en su obra *Sí mismo como otro*.

Los fundamentos lingüísticos se sitúan en el pensamiento del filósofo del lenguaje soviético Mijaíl Bajtín, que si bien reconocemos sus aportes en la crítica literaria, nos centraremos en sus postulados acerca del problema de los géneros discursivos y los conceptos de dialogismo y polifonía; conceptos importantes en la consolidación del campo de la narrativa y de los estudios estructuralistas. En este mismo campo de fundamentación, también encontramos los desarrollos del estructuralismo francés, en especial, Barthes y

Todorov quienes dotaron de estatuto epistemológico a la narrativa, trascendiendo con ello el carácter naturalizador o común de contar historias. Interesa el pensamiento de Todorov que, como fundador del estructuralismo francés, propuso situar la narrativa en sus dimensiones éticas y políticas.

Finalmente, los fundamentos pedagógicos se suscribirán a los desarrollos filosóficos y lingüísticos anteriormente enunciados, en la medida que han nutrido la investigación pedagógica. De las tradiciones enunciadas es, precisamente, el pensamiento de Ricoeur el que ha incidido en la formulación del enfoque de investigación Biográfico-Narrativo (Bolívar, Goodson). Otros autores, se han interesado por el estudio de las narrativas como estrategia educativa para procesos de enseñanza-aprendizaje (McEwan y Egan).

2. JUSTIFICACIÓN

Desde el mundo griego, relatar es narrar porque todo relato contiene representaciones de acciones y de acontecimientos constitutivos de una narración. No obstante, la asimilación de la narración con el relato, con el transcurrir de los tiempos, lejos de aportar en la definición de los mismos géneros, restringió su comprensión al carácter “natural” de contar o “relatar” historias, trayendo consigo la naturalización de la narrativa y, con ello, limitaciones teóricas y metodológicas para la definición de su corpus (Gennette, 2001; Contursi y Ferrero, 2000).

Barthes (2001) señala que no podemos renunciar a la definición del corpus teórico de la narrativa porque su comprensión nos permite encontrar el sentido a la cultura, pues ésta es expresión de la vida misma: “el relato está presente en todos los tiempos, en todos los lugares, en todas las sociedades; el relato comienza con la historia misma de la humanidad; no hay, ni ha habido jamás, en parte alguna un pueblo sin relatos; todas las clases, todos los grupos humanos, tienen sus relatos y muy a menudo estos relatos son sombreados en común por hombres de cultura diversa e incluso opuesta: el relato se burla de la buena y la mala literatura: internacional, transhistórico, transcultural, el relato está allí, como la vida” (Barthes, 2001, 7)

Sin embargo, fueron necesarios varios siglos para que la narrativa se constituyera en fuente de reflexión sistemática. Entre estos tenemos dos desplazamientos al interior del campo del lenguaje, los cuales permitieron que las narrativas se constituyeran, paulatinamente, en fuente, sistemática, de reflexión y análisis. En el primero de estos desplazamientos que, si bien, no se centra en el estudio de la narrativa, legitima la definición de unos métodos y estrategias de análisis que, posteriormente, incidirán en la propuesta de la narrativa como estructura.

Este primer desplazamiento significó ir de los estudios de la lengua referidos a la comprensión de las leyes y los parentescos que la gobiernan (siglos XVIII y XIX), hacia los estudios de la misma, pero desde el punto de vista de su organización interna. Estos últimos definieron la lengua como sistema de signos y dieron lugar a la lingüística como ciencia; científicidad en la que la figura de Saussure fue central.

En este movimiento estructuralista encontramos el segundo desplazamiento, cuyo interés se orientó en trascender el estudio de la interpretación del sistema de signos, reducido al sistema intralingüístico, hacia la comprensión de la estructura como acceso de interpretación en las Ciencias Humanas en diversos tipos de indagación; investigaciones que van desde la comprensión del inconsciente estructurado como un lenguaje, pasando por el estudio del sistema de parentesco de distintos grupos étnicos y culturales, hasta llegar a la comprensión de los lenguajes del poder y de la dominación en prácticas sociales y en las mismas disciplinas académicas.

Al respecto, las figuras de Barthes y Todorov, representan la actividad del estructuralista interesado en esbozar un modelo que hiciera posible la reconstrucción de los relatos a partir de su descripción y clasificación.

Barthes señala que para “describir y clasificar la infinidad de relatos, se necesita, pues, una teoría; buscarla y esbozarla es en lo que hay que trabajar primero” (2001,8). Esta teoría se encargará de describir las reglas que estructuran los relatos y del uso del método deductivo para revelar la pluralidad de relatos de una época y de una sociedad. El estudio de la estructura narrativa hace posible la recuperación de la diversidad histórica, geográfica y cultural

En su dimensión ética y política la narrativa ha sido analizada por figuras como Arendt y Ricoeur. Estos dos autores, aunque provienen de tradiciones y objetivos disímiles, ven en el discurso narrativo la más política y moral de las expresiones humanas. Asimismo, estos autores coinciden en señalar que la identidad de un sujeto se refiere a la vida que transcurre en forma narrada.

Los aportes de estos autores, para la comprensión de la identidad de los sujetos, el valor de la acción como condición humana y expresión de la más política de las virtudes, así como el valor de la pluralidad y de la imputación moral se han constituido en fuente de reflexión en las propuestas de investigación narrativa en la pedagogía.

3. OBJETIVOS

3.1 General

Comprender los fundamentos epistemológicos de la narrativa desde la filosofía, la ética, la política, la lingüística y la educación.

3.2 Específicos

- Deliberar con los doctorandos los fundamentos de la narrativa
- Diferenciar entre los distintos enfoques epistémicos que configuran la narrativa.
- Contribuir en los avances del trabajo de tesis de los doctorandos.

4. EJES TEMÁTICOS.

Fundamentos filosóficos de la narrativa
Fundamentos lingüísticos de la narrativa
Fundamentos pedagógicos de la narrativa

5. **SESIONES**

Las sesiones se desarrollarán los miércoles y viernes de 8:00 a.m. a 12:00 m,
en las siguientes fechas:

Marzo 2, 4, 9, 11, 16, 18, 23, 25 y 30.

Abril 1, 13 y 15.

6. **EJES TEMÁTICOS Y BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

EJE TEMÁTICO: FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DE LA NARRATIVA

Sesión	Referente conceptual y lecturas básicas
Marzo 2	Aristóteles. <i>Arte poética</i> . México: Porrúa, 2007. Nussbaum, M. “El guardián: un ejemplo de razón práctica ordinaria, dividida y en conflicto”; “Creonte: la tensión entre valores se elimina admitiendo un solo valor. Sus inteligentes redefiniciones; sorprendentes consecuencias para el amor y la religión. Los motivos de su plan, el fracaso de éste”; “Antígona: su concepción del valor se hace también más estrecha, pero de modo diferente. Su reinterpretación de determinados términos y concepciones. Por qué su plan, a pesar de de sus defectos, es superior al de Creonte”. En: <i>La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega</i> . Madrid: Visor, 1995. Pág. 89-111.
Marzo 4	Aristóteles. <i>Arte poética</i> . México: Porrúa, 2007. Nussbaum, M. “Imaginación y Narración”. En: <i>Paisaje del pensamiento. La inteligencia de las emociones</i> . Barcelona: Paidós, 2008, Pág. 271-274.
Marzo 9	Benjamín, W. <i>El Narrador</i> . Santiago de Chile: Materiales pesados, 2008. Arendt, H. “Walter Benjamín 1892-1940”. En: <i>Hombres en Tiempos de Oscuridad</i> . España: Gedisa, 2008, Pág.161-215
Marzo 11	Benjamín, W. <i>El Narrador</i> . Santiago de Chile: Materiales pesados, 2008. Arendt, H. “Walter Benjamín 1892-1940”. En: <i>Hombres en Tiempos de Oscuridad</i> . España: Gedisa, 2008, Pág.161-215
Marzo 16	Benjamín, W. <i>El Narrador</i> . Santiago de Chile: Materiales pesados, 2008. Arendt, H. “Walter Benjamín 1892-1940”. En: <i>Hombres en Tiempos de Oscuridad</i> . España: Gedisa, 2008, Pág.161-215
Marzo 18	Ricoeur, P. “Conclusiones”. En: <i>Tiempo y Narración III. El tiempo narrado</i> . México: Siglo XXI Editores, 2003, Pág. 991-1037 _____. “El sí y la identidad narrativa” y “El sí y la intencionalidad ética”. En: <i>Sí mismo como otro</i> . Siglo XXI Editores, 2006, Pág. 138-213.
Marzo 23	Ricoeur, P. “Conclusiones”. En: <i>Tiempo y Narración III. El tiempo narrado</i> . México: Siglo XXI Editores, 2003, Pág. 991-1037 _____. “El sí y la identidad narrativa” y “El sí y la intencionalidad ética”. En: <i>Sí mismo como otro</i> . Siglo XXI Editores, 2006, Pág. 138-213.
Marzo 25	Ricoeur, P. “Conclusiones”. En: <i>Tiempo y Narración III. El tiempo narrado</i> . México: Siglo XXI Editores, 2003, Pág. 991-1037 _____. “El sí y la identidad narrativa” y “El sí y la intencionalidad ética”. En: <i>Sí mismo como otro</i> . Siglo XXI Editores, 2006, Pág. 138-213.

EJE TEMÁTICO: FUNDAMENTOS LINGÜÍSTICOS DE LA NARRATIVA

Sesión	Referente conceptual y lecturas básicas
Marzo 30	Todorov, T. <i>Frente al límite</i> . México: Siglo XXI Editores, 2004. _____. "Las categorías del relato literario". En: <i>Análisis estructural del relato</i> . México: Ediciones Coyoacán, 2001, Pág. 161-199
Abril 1	Todorov, T. <i>Frente al límite</i> . México: Siglo XXI Editores, 2004. _____. "Las categorías del relato literario". En: <i>Análisis estructural del relato</i> . México: Ediciones Coyoacán, 2001, Pág. 161-199. Barthes, R. "Introducción al Análisis estructural del relato". En: <i>Análisis estructural del relato</i> . México: Ediciones Coyoacán, 2001, Pág. 7-39.

EJE TEMÁTICO: FUNDAMENTOS PEDAGÓGICOS DE LA NARRATIVA

Sesión	Referente conceptual y lecturas básicas
Abril 13	Bolívar, A. La investigación biográfico-narrativa: Fundamentos y metodología. Documento en digital. _____. "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación". Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 4, No. 1, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, 2002. Documento en digital
Abril 15	Bolívar, A. La investigación biográfico-narrativa: Fundamentos y metodología. Documento en digital. _____. "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación". Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 4, No. 1, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, 2002.

7. METODOLOGÍA

La metodología de trabajo es el Seminario Alemán. Esta estrategia promueve la deliberación, la argumentación y la crítica. Para su desarrollo se tendrá en cuenta: a) entrega previa del material estudio; b) preparación previa de los textos por parte de los doctorandos; c) participación de forma argumentada; d) elaboración de relatoría y protocolo.

Entre las intencionalidades pedagógicas se busca, a través del trabajo interdisciplinario, profundizar en la organización y configuración del conocimiento científico, así como en los temas y los problemas de la investigación educativa. De esta manera, se espera que los estudiantes además de comprender e interpretar los asuntos relacionados con la ciencia, identifiquen y diferencien teorías y metodologías adoptadas en los estudios científicos. Otro aporte de esta estrategia es contribuir en el avance y desarrollo de los proyectos de investigación doctoral.

Cada sesión estará organizada por un eje temático con sus correspondientes referentes epistemológicos y metodológicos. Los momentos de desarrollo son:

Primer momento: El relator socializa el tema procediendo a la lectura de un texto escrito. Esta exposición tendrá un tiempo de 20 a 30 minutos. Se espera que el relator despierte el interés en el tema y presente criterios que enriquezcan la discusión. Para ello se requiere dominar el tema. Adicionalmente, el relator debe exponer de manera crítica para suscitar deliberación y diálogo en el grupo.

La relatoría es registrada por un protocolante, quien en la siguiente sesión procede a la lectura del protocolo. Esta exposición tiene una duración de 20 minutos. El autor del protocolo, describe el desarrollo de la discusión generada en la relatoría, pero adoptando una posición crítica. El protocolante presenta los acuerdos y los desacuerdos a partir de interrogantes que generen deliberación entre los participantes.

Segundo momento: deliberación y argumentación crítica entre los participantes. A partir de la lectura de la relatoría y el protocolo se convoca a la discusión entre los miembros del seminario. Este segundo momento busca el desarrollo de pensamiento crítico y la construcción de conocimientos propios para ser sustentados y confrontados con los otros miembros del seminario. El diálogo y la discusión crítica, fortalece la capacidad de argumentación y justificación. Adicionalmente, esta estrategia permite fortalecer los procesos de investigación.

Tercer momento. Realización de las conclusiones teniendo en cuenta los postulados de las teorías analizadas, los alcances y retos, así como los aportes en la construcción de las tesis doctorales.

8. FORMAS DE EVALUACIÓN.

Relatorías y protocolos. Cada estudiante realizará una relatoría y un protocolo. Estos documentos serán socializados oralmente y entregados para su valoración escrita.

9. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Aristóteles. *Arte poética*. México: Porrúa, 2007.
- Arendt, H. "Walter Benjamín 1892-1940". En: *Hombres en Tiempos de Oscuridad*. España: Gedisa, 2008, Pág.161-215
- Barthes, R. "Introducción al Análisis estructural del relato". En: *Análisis estructural del relato*. México: Ediciones Coyoacán, 2001, Pág. 7-39
- Benjamín, W. *El Narrador*. Santiago de Chile: Materiales pesados, 2008.
- Bolívar, A. *La investigación biográfico-narrativa: Fundamentos y metodología*.
- _____. "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 4, No. 1, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, 2002.
- Nussbaum, M. *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Madrid: Visor, 1995.
- _____. *Paisaje del pensamiento. La inteligencia de las emociones*. Barcelona: Paidós, 2008.
- Ricoeur, P. "Tiempo y Narración. La triple mimesis". En: *Tiempo y Narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo XXI Editores, 2003, Pág. 113-169.
- _____. "El sí y la identidad narrativa" y "El sí y la intencionalidad ética". En: *Sí mismo como otro*. Siglo XXI Editores, 2006, Pág. 138-213.
- Todorov, T. *Frente al límite*. México: Siglo XXI Editores, 2004.
- _____. "Las categorías del relato literario". En: *Análisis estructural del relato*. México: Ediciones Coyoacán, 2001, Pág. 161-199

10. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.

- Améry, Jean. *Más allá de la Culpa y la expiación. Tentativas de superación de una víctima de la violencia*. Valencia, Pretextos, 2004.
- Arendt, H. *Diarios filosóficos 1950/1973*. Barcelona: Herder. 2006

- _____ . *Ensayos de la comprensión 1930/1954*. Madrid: Caparrós editores. 2005.
- _____ . *Una revisión de la historia judía y otros ensayos*. Barcelona: Paidós. 2005.
- _____ . *La vida del Espíritu*. Madrid: Paidós, 2002.
- Arendt H./ Jaspers K.: *Correspondence, 1926-1969*. Kohler, L.; y Saner, H; (Eds.). Harcourt Brace Jovanovich, Nueva York, 1992.
- _____ . *Los orígenes del totalitarismo. Tomo I y II*. Madrid: Alianza. 1955/1980.
- _____ . *La condición humana*. Barcelona: Seix Barral. 1974
- Benjamin, W. Tesis sobre la filosofía de la historia. México: Itaca, 2008.
- Berstein, Richard. *El Mal radical. Una indagación filosófica*. México: Fideo, Colección de Estudios y Reflexiones, 2002.
- Bolívar, A. La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica:
Campos de desarrollo y estado actual. Volumen 7, No. 4, Art. 12, 2006
- Bolívar, A., Domingo, J. y Fernández, M. La investigación biográfica- narrativa en educación. Enfoque y metodología. Madrid: La Muralla, 2001.
- Coffey A. Y Atkinson P. Encontrar sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Colombia, Editorial Universidad de Antioquia, 2004.
- Contursi y Ferro. *La narración. Usos y teorías*. Grupo Editorial Norma. Bogotá, 2000.
- González Oliver, Adelaida E. *Paul Ricoeur: Creatividad, simbolismo y metáfora*. En: Revista Estudios en ciencias humanas. Argentina: Estudios y monografías de los postgrados de la facultad de Humanidades de la UNNE, 2005, ISSN N 1851-8990
- Gunther, G. *Nosotros los hijos de Eichmann. Carta abierta a Klaus Eichmann*. Barcelona: Paidós, 2001.
- Husserl, E. La Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Barcelona: crítica, 1991. Original publicado en 1936.
- Kant, I. *La religión dentro de los límites de la mera razón*. Madrid: Alianza editorial, 1969/2007.
- Lakoff, G. y Johnson, M. *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra, 1991.
- Lara, M. Narrar el mal. Una teoría postmetafísica del juicio reflexionante. Barcelona: Gedisa, 2009.
- MacIntyre, A. *Tras la virtud*. Barcelona: Crítica, 1987.

- McEwan H. y Egan K. La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2005
- Muñoz, C. El Espacio de la política. Madrid, Centro de estudios políticos y constitucionales, 2003.
- Nussbaum. M. Justicia Poética: la imaginación literaria y la vida pública. México: Andrés Bello, 1997.
- _____. El cultivo de la humanidad. Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal. Barcelona: Paidós, 2005.
- _____. El conocimiento del amor. Ensayos sobre filosofía y literatura. Madrid: Machado libros, 2005.
- Primo Levi. *Trilogía de Auschwitz*. España: Aleph editores, 2006.
- Quintero Mejía, M. *Justificaciones de jóvenes universitarios y jóvenes desplazados acerca de la justicia*. Universidad de Manizales y CINDE, 2007.
- _____. Narraciones, memoria y ciudadanía. Desplazamiento Forzado. Colombia, Fondo De Publicaciones Universidad Distrital Francisco José De Caldas, 2008. Ricoeur, P. *Finitud y culpabilidad*. Editorial Trotta, 2004.
- _____. *Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI. 2003.
- _____. *Metáfora viva*. Madrid: Cristiandad, 2001.
- _____. *Historia y narratividad*. Paidós, ICE, Universidad Autónoma de Barcelona, 1999.
- _____. *Tiempo y Narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1995.
- Zarate López, N. *El lenguaje como invención en la narración de la historia en Paul Ricoeur*. Roma: Estrato della Tesi di Dottorato, 2006.