

PROGRAMA DE DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

FORMACIÓN EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA E. F. E. P.

Año: 2010 Semestre: II Fecha: Agosto 2010

Título del Seminario: **Fundamentos de investigación en Ciencias Sociales y Pedagogía**

Número de Créditos

Nombre del responsable: **Pablo Páramo Ph.D**

Horario: **Miércoles de 4-7pm**

Descripción general:

La revisión y discusión de los fundamentos epistemológicos y procesos metodológicos que orientan la práctica investigativa en ciencias sociales y de la educación parte del principio que el doctor en educación es un intelectual de los problemas de la educación y un investigador por definición, razón por la que debe conocer sobre las posturas epistemológicas y los cuestionamientos que desde esta rama de la filosofía se hace sobre las nociones de realidad, sujeto, verdad, y se reflexione acerca de la manera como se construye el conocimiento. Además porque en la discusión acerca de las posturas epistemológicas se encuentran las bases de las estrategias de investigación que orientan los trabajos de los investigadores de las disciplinas sociales y de la educación, y muchas veces los cuestionamientos acerca de lo que se pretende con las distintas formas de investigar.

Si bien los cursos tradicionales de metodología de la investigación discuten la aplicación de métodos y el diseño de las investigaciones, reflexionan poco acerca de los orígenes de la ciencia y la fundamentación epistemológica de sus métodos. Los formadores de investigadores dejamos de ofrecer estos cursos al caer en la cuenta que no eran suficientes para garantizar la formación investigativa, que se aprende a investigar investigando, y que la investigación no debe estar distante de la reflexión sobre la manera como se ha construido el conocimiento a lo largo de la historia, las fuerzas sociales que lo condicionan o influyen esta construcción, o el cuestionamiento sobre la objetividad que se consigue mediante la investigación.

A diferencia de estos cursos, la propuesta que aquí presentamos se centra en la sustentación de carácter epistemológico que busca dar cuenta de la manera como se construye el conocimiento científico en las ciencias sociales y de la educación con el propósito de aumentar la comprensión sobre la manera como se definen los objetos de estudio y se hace la aproximación metodológica para los problemas de

la educación. Las discusiones en materia de ciencia se resuelven en la epistemología asociada a la historia de la ciencia, a las ideas acerca de cómo se entiende la construcción del conocimiento, de la realidad y la manera como es posible acercarse a ella a través de diferentes estrategias. Es importante que los investigadores en formación doctoral aprendan a justificar la estrategia metodológica por la que optan y el diseño de investigación en términos de su lógica y de su enfoque epistemológico.

No debemos perder de vista que a partir de los años 60 el mundo académico ha mostrado cambios significativos que han dado origen a nuevas mentalidades que le han dado nuevos sentido a nuestras vidas. Han aparecido nuevas perspectivas que han dado origen a debates acerca de lo que es investigar y la manera como se lleva a cabo, debates que debe llevar al estudiante de doctorado a integrarse a las comunidades de investigación para que participen de forma crítica sobre las diferentes perspectivas de entender el conocimiento. Preguntas del tipo: ¿Qué es investigación? ¿Qué es un hecho? ¿Qué entendemos por objetividad científica? ¿Qué es verdad científica? y ¿qué significa decir que algo es verdadero? ¿Existen diferentes formas de conocer la verdad? ¿La realidad existe independientemente de un observador o es un producto de la mente del observador? ¿Cuál es el lugar del objeto y el sujeto en el conocimiento? ¿Qué impacto tienen las diversas escuelas o posturas epistemológicas sobre los distintos modelos de realizar la investigación en educación? ¿Qué estrategias y técnicas de investigación pueden ser de utilidad para aproximarnos a los problemas propios de la educación? ¿Qué papel juegan los datos cualitativos y cuantitativos en una investigación? ¿Puede ser neutral la ciencia?, son centrales en la formación de los doctores que van a liderar procesos de investigación. Ignorar este tipo de preguntas nos puede llevar a una pérdida de confianza en la investigación educativa y de la ciencia en general. Por el contrario, formar investigadores con una perspectiva crítica frente a su trabajo hace una contribución importante en el desarrollo del conocimiento y al mejoramiento de la condición humana.

Un programa académico de formación epistemológica y en investigación debe orientarse a formar a los futuros investigadores de la educación con una perspectiva amplia de los discursos epistemológicos que subyacen las distintas formas de investigar, junto con el reconocimiento de estas diversas formas o estrategias y por supuesto de los condicionantes éticos que deben guiar a quienes investigan con personas.

El curso está estructurado en cuatro módulos principales: fundamentos epistemológicos, estrategias de investigación, técnicas de recolección de información cualitativa y cuantitativa y aspectos éticos.

Objetivos.

El seminario se ofrece como respaldo a un proceso de formación de investigadores, por ello parte de la elección que han hecho los estudiantes de participar en los grupos de investigación que se desarrollan en el doctorado. Su propósito principal es el de dar los elementos fundamentales de la investigación desde lo epistemológico hasta lo instrumental.

Presentación del programa.

Ejes temáticos.

MÓDULO 1: Introducción a los aspectos epistemológicos de la Investigación en ciencias sociales.

- Relaciones entre filosofía y ciencia
- Posturas epistemológicas:
 - a. Positivismo
 - b. Post-positivismo, Teoría del paradigma, Programa de investigación
 - c. Conductismo
 - d. Fenomenología-teoría crítica
 - e. Postmodernismo: Construcciónismo social
 - f. Instrumentalismo Cognoscitivo
- Investigación alternativa vs. Investigación cualitativa-cuantitativa: Foro de discusión

LECTURAS:

Gordon, S (1995) Historia y filosofía de las ciencias sociales. Ariel S.A. Barcelona (Cap. 18: Fundamentos de la Ciencia).

Páramo, P y Otálvaro, G (www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm): Investigación alternativa: por una distinción entre paradigmas y no entre métodos.

Páramo, P (Guía sobre : El Ensayo).

Páramo, P (Guía sobre formulación de proyectos de investigación)

Paul, J (2005) Introduction to the Philosophies of Research and Criticism in Education and the Social Sciences. NJ: PEARSON. Chapter 4.

Raymond, E (2005). La teorización anclada (Grounded Theory) como método de investigación en ciencias sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. Cinta de Moebio. Septiembre, No. 023.

Scríbano, A (2000). Reflexiones epistemológicas sobre la investigación cualitativa en ciencias sociales. Cinta de Moebio. No. 8. Septiembre de 2000. Facultad de Ciencias Sociales.

Toledo, U (1998). La epistemología según Feyerabend. Cinta de Moebio No. 004.

Villegas, F (2004). El conflicto entre la teoría y la práctica. Ingeniería, investigación y tecnología. Julio-Septiembre. V, número 003.

Zurif, G (1998). Against Metaphysical Social Constructivism in Psychology. Behavior and philosophy, 26, 5-28.

Para los entusiastas:

Enríquez, P: El docente investigador visto por los educadores.

Mardones, J.M. (1991) Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica. Barcelona: Anthropos.

Padrón, J (2007) Tendencias epistemológicas en la investigación científica en el siglo XXI. Cinta de Moebio. No. 28 Marzo 2007

EVALUACIÓN: Ensayo: 40%

MÓDULO 2: Estrategias y estructura de la investigación:

Estrategias:

Estructura de la investigación: formulación de un proyecto de investigación:

- Revisión de la investigación de tipo tradicional (correlacional, experimental y cuasi-experimental) .
- Investigación Alternativa 1: Etnografía, Etnografía Rápida y observación participante, Investigación-Acción, Investigación evaluativa-evaluación de programas.
- Investigación Alternativa 2: Estudios de Caso, Investigación Histórica, Análisis de Discurso, Teoría Fundada.

LECTURAS:

Fernández-Ballesteros, R (1996) Evaluación de programas. Madrid. Síntesis.

Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (1998) Manual de Investigación Cualitativa. London: SAGE Publications.

Martínez, P (2006) Estudio de Caso. Revista Pensamiento y Gestión. Universidad del Norte.

Ruane, J (2005) Essentials of Research Methods: A guide to social Science Research. Malden (MA): BLACKWELL.

Strauss, A y Corbin, J (1998) Bases de la Investigación Cualitativa. Medellín Universidad de Antioquia.

Yin, R. (1994). Case study research: Design and methods (2nd ed.). Beverly Hills, CA: Sage Publishing.

EVALUACIÓN:

Presentaciones sobre estrategias de investigación a cargo de los estudiantes: 20%.

MÓDULO 3: Técnicas de Recolección de información.

- Diversos tipos de entrevista: entrevistas en profundidad, historia de vida, entrevista telefónica, grupos focales, Clasificación Múltiple de ítems.
- Análisis de Contenido, Cuestionarios, Mapas cognoscitivos y conductuales, MTAV.

LECTURAS:

Páramo, P (Compilador) (2008) La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información .Bogotá: Ediciones Universidad Piloto de Colombia.

EVALUACION: Ejercicio sobre una de las técnicas de recolección de información: 20%

MÓDULO 4: Aspectos éticos en la investigación social y legislación

Lecturas:

Dawkins, R (2007) El espejismo de Dios. Madrid: ESPASA, Cap 6 y 7

Fourez, G (1996) La construcción del conocimiento científico: Sociología y ética de la ciencia. Madrid: Narcea

Estudio de casos:

El pequeño Albert,
La Cárcel de Stanford
El experimento de Milgram

Metodología.

El curso contempla una aproximación diversa en su manera de abordar los contenidos. Habrá exposiciones a cargo del profesor y discusión con los estudiantes sobre las lecturas asignadas a manera de seminario, se realizarán ejercicios de recolección de información y exposiciones a cargo de los estudiantes.

En cada sesión del seminario habrá una presentación y discusión de las lecturas asignadas. Uno de los estudiantes será responsable de resumir las lecturas y formular algunas preguntas suscitadas por ellas. Se exige que los participantes del seminario escriban un ensayo sobre uno de los temas abordados en la primera unidad y hagan una presentación sobre alguna de las estrategias de investigación discutidas en la unidad dos.

Los materiales en su totalidad serán distribuidos mediante archivos digitales. El curso se valdrá de la plataforma virtual Moodle para algunas discusiones y el intercambio de información entre el profesor y los estudiantes.

Formas de Evaluación:

Ensayo:	40%
Talleres y Foro:	20%
Presentaciones:	20%
Asistencia:	20%

Bibliografía del curso y complementaria.

Barnes, B. (1974) *Scientific Knowledge and Sociological Theory*, Routledge and Kegan Paul, London, 1974.

Berger P y Luckman T (1986). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu, Buenos Aires.

Bunge, M (1998) *Finding Philosophy in Social Science*. NH: Yale University Press

Delgado J.M. y Gutiérrez J (1995) (Eds.) **Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales**. Editorial Síntesis S.A. Madrid.

Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (1998) Manual de Investigación Cualitativa. London: SAGE Publications.

Fernández-Ballesteros, R (196) Evaluación de programas. Madrid. Síntesis

Feyerabend, P (1988) Against Method, Verso: New York.

Gordon, S (1995) Historia y filosofía de las ciencias sociales. Ariel S.A. Barcelona (Cap 18: Fundamentos de la Ciencia).

Krippendorff, K. (1980). ContentAnalysis: AnIntroductiontoitsMethodology. Beverley Hills: Sage Publications.

Kuhn, T (1970) La estructura de lasrevolucionescientíficas.Fondo de CulturaEconómico.

Lakatos, L (1983). La metodología de los programas de investigacióncientífica. Madrid: Alianza.

Lakatos I, and Musgrave, A (1970) eds., Criticism and the Growth of Knowledge, Cambridge University Press.

Laudan, L (1977) Progress and its Problems, University of California Press.

Mardones, J.M. (1991) Filosofía de lascienciashumanas y sociales :materialesparaunafundamentacióncientífica Barcelona: Anthropos

Martínez, P (2006) Estudio de Caso. Revista Pensamiento y Gestión. Universidad del Norte

Padrón, J (2007) Tendencias epistemológicas en la investigación científica en el siglo XXI. Cinta de Moebio. No. 28 Marzo 2007

Páramo, P (Guía sobre : El Ensayo)

Páramo, P y Otálvaro, G (www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm): Investigación alternativa: por una distinción entre paradigmas y no entre métodos.

Páramo, P (Editor) (2008) Lainvestigación en cienciasociales: Técnicas e instrumentos de recolección de información. Bogotá: Ediciones Universidad Piloto de Colombia.

Paul, J (2005) Introduction to the Philosophies of Research and Criticism in Education and the Social Sciences. NJ: PEARSON

Popper, K (1959) The Logic of Scientific Discovery, Hutchinson, London.

Raymond, E (2005). La teorización anclada (Grounded Theory) como método de investigación en ciencias sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. Cinta de Moebio. Septiembre, No. 023.

Ruane, J (2005) Essentials of Research Methods: A guide to social Science Research. Malden(MA): BLACKWELL

Scríbano, A (2000). Reflexiones epistemológicas sobre la investigación cualitativa en ciencias sociales. Cinta de Moebio. No. 8. Septiembre de 2000. Facultad de Ciencias Sociales.

Strauss, A y Corbin, J (1998) Bases de la Investigación Cualitativa. Medellín Universidad de Antioquia.

Toledo, U (1998). La epistemología según Feyerabend. Cinta de Moebio No. 004.

Wilson, M (1995) Structuring Qualitative data: Multidimensional Scalogram Analysis. En: G. Breakwell, S., Hammond and C. Fife-Schaw: Research Methods in Psychology. London. SAGE Publications

Yin, R. (1994). Case study research: Design and methods (2nd ed.). Beverly Hills, CA: Sage Publishing.

Zurrif, G (1998). Against Metaphysical Social Constructivism in Psychology. Behavior and philosophy, 26, 5-28.

Datos del responsable:

Procedencia Institucional: Universidad Pedagógica Nacional

Dirección: Calle 73 No. 11-95, Bogotá

Teléfono: 615-6537/31 6269112

Email: pdeparamo @gmail.com

Ubicación en la Universidad: Departamento de Postgrados- CIUP