PROGRAMA DE DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN ESPACIO DE FORMACIÓN EN EL ÉNFASIS

SEMESTRE I -2010

TÍTULO DEL SEMINARIO: Problemática de la evaluación en ciencias ¹ **FECHA:** última semana de febrero y primera semana de marzo de 2010

HORA: Lunes a viernes de 2:00-6:00pm y algunos sábados de 8:00am-12:00pm

(intensivo)

NÚMERO DE CRÉDITOS: 3

NOMBRE DEL (LOS) RESPONSABLE (S): Fidel Antonio Cárdenas S.

Descripción General

En términos generales, toda experiencia educativa involucra los siguientes componentes: el docente, el estudiante, el currículo, medio en el cual se ubica dicha experiencia y algún sistema o forma de evaluación. En términos de investigación y objetos de estudio virtualmente todos y cada uno de los elementos anteriores así como sus interacciones están siendo trabajados en la actualidad.

En el caso particular de la evaluación, una mirada a su historia permite situar sus orígenes en la Antigua China, cuando se empezaron a realizar pruebas para seleccionar los servidores del Estado. Según Guba y Lincoln, en el desarrollo y la evolución del concepto de evaluación, por lo menos en teoría, pueden marcarse cuatro generaciones: la medición, la descripción, la emisión de juicios de valor y la concentración o evaluación constructivista.

Este seminario se propone como un espacio para la discusión y el análisis teórico y práctico, sobre la evaluación del aprendizaje de las ciencias y sus relaciones con los demás componentes de una experiencia educativa. Así mismo, serán objeto de estudio en este espacio la terminología asociada con la evaluación, Cómo evaluar, Cuándo evaluar, Cómo interpretar resultados, Para qué evaluar, Cómo reportarlos.

I. Ejes temáticos

Cuatro dimensiones centrales se proponen como estructura teórica de análisis en el seminario: las explicaciones científicas como referentes de la evaluación, los niveles de relación del hombre con el conocimiento y su reflejo en los resultados de la evaluación, la evolución del concepto de evaluación y la importancia de la evaluación interna y externa. El hilo conductor del análisis es la búsqueda de posibles respuestas a preguntas como las siguientes:

¹ Syllabus sujeto a cambios.

¿Qué relaciones pueden establecerse entre la naturaleza de las explicaciones científicas, la formación en ciencias y la ciencia que se evalúa? ¿Cuáles son los pro y los contra de la evaluación como forma de determinar los niveles de relación que los estudiantes establecen con el conocimiento científico en el aula? ¿Qué aproximaciones metodológicas podrían establecerse en el aula para mejorar la calidad de la formación en ciencias en el país? ¿Qué relaciones existen entre los modelos pedagógicos y la evaluación? ¿Cuáles son los principales aspectos a tener en cuenta en la elaboración de una prueba?

II.Metodología

En la realización del seminario se combinan dos dimensiones: conferencias generales realizadas por el docente y el trabajo grupal. En este contexto, las conferencias del docente o de otros investigadores invitados deben ser vistas como referentes muy amplios dentro de los cuales los participantes, en forma individual o grupa, profundizan y desarrollan el tema objeto de las conferencias u otros complementarios.

III.Formas de Evaluación:

La evaluación del seminario se realizará siguiendo una aproximación múltiple centrada en el desempeño de los participantes en las distintas sesiones de trabajo. De particular importancia para la evaluación es la participación y la toma de posición argumentada en relación con los temas objeto de estudio derivados de las conferencias o de las presentaciones hechas por los integrantes del curso. Los resultados de la evaluación serán expresados en la escala establecida por la Universidad para este propósito.

IV.Bibliografía.

CARLINO, F. R. (1999) La evaluación educacional. Historia, problemas y propuestas. AIQUE. Buenos Aires.

COHEN L. AND MANION L. Research Methods in Education. London.Routledge. 1989.

ROSALES, C. Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Narcea, Madrid. 1990.p23.

ROWNTREE D. Assessing students. How shall we know them?. London. Hutchinson. 1987

SCHLESINGER, ALLEN B. Explaining Life. McGraw-Hill, Inc. 1994.

TENBRINK, T.D. (1999) Evaluación. Guia practica para profesores. Narcea S.A. Ediciones. Madrid.

VII. Datos de los Responsables:

Procedencia Institucional: Universidad Pedagógica Nacional

Dirección: Calle 127 N. 11-20

Teléfono: 6262522

Email: cardenas@pedagogica.edu.co