

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

ÉNFASIS DE LENGUAJE

Año: 2010 **Semestre** I **Fecha:** Marzo-Mayo

Título del Seminario: Seminario de investigación y tesis I

Número de Créditos 3

Nombre de los responsables

Marieta Quintero Mejía

1. DESCRIPCIÓN GENERAL:

El presente programa se orienta al estudio de las dos formas legitimadas de construcción de conocimiento: explicativo y comprensivo. El conocimiento explicativo, sustentado en los presupuestos de la tradición galileana, será estudiado desde los desarrollos de la filosofía de la ciencia del siglo XX. En particular, interesa conocer el paradigma clásico (positivismo y racionalismo) y el historicismo (Kuhn) debido a la incidencia y controversia de estas epistemologías en la realización de la investigación científica.

En cuanto al conocimiento comprensivo que se funda, siguiendo a Dilthey, en las llamadas “ciencias del espíritu”, será analizado a partir de la filosofía hermenéutica, cuyos postulados se centran en entender la estructura “de la realización del estar ahí-, del ser en el mundo” (Gadamer, 1977:324). Interesa presentar el valor que tiene para la hermenéutica el estudio del lenguaje y la comunicación. Asimismo, se busca mostrar cómo la teoría hermenéutica indaga acerca de la comprensión de la experiencia humana desde el lenguaje, en otras palabras, la interpretación de la realidad como si fuera un texto.

En este programa también se busca presentar la incidencia de las epistemologías de las ciencias de la naturaleza (conocimiento explicativo) y las ciencias del espíritu (conocimiento comprensivo) en el campo de la investigación en educación.

Los ejes temáticos enunciados se organizan en tres tipos de actividades. La primera, denominada referente conceptual tiene como objetivo ofrecer los fundamentos teóricos que permitan a los estudiantes conocer las corrientes y escuelas de pensamiento científico (explicativo y comprensivo). La segunda actividad está relacionada con los enfoques metodológicos, los cuales guardan correspondencia con los referentes teóricos. En la tradición científica estos enfoques se conocen como cualitativo y cuantitativo. Si bien, estos enfoques son de naturaleza metodológica, este programa centrará su interés en los fundamentos o presupuestos que orientan estos métodos. La última actividad se refiere a la praxis científica, en la cual se espera que los estudiantes, guiados por los desarrollos de los tres ejes temáticos, avancen en su proyecto de investigación.

2. JUSTIFICACIÓN

Se conoce como *Revolución Científica* al período que inicia con la publicación de la obra de Nicolás Copérnico (1543) y finaliza con la divulgación de los postulados de Isaac Newton (1687). Esta revolución indica avances en el estudio acerca del hombre,

la ciencia, las instituciones científicas y las relaciones entre sociedad y ciencia (Reale, 2005).

Este período definió una forma de hacer ciencia, unos métodos de indagación y un prototipo de científico, los cuales perduraron hasta mediados del siglo XX. A manera de ilustración, entre 1920 y 1930, en la Universidad de Viena, se funda el movimiento del positivismo lógico, considerado uno de los más importantes por su incidencia no sólo en la ciencia y la filosofía analítica, sino en el campo del lenguaje. La búsqueda de criterios de verdad y verificación de la ciencia, propuesto por los seguidores del positivismo, generó diversas controversias dando lugar a la constitución del movimiento del Racionalismo Crítico de Popper. En su "Lógica de la investigación científica", Popper propone la adopción de la falsabilidad como criterio para decidir si un sistema teórico pertenece o no a un sistema de investigación científica.

En 1960, en oposición a los anteriores movimientos, surge la propuesta historicista de Kuhn, cuya preocupación se centra en una explicación acerca del desarrollo de las teorías, diferenciando dos formas de hacer ciencia, a saber: ciencia normal y ciencia extraordinaria. Los científicos que hacen parte de la ciencia normal comparten un mismo paradigma. Por su parte, los científicos de la ciencia extraordinaria resuelven las anomalías de la ciencia buscando nuevas alternativas de solución, los cuales dan lugar a un nuevo paradigma.

Los desarrollos de la llamada *Revolución Científica* y los continuados por la filosofía de la ciencia, representada en el positivismo, el racionalismo crítico y el historicismo tuvieron como fuente de reflexión la física y las matemáticas o las denominadas "ciencias exactas". Estas ciencias consideradas por Husserl como "ejemplos modélicos de científicidad rigurosa y fecunda", entran en crisis al no reconocer el significado que tiene la existencia humana y la humanidad. Para este autor "meras ciencias de hechos hacen meros hombres de hecho" (Husserl, 1936/1991:6).

Husserl replantea las concepciones filosóficas positivas e incide en las propuestas hermenéuticas de Heidegger y Gadamer. Para estos dos autores, el lenguaje y la comunicación se constituyen en fuente de reflexión porque "fuera del lenguaje no hay ser, no hay mundo" (Heidegger, 1970:7). Para Heidegger, el ser humano sin el lenguaje se queda en la "intemperie", señalando así que el ser humano necesita del lenguaje para su comprensión y expresión en el mundo.

Para Gadamer, el lenguaje permite el acuerdo y el consenso entre interlocutores. Por ello, afirma el filósofo, el problema hermenéutico no es el correcto dominio de una lengua, sino el correcto acuerdo en un asunto que tiene lugar en medio del lenguaje. Así, cualquier lengua puede aprenderse, pero la esencia radica en llegar a acuerdos lingüísticos y propiciar la comprensión.

Los anteriores desarrollos en la ciencia han incidido en la forma de construcción de conocimiento en la investigación educativa. Al respecto, Carr y Kemmis señalan que el estudio de la investigación en educación ha estado vinculado a la filosofía de la ciencia. Adicionalmente, estos autores indican que la práctica en la investigación educativa ha sido adoptada de disciplinas distintas a la propia. No obstante, a partir de la Segunda Guerra Mundial se registra un cambio en la forma de concebir la educación y, con ello la investigación científica. En esta propuesta se reconoce el valor del enfoque crítico y emancipatorio para la construcción de conocimiento.

El movimiento del enseñante como investigador, promovido por Stenhouse en Inglaterra (1975), impulsó el campo de la investigación en educación. A partir de este período, se adopta en los estudios investigativos en educación los principios

relacionados con la experiencia práctica, la reflexión, la transformación y la deliberación.

3. OBJETIVOS

3.1 General

Analizar las formas de construcción del conocimiento en la ciencia, en el campo del lenguaje y en la educación, a partir del estudio de sus fundamentos epistemológicos y de los enfoques metodológicos.

3.2 Específicos

- Revisar, estudiar y discutir con los doctorandos los fundamentos de la investigación científica.
- Analizar los fundamentos del enfoque metodológico cualitativo y cuantitativo.
- Apoyar la formulación y avance del trabajo de tesis de los doctorandos.

4. EJES TEMÁTICOS.

Fundamentos de epistemología de la ciencia

Fundamentos de la epistemología en ciencias sociales: lenguaje y comunicación

Temas y problemas objeto de investigación en educación

5. SESIONES

Jueves de 8:00 a 12:00

Marzo 4, 11, 18 y 25

Abril 15, 22 y 29

Mayo 6 y 13

6. EJES TEMÁTICOS Y BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

EJE TEMÁTICO: FUNDAMENTOS DE LA EPISTEMOLOGÍA DE LA CIENCIA			
Sesión	Referente conceptual	Referente enfoques metodológicos	Praxis científica
Marzo 4	Díez, J. y Moulines, C. "Introducción. Naturaleza y función de la filosofía de la ciencia". En: Fundamentos de la Filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel, 1997, pp. 9-33. Ayer, A. "Introducción del compilador". En: El positivismo lógico. México: Fondo de Cultura Económica, 1965, pp. 9-33.		
Marzo 11	Popper, K. Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual. Madrid: Tecnos, 1994, pp. 11-71. _____. "Problemas y teorías". Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual. Madrid: Tecnos, 1994, pp. 177-181.	Lakatos, I. "Metodologías rivales de la ciencia; las reconstrucciones racionales como guías de la historia". Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. Madrid: Tecnos, 2001, pp. 12-43. 1983.	
Marzo 18	Kuhn, T. "¿Qué son las revoluciones científicas". En: El camino desde la estructura: ensayos filosóficos 1970-1993. Barcelona, Paidós, 2002, pp. 23-45. Kuhn, T. "Posdata: 1969". En: ¿Qué son las revoluciones científicas? España: Altaya, 1994, pp. 268-319.	Conde, F. "Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en el contexto de la historia de la ciencia". En: Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis, 1969, pp. 85-95	
Marzo 25.			Socialización de avances del proyecto de investigación: ¿Qué se entiende por ciencia en el proyecto? ¿Cuál son los fundamentos epistemológicos en el proyecto de investigación?

EJE TEMÁTICO: FUNDAMENTOS DE LA EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN			
Sesión	Referente conceptual	Referente enfoques metodológicos	Praxis científica
Abril 15	Gadamer, H. "Fenomenología, hermenéutica, metafísica". El giro hermenéutico. Madrid: Cátedra, 2007, pp. 27-37. _____ "El lenguaje como hilo conductor del giro ontológico de la hermenéutica". En: Verdad y método I. Salamanca, Sígueme, 2007, pp. 459-585.	Sandoval, C. "Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa". En: Investigación cualitativa. Bogotá: ICFES, 1996, pp. 27-43.	
Abril 22	Habermas, J. ¿Qué significa pragmática universal? En: Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos. Madrid: Cátedra, 2001, pp. 299-333.		
Abril 29		Socialización de avances del proyecto de investigación: ¿Cuáles son los fundamentos epistemológicos del lenguaje y la comunicación en el proyecto de investigación?	

EJE TEMÁTICO: TEMAS Y PROBLEMAS OBJETO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN			
Sesión	Referente conceptual	Referente enfoques metodológicos	Praxis científica
Mayo 6	Carr, W y Kemmis, S. "Maestros, investigadores y currículum". En: Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca, 1988, pp. 25-66.	Eco, U.. Cómo se hace una tesis. Técnicas y Procedimientos de estudio, investigación y escritura. Madrid: Gedisa, 2002, pp. 1-177.	Socialización avances del proyecto de investigación: Justificación de la elección del tema, el problema y los objetivos
Mayo 13			

7. METODOLOGÍA

La metodología de trabajo es el Seminario Alemán. Esta estrategia promueve la deliberación, la argumentación y la crítica. Para su desarrollo se tendrá en cuenta: a) entrega previa del material estudio; b) preparación previa de los textos por parte de los doctorandos; c) participación de forma argumentada; d) elaboración de relatoría y protocolo.

Entre las intencionalidades pedagógicas se busca, a través del trabajo interdisciplinario, profundizar en la organización y configuración del conocimiento científico, así como en los temas y los problemas de la investigación educativa. De esta manera, se espera que los estudiantes además de comprender e interpretar los asuntos relacionados con la ciencia, identifiquen y diferencien teorías y metodologías adoptadas en los estudios científicos. Otro aporte de esta estrategia es contribuir en el avance y desarrollo de los proyectos de investigación doctoral.

Cada sesión estará organizada por un eje temático con sus correspondientes referentes epistemológicos y metodológicos. Los momentos de desarrollo son:

Primer momento: El relator socializa el tema procediendo a la lectura de un texto escrito. Esta exposición tendrá un tiempo de 20 a 30 minutos. Se espera que el relator despierte el interés en el tema y presente criterios que enriquezcan la discusión. Para ello se requiere dominar el tema. Adicionalmente, el relator debe exponer de manera crítica para suscitar deliberación y diálogo en el grupo.

La relatoría es registrada por un protocolante, quien en la siguiente sesión procede a la lectura del protocolo. Esta exposición tiene una duración de 20 minutos. El autor del protocolo, describe el desarrollo de la discusión generada en la relatoría, pero adoptando una posición crítica. El protocolante presenta los acuerdos y los desacuerdos a partir de interrogantes que generen deliberación entre los participantes.

Segundo momento: deliberación y argumentación crítica entre los participantes. A partir de la lectura de la relatoría y el protocolo se convoca a la discusión entre los miembros del seminario. Este segundo momento busca el desarrollo de pensamiento crítico y la construcción de conocimientos propios para ser sustentados y confrontados con los otros miembros del seminario. El diálogo y la discusión crítica, fortalece la capacidad de argumentación y justificación. Adicionalmente, esta estrategia permite fortalecer los procesos de investigación.

Tercer momento. Realización de las conclusiones teniendo en cuenta los postulados de las teorías analizadas, los alcances y retos, así como los aportes en la construcción de las tesis doctorales.

8. FORMAS DE EVALUACIÓN.

Relatorías y protocolos. Cada estudiante realizará una relatoría y un protocolo. Estos documentos serán socializados oralmente y entregados para su valoración escrita.

Socialización de los avances de investigación. En el semestre se presentarán tres avances del proceso de investigación doctoral. Esta actividad contará con una sesión, en la cual cada estudiante expondrá sus desarrollos y entregará un documento escrito acerca de los mismos.

9. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Ayer, A. El positivismo lógico. México: Fondo de Cultura Económica, 1965.
- Carr, W y Kemmis, S. Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca, 1988.
- Conde, F. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis, 1969.
- Díez, J. y Moulines, C. Fundamentos de la Filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel, 1997.
- Eco, U. Cómo se hace una tesis. Técnicas y Procedimientos de estudio, investigación y escritura. Madrid: Gedisa, 2002.
- Gadamer, H. El giro hermenéutico. Madrid: Cátedra, 2007.
- _____. Verdad y método I. Salamanca, Sígueme, 2007.
- Habermas, J. Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos. Madrid: Cátedra, 2001.
- Kuhn, T. El camino desde la estructura: ensayos filosóficos 1970-1993. Barcelona, Paidós, 2002.
- _____. ¿Qué son las revoluciones científicas? España: Altaya, 1994.
- Lakatos, I. Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. Madrid: Tecnos, 2001.
- Popper, K. Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual. Madrid: Tecnos, 1994.
- Sandoval, C. Investigación cualitativa. Bogotá: ICFES, 1996.

10. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.

- Bassols, N. Galileo ingeniero y la libre investigación. México: Fondo de Cultura Económica, 1995.
- Bauman, z. Modernidad líquida. Argentina: Fondo de Cultura económica. 2006
- Damasio, A. El error de Descartes. Barcelona: Crítica, 2003.
- DeBray, R. A la sombra de la ilustración: debate entre un filósofo y un científico. Barcelona: Paidós, 2004.
- Díaz, O. Thomas Kuhn. Cali: Universidad del Valle, 1997.
- Ferraris, M. Historia de la Hermenéutica. México: Siglo XXI, 2005
- Foucault, M. Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas. México: Siglo XX, 2007.
- Fuentes, C. Lingüística pragmática y análisis del discurso. Madrid: Arco, 2000
- Geymonat, L. Filosofía y filosofía de la ciencia. Barcelona: Labor.
- Habermas, J. El Discurso Filosófico de la modernidad. Versión castellana de M. Taurus, 1989.
- _____. Ciencia y técnica, como «ideología». Tecnos, Madrid, 1986.
- _____. Conocimiento e interés. Madrid: Taurus, 1982
- _____. La lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos, 1998
- Herrera, J. D. La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. Bogotá: CINDE, 2009.
- Hintikka, J. Ensayos sobre explicación y comprensión: contribuciones a la filosofía de las ciencias humanas y sociales. Madrid: Alianza, 1980
- Hoyos, G. y Vargas Guillén, G. La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: las ciencias de la discusión. Bogotá: ICFES, 20025.
- Husserl, E. La Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Barcelona: crítica, 1991. Original publicado en 1936.
- Kuhn, T. El camino desde la estructura: ensayos filosóficos 1970-1993. Barcelona, Paidós, 2002.
- Lafont, C. Lenguaje y apertura del mundo. El giro lingüístico de la hermenéutica de Heidegger. Bogotá: Eecoe, 1997.

Lakatos, I. La metodología de los programas de investigación científica. Madrid: Alianza,

Mardones, J. M. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. Barcelona: Anthropos, 1991.

Ricoeur. P. Corrientes de la investigación en las Ciencias Sociales. Madrid: tecnos, 1982

_____. Horizontes del relato. Lecturas y conversaciones con Paul Ricoeur. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. 1997

Rorty, R. El giro lingüístico. Barcelona: Paidós, 1990.

Torrado, R. Simposio permanente sobre la Universidad. Bogotá: ASCUN-ICFES, 1985.

Vattimo, G. Hermenéutica y racionalidad. Barcelona, Norma, 1994.

Vargas Guillén, G. Investigaciones epistemológicas. Antioquía: Fundación Universitaria del Oriente Antioqueño, 1985.

Weber, M. El político y el científico. México: Coyoacán, 2004

_____ Política y Ciencia Ediciones elaleph.com. 2000