

Doctorado Interinstitucional en Educación-DIE Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Énfasis: Educación y pedagogía

Seminario: Sentido y significado, aspectos cognitivos y pedagógicos.

Año/ Semestre: 2009- I

Número de Créditos: 2

Nombre del responsable: Adalira Sáenz-Ludlow Universidad de North Caroline. Estados Unidos; Olga Lucía León, Énfasis en Matemáticas DIE-UD; Dora Inés Calderón, Énfasis en Lenguaje DIE-UD.

Descripción general

Este seminario se articula a un grupo de seminarios que profundizan en el tópico sentido y significado como un aspecto de particular interés tanto en el campo de la filosofía del lenguaje como en el de la comunicación y, por ello en el de la pedagogía. En esta oportunidad se trabajará bajo una perspectiva particular, la desarrollada por la profesora Adalira Sáenz-Ludlow, fundamentada en lo que se ha denominado “los juegos de interpretación”. Esta perspectiva sitúa la reflexión sobre sentido y significado en sus aspectos comunicativo y cognitivo, que devienen en criterios de análisis de las interacciones en el aula de clase.

Así pues, la reflexión sobre este tópico, que pareciera exclusivo de la filosofía del lenguaje o de las ciencias del lenguaje, toma particular relevancia en el contexto de la educación y se configura como objeto de un seminario de la línea de formación del Doctorado Interinstitucional en Educación y Pedagogía, cuando se recupera, en el acto pedagógico, la dimensión de comunicación y de construcción social de significado.

De esta manera, es fundamental que los participantes en el seminario se dispongan a establecer el vínculo necesario entre los elementos que provienen de una teorías del lenguaje, de la filosofía del lenguaje, de la semántica, que son los lugares teóricos naturales de las categorías significado y sentido, y estén en disposición de realizar un trabajo analítico orientado a identificar procesos de elaboración de significados y sentidos en el contexto de la interacción pedagógica.

Objetivos

1. Ofrecer criterios (herramientas) de análisis para las dimensiones, comunicativa y cognitiva o de construcción social de significados, en el ambiente escolar.
2. Analizar modos de construcción social de significados en el ambiente escolar.

Ejes temáticos

1. Juegos de interpretación
 - Introducción: Caracterización.
 - Fundamentación
2. Implicaciones metodológicas: cómo analizar un corpus desde la perspectiva de los juegos de interpretación
 - El problema de los objetos de análisis.
 - La identificación de significados sociales.

Metodología

Se propone una estrategia de trabajo que articula la modalidad de Seminario con la de taller de análisis y sesiones tutoriales en las horas de la tarde.

Responsable	Fechas	Actividades
Dr. Adalira Sáenz	Marzo 20*, 27	Seminario 8:30-12:30 Tutorías 3:00-5:00
Dr. Adalira Sáenz, estudiantes.	Abril 2, 3	Análisis de corpus 8:30-12:30 Tutorías 3:00-5:00 * La primera sesión se llevara a cabo de 2:30 – 6:30

Formas de Evaluación

Se realizará evaluación en los siguientes aspectos:

1. Participación oral (Total 30%)
 - Dirección de la discusión en seminarios.
 - Discusión en el desarrollo de seminarios y durante los tiempos no presenciales.
2. Producción escrita (Total 70%)
 - Protocolo de sesión seminario (20%)
 - Documento análisis de corpus (50%)

Referencias Bibliográficas

SÁENZ-LUDLOW, A. and ATHANASOPOULOU, A (2008 a). Analyzing the Impact of Dynamic Representations and Classroom Connectivity on Participation, Speech and Learning, in A. Sáenz.ludlow, L, Radford (Eds). Mathematics Education Epistemology, History, Classroom, and Culture 175-194. Rotterdam, The Netherlands: Sense Publishers.

_____ (2008 b).
Conceptualizations and Communication, in A. Sáenz.ludlow, L, Radford (Eds).
Mathematics Education Epistemology, History, Classroom, and Culture 195-214.
Rotterdam, The Netherlands: Sense Publishers.

SÁENZ-LUDLOW, A. (2007) Signs and process of interpreting: Signs as an object and as process studies. In Philosophy and Education, 26,205-223.

_____ (2006 a). Classroom interpreting games with on illustration.
In Journal of Educational Studies in Mathematics, 61 (1-2), 183-218.

_____ (2006 b). Learning mathematics. Increasing the value of
initial mathematical wealth. In L. Radford and B.D'Amore (Eds), Semiotics, culture
and algebraic thinking. Special Issue of Revista Latinoamericana of Matemática
Educativa (Relime), 225-245.

SÁENZ-LUDLOW, A. & PRESMEG, N. (2006). Semiotic perspectives on learning
mathematics and communicating mathematically. Special Issue of the journal of
Educational Studies in Mathematics, 61 (1-2) 1-10.

SÁENZ-LUDLOW, A. (2004). Metaphor and Numerical Diagrams in the
Arithmetical Activity of a Fourth-Grade Class. In Journal for research in
mathematics education, Vol. 35, N° 1, 34-56

SÁENZ-LUDLOW, A. (2003). Classroom mathematics discourse as an evolving
interpreting game, in M. Anderson, A. Sáenz.ludlow, S. Zellweger, and V. Cifarelli
(Eds). Educational Perspectives on Mathematics as semiosis: From thinking to
interpreting to knowing.253-284. Ottawa, Canada: Legas Press.