

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
PROGRAMA DE DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

ÈNFASIS DE LENGUAJE
ÈNFASIS EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA

Año: 2007 **Semestre:** II-2007 **Fechas:** septiembre 17 a octubre 12

Título del Seminario: TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN Y EDUCACIÓN

Número de Créditos: 3

Nombre de (los) responsable (s): **Dr. Adolfo León Gómez G. y Dras. Dora Inés Calderón y Olga Lucía León C.**

Grupo oferente: **Grupo de Investigación Interdisciplinaria en Pedagogía del Lenguaje y las Matemáticas (GIPLM)**

Descripción general

La obra de Perelman-Olbrechts nació como consecuencia de la necesidad de elaborar una lógica que pudiese sustentar los razonamientos en filosofía, derecho, ciencias humanas y en las decisiones importantes de nuestra vida, ya que la lógica formal era insuficiente e inaplicable en estos campos. De alguna manera es una lógica informal que se sirve del lenguaje ordinario, y se llama Nueva Retórica porque en el proceso histórico retrospectivo de búsqueda que emprendieron los autores a partir del siglo XX hasta los filósofos griegos, descubrieron que esa lógica ya existía en los tratados de retórica y de dialéctica de los pensadores de la antigua Grecia. Fue precisamente Aristóteles creador de la lógica formal quien hizo los primeros tratados de dialéctica en los **Tópicos** y de retórica en su **Retórica**. Este hecho ha sido olvidado por los lógicos matemáticos y por los historiadores de la lógica.

La idea de Perelman es que los **Tópicos** son anteriores cronológicamente a los **Analíticos Primeros y Segundos**. Y que así como el razonamiento analítico es el “organón” de la razón teórica, los razonamientos dialécticos y retóricos son el “organón” de la razón práctica. Y, además, agrega Perelman existe un primado de la razón práctica sobre la razón teórica.

Perelman además de filósofo y jurista se formó como lógico en la escuela polaca de su país natal y su tesis doctoral en filosofía fue sobre la obra de G. Frege. Así que aunque él quiere distanciarse del razonamiento formal en su nueva retórica, es muy difícil comprenderla si no se tienen algunas nociones del primero, que es como el contrincante que hay que desplazar.

De esta manera la nueva retórica es una disciplina apta para los estudiantes de lenguaje- ya que es incalculable el aporte que ella hace a su comprensión pues un argumento retórico es un acto lingüístico **sui generis** -, como para los estudiantes de matemáticas que podrán apreciar el contrapunteo permanente entre razonamiento retórico y razonamiento lógico formal, como podrá apreciarse en el estudio de los argumentos cuasilógicos.

Puesto que la elaboración de la Nueva Retórica fue precedida por una encuesta histórica, haremos lo mismo pero de manera prospectiva desde sus creadores Córax y Tisias hasta nuestro días mostrando sus avatares, y, sobre todo, la transformación que la retórica sufrió en el siglo XVI que la convirtió en una “retórica restringida” al estudio de los ornamentos lingüísticos; y, naturalmente debemos conocer los juicios negativos que profirieron los filósofos modernos, en especial, Descartes, Locke y Kant.

Y, puesto que nuestro trabajo es en educación, insistiremos en la importancia que tuvo la retórica como elemento fundamental de la **paideia** grecorromana. AL final, tendremos que preguntarnos qué función cumplirá la Nueva Retórica en nuestra **paideia** contemporánea, es decir, en nuestro currículo escolar y universitario.

En conclusión, bajo el gran título que hemos dado al seminario “*Argumentación y educación*”, ha bautizado nuestro grupo de investigación GIPLM a las reflexiones convergentes y divergentes entre los factores asociados a la teoría general de la argumentación: el razonamiento lógico formal (validación) y la teoría retórica de la argumentación (justificación) y aquellos que devienen del campo de la educación, de la pedagogía y, en particular de la didáctica del lenguaje y de las matemáticas.

La dirección de este seminario, que será modular, estará a cargo del profesor Adolfo León Gómez y codirigido por las profesoras Olga Lucía León y Dora Inés Calderón. El Grupo GIPLM se propone abrir el campo de la argumentación como un campo de estudio que amerita el análisis, tanto de distintas corrientes teóricas sobre la argumentación como, y sobre todo ese es nuestro interés, de dos relaciones: i) las que es posible analizar entre argumentación-justificación-validación, como procesos intelectuales y discursivos que involucran tipos de razonamientos y modos de producción de conocimiento; ii) la relación interna entre procesos de argumentación y sus propias exigencias y procesos de demostración en matemáticas y sus exigencias.

Objetivos

1. Estudiar la T.A. o N.R en el contexto del pensamiento filosófico de Perelman.

2. Estudiar minuciosamente todas las articulaciones de **El Tratado de la Argumentación**.
3. Detectar algunos temas dentro de la teoría que tienen una relación directa con nuestros problemas educativos.
4. Proponer un marco de relaciones entre la argumentación y la didáctica del lenguaje y de las matemáticas.

Ejes temáticos

1. La retórica grecorromana
 - 1.1. Los fundadores: Córax, Tisias y los sofistas de las dos primeras generaciones
 - 1.2. Aristóteles, Cicerón y Quintiliano
 - 1.3. La paideia helenístico romana
2. La revolución de Petrus Ramus en el siglo XVI
3. La negación retórica de los filósofos modernos
4. La filosofía neopositivista contemporánea y su negación de la racionalidad a la metafísica, la moral y otras reflexiones humanas.
5. El problema de Perelman y su solución con la Nueva Retórica.
6. Articulación del tratado de la Argumentación
 - 6.1. Lo que es la N.R. Su novedad, Actos lingüísticos y argumentación. Argumentación y lógica formal.
 - 6.2. Orador y Auditorio
 - 6.3. Premisas de la argumentación
 - 6.4. Presentación e interpretación de las premisas
 - 6.5. Las figuras y su función argumentativa
 - 6.6. Clases de argumentos
 - 6.6.1. Argumentos cuasilógicos
 - 6.6.2. Argumentos fundados sobre la estructura de lo real.
 - 6.6.3. Argumentos que fundan la estructura de lo real
 - 6.6.4. Las disociaciones filosóficas
 - 6.7. El orden de los argumentos
 - 6.8. La fuerza de los argumentos
 - 6.9. Lo cómico de la argumentación
7. El Imperio Retórico
8. Argumentación y didáctica del lenguaje y de las matemáticas.

Metodología

Seminario Alemán. Como tal, se espera desarrollar, con el grupo de inscritos, todos los momentos de un seminario y se considera la producción de documentos inherentes a esta modalidad de trabajo: relatorías, protocolos, informes, ensayos. El seminario se ofrecerá en dos módulos, de la siguiente manera:

MÓDULO	RESPONSABLE	FECHAS	ACTIVIDADES	
I	Dr. Adolfo León Gómez	Septiembre 19, 21, 24, 26, 28 y octubre 1, 3 de 2007	Seminario 12 horas semana X	Asesoría 4 horas
II	Olga Lucía León	Octubre 5, 8, 10, 12 de 2007	Seminario 12 horas semana X	Asesoría 4 horas
	Dora Inés Calderón			

Formas de Evaluación

Se realizará evaluación en los siguientes aspectos:

1) Participación oral (Total 30%)

- Presentación oral de relatorías y dirección de la discusión en seminarios.
- Discusión en el desarrollo de seminarios y durante los tiempos no presenciales.

2) Producción escrita

- Relatorías (15%)
- Protocolos (15%)
- Ensayos finales (1 por módulo) (40%)

Bibliografía general

PERELMAN, Ch. y OLBRECTHS-TYTECA, L.

- Rhétorique et philosophie, P.U.F, 1952.
- Tratado de la Argumentación. Gredos, Madrid, 1989 (Biblioteca Románico Hispánica, Manuales, 69) Traducción de Julia Sevilla.
- El Imperio Retórico. Editorial Norma (Colección vitral), 1997. Traducción de A.L. Gómez.

OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. **Le Comique de l'argumentation**. Presses Universitaires de Bruxelles, 1974.

GÓMEZ G. Adolfo León.

- **Seis Lecciones sobre Teoría de la argumentación**, Alego Editores, 2006 (cuarta edición).
- **Argumentos y Falacias**. Facultad de Humanidades, Universidad del valle, textos académicos, Cali, 1993.
- **El primado de la razón práctica**. Centro editorial Universidad del Valle, 1991.
- **La Importancia de las nociones confusas**. Universidad del valle, Instituto de educación y Pedagogía. 2004.

LEÓN, Olga Lucía. (2005). Experiencia figural y procesos semánticos para la argumentación en geometría. (Tesis doctoral). Cali: Universidad del Valle.

_____ (2007). "La experiencia con el registro figural y la constitución de argumentos demostrativos ". En: argumentación, semiótica y didáctica de las matemáticas. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

CALDERÓN, Dora. (2007). "La argumentación en tanto *tēchné*: una vía discursiva para el desarrollo del sujeto social". En: argumentación, semiótica y didáctica de las matemáticas. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

_____. (2005) Dimensión cognitiva y comunicativa de la argumentación en matemáticas. (Tesis doctoral). Cali: Universidad del Valle.

Nota bene: Además de esta bibliografía fundamental habrá muchos libros, partes de libros y artículos como auxiliares.

Datos de los responsables:

- Adolfo León Gómez G
Procedencia Institucional: profesor tiempo parcial IEP, Universidad del Valle.
Dirección: Calle 12B N° 59-31, Cali
Teléfono: 3302327, 3155281019
E-mail: alego@orbitel.net.co
- Olga Lucía León Corredor
Procedencia Institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
Dirección: Av. Quito Calle 64 No 64-81. DIE- Universidad Distrital

Teléfono: 3238400 Ext. 6364 y 6330

Email: olgleon@yahoo.com/ olleon@udistrital.edu.co

Ubicación en la Universidad: Oficina 709 y oficina del DIE- UD

- Dora Inés Calderón

Procedencia Institucional: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Dirección: Av. Quito Calle 64 No 64-81. DIE- Universidad Distrital

Teléfono: 3238400 Ext. 6364 y 6330

Email: doracald@yahoo.es/ dicalderon@udistrital.edu.co