

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACION
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACION
MAESTRIA EN EDUCACION

Nombre seminario: Aspectos de fundamentación epistemológica y problemas metodológicos en la investigación sobre el conocimiento profesional del profesor.

Nombre docente: Dr. Gerardo Andrés Perafán Echeverri

Horario: Jueves de 5 p.m. a 9 p.m.

Componente: Investigativo Común/Maestría educación-Educación y Pedagogía doctorado.

Cupos: 15 para Maestría y 6 para Doctorado

I. Resumen:

El seminario se ofrece como un espacio académico para favorecer la discusión, en primer lugar, sobre algunos problemas de orden epistemológico que, a juicio del director del seminario, subyacen a la investigación sobre el conocimiento profesional del profesor; en segunda instancia, se ofrece un panorama amplio sobre aspectos de orden metodológico que hacen posible y viable dicho tipo de investigaciones.

II Marco de referencia

En el seminario se presentaran algunos aspectos de orden teórico y práctico, tanto generales como específicos, relacionados con el problema metodológico en función de la investigación sobre el conocimiento del profesor, cuando se piensa este aspecto como un sistema de ideas integradas a la construcción de una categoría particular (Perafán, 2014-2015) correspondiente a las que efectivamente enseña el profesorado.

En ese contexto, en primer lugar, desarrollaremos de manera crítica un análisis a profundidad de las determinantes más significativas asociadas a un paradigma epistemológico alternativo respecto a las clásicas formas de comprensión de lo real, en

tanto entendemos que ahí se encuentra la cuestión misma a la que se reducen los diversos paradigmas epistémicos. Así, llevaremos a cabo una revisión de nuestras formas históricas de comprender el sujeto, el objeto, el conocimiento y la realidad. Dicha revisión partirá de los debates epistemológicos que se derivan de los desarrollos de la física, la biología y la filosofía contemporáneas. Partimos de la hipótesis según la cual, ciertos desarrollos contemporáneos tanto en la física experimental como en la física teórica, así como en la biología, han puesto en tela de juicio todo vestigio relacionado con la fundamentación material de la existencia, para plantear de nuevo el carácter abstracto del principio “fundante” de lo real. Siendo así, se comprende de otra manera la participación del sujeto en la construcción de lo real, en su propio devenir y, por lo tanto, en la producción de todo conocimiento posible.

Desde este punto de vista, a mi juicio, es impensable hablar de un enfoque metodológico sin una toma de posición respecto a esas categorías y al sistema de comprensión que en su conjunto promueven. En ese orden de ideas dedicamos un momento a establecer el punto de vista epistemológico que nos parece más adecuado para pensar el conocimiento del profesor a partir de tomar posición respecto a las categorías a las que nos hemos referido; a saber, la noción de objeto, la noción de construcción de la realidad, la noción de sujeto intencional y la noción de conocimiento. En su conjunto este orden discursivo cuestiona la posibilidad de seguir pensando el problema del conocimiento del profesor, tanto el profesional como el disciplinar, más allá de la implicación antropológica, histórica y cultural del profesor como sujeto que dota de sentido este conocimiento en la medida en que lo produce. A mi juicio, cualquier abstracción de este proceso histórico, antropológico y cultural concreto, para pensar dicho conocimiento como teniendo base en lugares ajenos a la subjetividad histórica que llamamos docente, maestro o profesor, se convierte en un problema mal planteado. A partir de aquí, el problema pertinente y viable será desentrañar el sentido concreto que históricamente construye el profesorado alrededor de las categorías, conceptos o nociones que enseña, bajo la convicción de que por fuera de esos límites caemos en abstracciones inviables para la escuela, para la profesión docente y para el sistema educativo en general.

En segundo lugar, desarrollamos en extenso algunos aspectos, igualmente de orden teórico y práctico, relacionados con técnicas e instrumentos de construcción, análisis e

interpretación de datos asociados en particular a la investigación sobre el conocimiento profesional específico que debe ser atribuido al profesorado como resultado del trabajo de producción de categorías, conceptos o nociones de enseñanza que él realiza y que se evidencia en una lectura alternativa, no reduccionista, y por lo tanto compleja, del orden discursivo de aula que se da en la práctica pedagógica, didáctica o de enseñanza que promueve en su acción profesional. Basado en algunas investigaciones previas, tanto como en los desarrollos teóricos alcanzados antes, durante y después de las mismas, se describen, valoran, definen y conceptualizan, en este momento del seminario, técnicas e instrumentos que parecen ser los más adecuados al tipo de investigación que estamos promoviendo.

II. Objetivos.

1. Analizar desde un enfoque crítico, y comparar, por lo menos dos paradigmas desde los cuales se ha pensado históricamente el concepto de conocimiento.
2. Estudiar de manera crítica, desde los presupuestos anteriores (objetivo 1), los desarrollados conceptuales alcanzados en las últimas décadas, en los ámbitos nacional e internacional, en la construcción de la categoría: conocimiento profesional docente.
3. Analizar diferentes técnicas e instrumentos de construcción, análisis e interpretación de datos asociados en particular a la investigación sobre el conocimiento profesional específico que debe ser atribuido al profesorado como resultado del trabajo de producción de categorías, conceptos o nociones de enseñanza que él “realiza”¹ en el aula.

III. Ejes temáticos.

- a. Epistemología del conocimiento: principios básicos.
 - a.1 La noción de objeto.
 - a.2 La noción de construcción de la realidad.

¹ Se trata aquí de la noción de realización introducida por Bachelard.

- a.3 La noción de sujeto intencional.
- a.4 La noción de conocimiento.

- b. El Conocimiento Profesional Docente Específico asociado a Categorías Particulares.
 - b1. Los saberes académicos asociados a categorías particulares.
 - b2. Los saberes basados en la experiencia asociados a categorías particulares.
 - b3. Los guiones y rutinas asociados a categorías particulares.
 - b4. Las teorías implícitas asociadas a categorías particulares.

- c. El problema metodológico en función de la investigación sobre el conocimiento del profesor, cuestión de enfoque.

- d. Técnicas e instrumentos de construcción de datos
 - d.1 Observación participante.
 - d.2 Protocolo de observación de clase.
 - d.3 Técnica de estimulación del recuerdo.

- e. Instrumento para análisis e interpretación de datos.
 - e.1 El analytical scheme como herramienta para el análisis e interpretación de datos.
 - e.2 La triangulación
 - e.3 Presentación de estudios de caso.

IV. **Metodología.**

El curso tendrá como base la revisión bibliográfica, el análisis crítico (individual y colectivo), la escritura, la comprensión y producción de sentidos y el desarrollo de un estudio de caso sobre los componentes del conocimiento profesional docente.

Dada la naturaleza polémica y edificante del tema a tratar y, en consecuencia, el método dialogante a seguir: la lectura previa a la clase, mínimo de los textos base, constituye una condición pedagógica necesaria; por lo cual se harán ejercicios de control de lectura al iniciar cada sesión.

V. Formas de Evaluación:

Entendida como proceso formativo, la evaluación se asume como un ejercicio académico permanente de comprensión sobre los desarrollos alcanzados en el logro de los objetivos propuestos en el curso. Lo anterior implica mantener una constante reflexiva y correctiva sobre los logros individuales y colectivos.

Dichos logros, examinados colectivamente y validados por el docente, se traducirán en la calificación exigida institucionalmente.

VI. Bibliografía.

BERGER, P. Y LUCKMANN, T. (1993) *La construcción social de la realidad*. Argentina. Amorrortu.

----- (1997) *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*. Barcelona. Paidós.

CHEVALLARD, Y. (1997) *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires. Aiqué.

DIAZ, B. A. (1993) *La tarea docente. Una perspectiva didáctica, grupal y psicosocial*. México. Nueva imagen.

GALLEGO, M. J. (1991) Investigación sobre pensamientos del profesor: aproximaciones al estudio de las teorías y creencias del profesor. En *Revista Española de Pedagogía*. Vol. 49. Núm. 189. Pp. 287-326

GARCIA, J. E. (1998) *Hacia una teoría alternativa sobre los contenidos escolares*. España. Diada.

GLASERSELD, Ernest von. (1998) Despedida de la objetividad. En: Watzlawick, P. y Krieg, P. *El ojo del observador*. España. Gedisa. Pp 19-31.

GLASERSFELD, E. (1996). Aspectos del constructivismo radical. En: Pakman, M. (compilador.) *Construcciones de la experiencia humana*. Barcelona: Gedisa.

HEISENBERG, W. (1976) *La imagen de la naturaleza en la física actual*. Barcelona, Seix Barral.

HEISENBERG, W. (1985). Encuentros y conversaciones con Einstein y otros ensayos. Madrid: Alianza Editorial.

MATURANA, H. (1997). *La objetividad. Un argumento para obligar*. Chile: Dolmen Ediciones.

- MARCELO GARCIA, C. (1987) *El pensamiento del profesor*. Barcelona. Ediciones CEAC.
- MORIN, Edgar. (1994) *El método III. El conocimiento del conocimiento*. Madrid. Ediciones Cátedra
- . (1995) *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa. España.
- PERAFÁN, G. A. (2015). Conocimiento profesional docente y prácticas pedagógicas. El profesorado como constructor de conocimiento profesional-disciplinar. Bogotá: Aula de Humanidades.
- . (2005). “La Investigación acerca de los procesos de pensamiento de los docentes. Orígenes y desarrollo”. En: Perafán, G. A. y Aduriz-Bravo A. *Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debate y perspectivas internacionales*. Bogotá. Editorial Nomos.
- . (2004) *La epistemología del profesor sobre su propio conocimiento profesional*. Bogotá. ImpresionArte.
- SCHÖN, D. A. (1992) *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona. Paidós.
- . (1998) *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona. Paidós. SCHÖN,