

## 2 Los Centros Acacia como organismos que desarrollan afectividad e inteligencia institucional

---

**Olga Lucía León Corredor (UDFJC)**

**Mailing Rivera Lam (UA)**

**Oscar Rodríguez Cortes (UDFJC)**

Los CADEP Acacia son organismos que contribuyen al desarrollo de la inteligencia institucional y de las capacidades de las comunidades universitarias, a partir de un sistema articulado de módulos que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y, Acogen (ACACIA) las experiencias, los recursos, los equipos, los problemas y las soluciones que requieren las IES, como se presentó brevemente en el Capítulo I, para:

- El fomento profesional de todos los miembros de la comunidad educativa.
- La disminución de la deserción estudiantil.
- La modernización de sus estructuras organizativas.
- El respeto por el otro y sus diferencias.
- La adopción de prácticas inclusivas.

Esta estructura es una nueva herramienta institucional para detectar, estudiar y solucionar problemas, que no pueden enfrentar de manera aislada una dependencia, una facultad o un programa de formación profesional.

Los CADEP Acacia cuentan con un sistema integrado de módulos: Empodera, Innova, Cultiva, Apoya y Convoca, que cumplen funciones de:

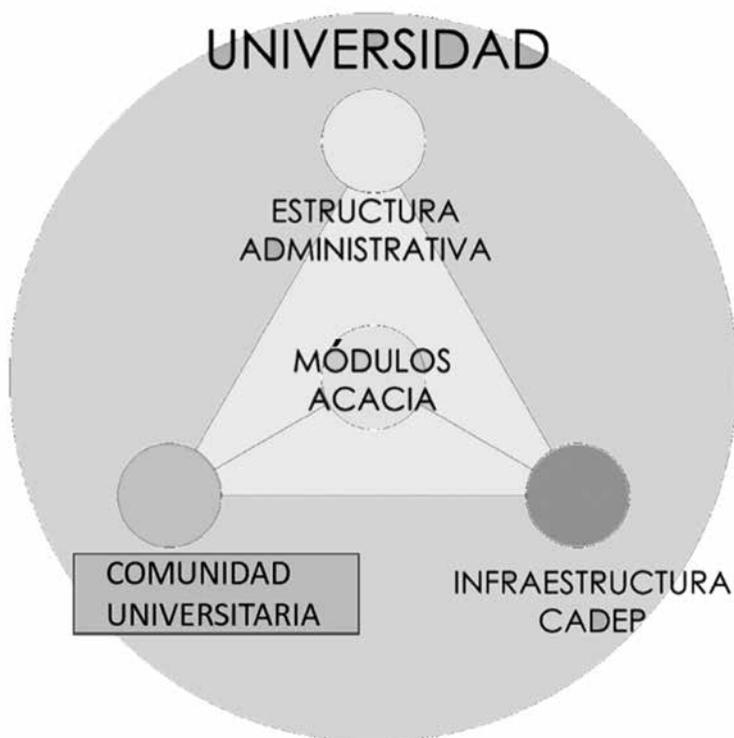
- Seguimiento a los alumnos en riesgo.
- Formación y apoyo, tanto al personal académico como al personal técnico y administrativo de la institución en temas de inclusión.
- Observación y seguimiento de prácticas didácticas y afectivas.
- Exploración de nuevas estrategias para la docencia universitaria.
- Formación en el uso innovador y accesible de las TIC en las prácticas didácticas, estimulando el emprendimiento entre alumnos y profesores.

Este sistema articula a la comunidad educativa para un apoyo integral con un enfoque diferencial de las personas y sus problemáticas.

## 2.1 Dimensiones de los Centros Acacia

El Centro ACACIA se manifiesta, como unidad compleja, desde tres dimensiones que lo hacen presente institucionalmente: 1) La Dimensión Humana, que lo configura como una red de grupos y personas, en constante comunicación y aprendizaje para el desarrollo de capacidades de reconocimiento y respeto por los otros y de creación pedagógica y didáctica; 2) La Dimensión Institucional, que lo configura como un sistema de espacios y escenarios dispuestos en la estructura física y administrativa de la universidad para la cooperación, la creación, el desarrollo de capacidades de análisis en equipos y la solución de problemáticas institucionales (Gráfica 1); 3) La Dimensión Tecnológica, que lo configura como una estructura con una tecnológica dispuesta para la comunicación interacción y creación en la múltiples modalidades de interacción presenciales y virtuales.

**Gráfica 1** *El CADEP Acacia en la Universidad*



*Fuente.* Diseño arquitectónico CADEP Acacia

El marco de referencia para el desarrollo de estas dimensiones lo establece:

- Un sistema de atención integral al estudiante.
- Un sistema que parte de un enfoque diferencial.
- Un sistema que incluye tanto al personal académico como al técnico y administrativo universitario.
- Un sistema de acciones articuladas y coordinadas en equipos de trabajo.

Con este marco, a continuación se presentan en extenso las tres dimensiones del CADEP Acacia.

## 2.1.1 La dimensión humana

---

El Centro Acacia cuenta con un diseño que dispuso, en cada uno de sus recursos, herramientas que permitirán el desarrollo de habilidades en las diferentes personas de la comunidad universitaria. Esto con el objetivo de ofrecer una respuesta real desde la formación de profesionales, a los llamados que los foros mundiales (WEForum, 2016) y los macro encuentros mundiales (UNESCO, 2017) hacen a la educación:

*En general, las habilidades sociales -como la persuasión, la inteligencia emocional y la capacidad de enseñar a otros- tendrán mayor demanda en todas las industrias que las habilidades técnicas limitadas, como la programación o el manejo y control de los equipos. Las habilidades de contenido (que incluyen alfabetización en TIC y aprendizaje activo), habilidades cognitivas (como creatividad y razonamiento matemático) y habilidades de proceso (como la escucha activa y el pensamiento crítico) serán una parte creciente de las habilidades básicas requeridas para muchas industrias. (WEForum, 2016)*

En la propuesta metodológica para la creación de ambientes de aprendizaje accesible y con reconocimiento de la afectividad, disponible en el Módulo Cultiva de los Centros, se asume como compromiso puntual: trabajar en torno a la creación de ambientes de aprendizaje accesibles que brinden posibilidades educativas a todo tipo de población y tengan como premisa fundamental, la vinculación de procesos afectivos en el desarrollo de su ejercicio práctico. En aras de responder a este compromiso, se pone a disposición de la comunidad educativa algunos recursos que buscan conjuntar posibilidades del proceso educativo, con los conocimientos y capacidades de cada docente, para ocasionar rupturas en las barreras presentes en la educación universitaria, vinculadas con acceso, espacio y tiempo (Bravo, León, Corredor et al., 2018).

La Dimensión Humanista de los Centros Acacia se consolida por la presencia, en las interacciones académicas y el efecto en el desarrollo de los recursos de los Centros, de las posturas humanistas, socio antropológicas e interculturales que hacen de cada Centro un dispositivo para conformar tejido social, científico y humanitario en las estructuras sociales desde el escenario universitario.

### 2.1.1.1 *Postura Humanista*

Los procesos educativos, formativos e investigativos de las Instituciones de Educación Superior (IES) ocurren entre personas adultas, por ende, los ambientes universitarios son escenarios para: las relaciones entre seres humanos; la ocurrencia de acciones pedagógicas de quienes intervienen en la educación; y la manifestación de conjuntos de saberes que median la interacción de factores biológicos, físicos, psicosociales y emotivos (Bravo, León et al., 2018). Aunado a esto, el fomento de las capacidades de los adultos para reconocer y asumir con claridad los propios valores y dirigir sus decisiones y elecciones de acuerdo con ellos, aunque no esté explícito en los objetivos misionales de las universidades o de los programas de formación profesional de las mismas, hace parte de los propósitos transversales de las IES. Teniendo en cuenta lo anterior, los Centros Acacia ofrecen condiciones para que todos los miembros de la comunidad universitaria transiten en su forma adulta con más libertad y con más energías para volverse hacia el otro, en condiciones de acoger al otro solidariamente y a seguir desarrollándose con él.

Las IES como ambientes educativos son medios físicos y teóricos, estructurados y diseñados, específicamente, para adaptarse a las necesidades de aprendizaje y a las características diversas de los estudiantes (Bravo, León et al., 2018). Dentro de los aspectos que deben ser tomados en cuenta al momento de diseñar un ambiente educativo están los elementos que le dan existencia a los ambientes didácticos como microsistemas que relacionan permanentemente la acción de aprendizaje del estudiante con la acción docente del profesor universitario.

Los centros Acacia tienen los recursos para que, desde el ambiente educativo, se perciba el desarrollo de inteligencia institucional universitaria, a través del fomento de políticas para la constitución de universidades accesibles que incorporan la afectividad como elemento constitutivo de sus opciones pedagógicas y didácticas.

Se entenderá como inteligencia institucional:

- **La capacidad que se desarrolla colectivamente** para enfrentar y ofrecer soluciones a problemas de las universidades, que un solo actor institucional o una sola dependencia de la estructura universitaria no puede resolver de manera aislada.
- **La cualidad de los estamentos universitarios** para programar, organizar, sistematizar y aprender en la vida universitaria.

- **La forma de actuar de las comunidades universitarias** para comprender y explorar fenómenos que se manifiestan en los ambientes universitarios (León, 2018).

En el documento titulado “Afectividad” de 2018, sus autores presentan que, resignificar la Afectividad como un mecanismo de la inteligencia institucional en las IES es reconocer:

- El término «afectividad» como referido a las respuestas emocionales, pasionales y sentimentales de los seres humanos en relación con ellos mismos, con los otros y con su entorno (Thomas et al., 1987).
- La afectividad, como lo señala Carretero en la introducción del libro de Piaget sobre inteligencia y afectividad, es el motor, «la causa primera de conocer; es el mecanismo que origina la acción y el pensamiento» (2005, p. 8).
- Una «educación afectiva» es una concepción del proceso pedagógico y la práctica educativa, en donde el desarrollo de las competencias interpersonales, emocionales y de toma de decisiones son una parte fundamental de la educación de los estudiantes.
- La afectividad hace parte de un modelo universal de la educación, en donde el aprendizaje no está completo si los aspectos afectivos se separan de los aspectos intelectuales. (Bravo, León; Molano, Rocha y Reis, 2018, p.5)

Siguiendo a Castiblanco y León (2018), resignificar la accesibilidad como otro mecanismo de la inteligencia institucional es darle a esta un enfoque sistémico en tanto que se reconoce como:

- Derecho a la educación (Declaración Universal de los Derechos Humanos, Art. 26). La sociedad en su conjunto debe ser garante de la accesibilidad y la inclusión para todos, potenciando para ello las capacidades de todas las personas.
- Atributo de los diseños didácticos. El diseño didáctico elimina barreras que impiden el acceso de poblaciones a la experiencia de aprender.
- Compromiso de las comunidades. Hacer frente a la accesibilidad implica partir de un “principio de realidad” desde el cual se busca la equidad a partir del esfuerzo de cada persona.
- Indicador de desarrollo económico y social. La accesibilidad como “cualidad” de accesible (Simian-Fernández, 2014), se convierte en un adjetivo que, desde una perspectiva ideal, debe ser aplicable a todo el conjunto de objetos y/o servicios que se encuentran en la sociedad. (Castiblanco y León, 2018)

En el contexto universitario, el diseño de un ambiente de aprendizaje accesible, como dispositivo de desarrollo de una educación afectiva, se sitúa claramente en el contexto de la solución a problemas de formación profesional que plantea entre otros retos la actualización didáctica de la docencia universitaria (León, 2018). Es decir, la creación de un ambiente de aprendizaje también es un dispositivo de desarrollo de competencia didáctica.

### 2.1.1.2 *Postura socio-antropológica*

Esta postura se desarrolla desde un factor global mundial, que consiste en la búsqueda de estructuras sociales que fomenten la paz en y entre las naciones, y un factor local que consiste en el papel que tienen las universidades en la configuración de las sociedades actuales.

Desde el factor local, los CADEP Acacia son un dispositivo social para el desarrollo de universidades creativas con un impacto en fomento de ciudades creativas centrado en las personas (Gutiérrez y Restrepo, Guevara, León y González, 2018). Esta postura socio antropológica se plantea como:

ACACIA propone un sistema articulado de acciones que cubre no sólo las necesidades de los estudiantes con actuaciones centradas en sus necesidades y preferencias, sino también con acciones y formación dirigidas tanto al profesorado como al personal técnico y administrativo universitario, sin olvidar a la familia y el entorno social en el que se inscribe la universidad, incluyendo al tejido empresarial, la administración pública y las entidades del tercer sector; con una perspectiva integradora y aplicada de la innovación desarrollada. (Gutiérrez y Restrepo, Guevara et al., 2018, p.501)

La formación de profesionales es la labor misional de las IES y responsabilidad de los profesores universitarios, se destaca como un factor de discusión en el siglo XXI el tema de la calidad de la educación vinculado a la relación universidad-empresa, universidad-mundo laboral, universidad-desarrollo científico y tecnológico. La visión sociológica proveniente de los años 90, fortalecida con las posturas humanistas y políticas, tiende a definir las funciones de los profesionales desde las necesidades empresariales: formar profesionales eficientes, surgen nuevas y novedosas carreras y nuevas exigencias para los profesionales, en donde a las habilidades para los oficios se suma la capacidad de adaptarse, de cambiar y de trabajar en equipo para el cumplimiento de metas y se plantean competencias profesionales. Es un

tiempo de reflexión y acción para las IES sobre las competencias profesionales (Morin, Emilio y Motta, 2003; Proyecto Tuning, 2003).

Desde el factor Global Mundial, se escuchan múltiples voces de los sectores educativo (Ministerios de Educación de Europa y de América Latina) y político (UNESCO, CRESALC, OEI, etc.) que plantean la necesidad de avanzar en la formación profesional desde un enfoque de formación para la autonomía, para el respeto por la diversidad cultural y el medio ambiente (Proyecto Tuning, 2007). Desde los Centros Acacia se reconoce a las IES como los espacios privilegiados para la creación de capital intelectual social. De acuerdo con Delors (1996), las IES tienen el reto de formar profesionales desde el paradigma de formación basada en el aprendizaje a lo largo de toda la vida: el aprendizaje autodirigido (aprender a aprender, aprender a emprender y aprender a ser) y el diseño de nuevas modalidades educativas en las cuales el alumno sea el actor central en el proceso formativo (Leon, Calderón, García-Martínez y Reis, 2017).

### **2.1.1.3 Postura intercultural**

---

En los Centros Acacia se conceptualiza la interculturalidad como patrimonio. En la guía de detección de la intolerancia y trato de la diversidad y diferencia étnica y cultural, recurso disponible en el módulo Apoya, se desarrolla la postura de los Centros Acacia en lo que refiere a la interculturalidad: “la interculturalidad remite a la confrontación y entrelazamiento, a lo que sucede cuando los grupos entran en interacciones e intercambios” (García, 2004, p.15). La interculturalidad es considerada un patrimonio, en tanto ella se configura con la herencia ancestral de las diferentes comunidades que confluyen en una universidad, constituyendo un recurso heredado para el crecimiento comunitario y para el desarrollo de tejido social. Este recurso es vital para los Centros en tanto que se pretende que la interculturalidad sea un atributo de los procesos educativos universitarios:

[...] en el contexto del Proyecto ACACIA, es importante retomar a Benavides (2012: 2015) quien anota que al hacer referencia a: [...] una institución con el carácter de intercultural, pero en especial de una institución universitaria, no nos estamos refiriendo simplemente a la diversidad cultural y étnica que representa su estudiantado o su planta docente sino, también y en primer lugar, a su currículum, a sus contenidos, a sus programas. Todo lo que la institución encierra debe ser diseñado y ejecutado a partir de concepciones

e intereses explícitos de aprender tanto de los saberes indígenas y otros grupos humanos, como de lo que en ellas se suele nombrar como “ciencia occidental” (Mato, 2008). (Molina, Melo, Beltrán y Rodríguez, 2018, p.2)

Desde los Centros Acacia se propone el fomento de la sensibilidad intercultural en los ambientes universitarios y se retoman los estudios de Paige, Jacobs-Cassuto, Yershova y DeJaeghere (2003). Los estudios de Paige, Jacobs-Cassuto, et al., desde la fenomenología afectiva de los individuos y de la respuesta a la diferencias culturales, asemejan el desarrollo de la sensibilidad intercultural a una trayectoria de aprendizaje que comprende las etapas etnocéntricas (negación, defensa, minimización) y las etapas etnorelativas (aceptación, adaptación e integración). Se trata no solo de comprender la necesidad de este tipo de afectividad, sino de ofrecer herramientas para identificar la presencia o ausencia del fenómeno y organizar la reacción correspondiente, para que la sensibilidad intercultural forme parte de las formas de ser y de estar en los ambientes universitarios.

### 2.1.2 La dimensión institucional

En conformidad con la normativa ISO para la implementación de sistemas de gestión de calidad, a través de la NTC-GP 1000, se ha propuesto para el Centro Acacia apoyar las políticas de calidad de las IES y a toda su gestión en los principios de:

1. Orientación al beneficiario, entendiéndose éste como la persona integrante de la comunidad universitaria cuyas circunstancias particulares ameriten un apoyo o intervención específica del Centro con el fin de posibilitar el alcance de sus metas de formación o laborales.
2. Liderazgo que asegure la convergencia de los esfuerzos individuales y colectivos hacia los propósitos del Centro.
3. Participación activa de todos los funcionarios y colaboradores desde su potencial profesional, intelectual y humano.
4. Gestión fundamentada en el concepto de procesos para crear sinergia entre todas sus partes y, con ella, un sistema articulado y robusto, más propicio para el logro de metas con eficiencia.

5. Una cultura de toma de decisiones, cimentada en información y registro permanente de datos.
6. Una gestión de las relaciones internas y externas que propenda por el fortalecimiento de sus procesos y por la calidad de sus servicios.
7. Una cultura de la mejora como propósito individual y global a través del uso de herramientas que, de manera sistemática, muestren permanentemente los resultados de la gestión y proporcionen elementos para superar las dificultades y avanzar.

El sistema de estructura físicas responde a la exigencia de los diseños arquitectónicos adaptados para todos, acordes a unas exigencias básicas de calidad relacionados con la seguridad y el bienestar de las personas, que se refieren tanto a la seguridad estructural y de protección contra incendios como a la salubridad, la protección contra el ruido, el ahorro energético y la accesibilidad para personas con movilidad reducida.

### 2.1.3 La dimensión tecnológica

---

ACACIA reconoce el valor de las tecnologías como herramientas de integración social y soporte para los procesos de aprendizaje. La integración social promueve el uso y desarrollo de tecnologías que contribuyen a la democratización de la información y cierre la brecha de accesibilidad que margina diversas poblaciones y donde su afectación supera las fronteras de AlyC. De otra parte, el soporte para los procesos de aprendizaje, que promueve el Módulo Innova, están orientados a desarrollar y apropiar diversas tecnologías que contribuyan, desde los nuevos paradigmas de la ingeniería, a una mejor comprensión del fenómeno de aprendizaje y la innovación de nuevas herramientas para promoverlo. Así, el Módulo Innova de ACACIA debe ser reconocido como un nodo en donde convergen las inquietudes educativas con alternativas tecnológicas para mejorar las condiciones de accesibilidad y aprendizaje.

Si bien desde una perspectiva general se reconoce que un ambiente de aprendizaje es un espacio activo con características de emergente, en el cual se mezclan seres humanos, las acciones pedagógicas de quienes intervienen en la educación y un conjunto de saberes que media la interacción de factores biológicos, físicos, psicosociales y emotivos (Bravo, León et al.,

2018). Actualmente, la reflexión sobre los ambientes de aprendizaje conlleva la inclusión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC), desde un discurso que las considera como tecnologías esenciales en el desarrollo del ejercicio educativo, coherente con una época como esta, en la que la sociedad ha venido incorporando conocimiento y aprendizaje como fundamentos que permiten su progreso.

## 2.2 Los horizontes que determinan la estructura intencional y ética de los Centros Acacia

La razón de ser de los CADEP o Centros Acacia es el ser humano incluido, tenido en cuenta, valorado y elevado al nivel de igualdad, de facilitador de su desarrollo y de su evolución, de ser formado con similares oportunidades aprovechando los recursos, las ideas, los mecanismos, las técnicas y tecnologías innovadoras adquiridas y/o desarrolladas en su mismo funcionamiento.

La difusión de la oferta de servicios y beneficios hace que el impacto sobre la comunidad educativa tenga mayor alcance y efectividad. La efectividad de los servicios que ofrece el Centro Acacia lleva a que los índices en aspectos como la deserción, la exclusión y repitencia en el ámbito académico se vean disminuidos y, por tanto, la calidad de la enseñanza aumentada.

### 2.2.1 Misión

El CADEP es un organismo universitario institucional creado para Apoyar, Cultivar, Adaptar, Comunicar, Innovar y Acoger prácticas académicas y profesionales, desde el respeto, la afectividad, el acogimiento de la diferencia y la inclusión de la comunidad académica y administrativa, a través de un sistema integrado de módulos relacionados intra e interinstitucionalmente. Su acción se centra en la generación de condiciones para la actualización y el mejoramiento de la docencia universitaria, la creación innovadora de dispositivos y aplicaciones que faciliten el acceso al conocimiento, la formación profesional y el desarrollo efectivo de prácticas profesionales de la comunidad universitaria y demás beneficiarios. La acción del CADEP impacta el incremento del rendimiento académico y la disminución de la deserción universitaria.

## 2.2.2 Visión

---

El CADEP Acacia será un Centro universitario de carácter académico, investigativo y de promoción profesional, consolidado académica y administrativamente en la UDFJC como una unidad de apoyo a su estructura y dinámica universitaria, con reconocimiento nacional e internacional en la generación de soluciones educativas para personas de la comunidad universitaria. El modelo de articulación, de gestión, de trabajo colaborativo y la plataforma tecnológica desarrollados por este Centro, serán referente para entidades educativas y empresariales de la región, del país y de otros países, en la generación de propuestas y proyectos que favorezcan el rendimiento académico y disminuyan la deserción universitaria, con especial atención de las poblaciones más vulnerables.

## 2.2.3 Objetivos

---

- Seguimiento a los alumnos en riesgo; formación y apoyo, tanto al personal académico como al personal técnico y administrativo de una institución; exploración, con sus sistema de laboratorio, de nuevas estrategias para la docencia universitaria; uso innovador de las TIC en las prácticas didácticas y fomento del emprendimiento entre alumnos y profesores.
- Desarrollar la autonomía de profesores y personal responsable en la creación y apropiación de contenidos accesibles y personalizables, en ambientes de comunidades de práctica, así como proporcionar las adaptaciones necesarias que supongan una carga indebida para ellos.
- Desarrollar capacidades de innovación en el buen uso, reutilización y creación de aplicaciones y dispositivos orientados a cubrir necesidades educativas específicas de las poblaciones en riesgo de exclusión universitaria.
- Desarrollar la competencia didáctica de profesores y estudiantes para profesor en el diseño, gestión y apropiación de ambientes de aprendizaje y de propuestas didácticas accesibles que incorporan la afectividad, a partir de los referentes curriculares definidos en el Proyecto ALTER-NATIVA.
- Desarrollar la competencia institucional con un sistema de detección, seguimiento y apoyo de necesidades emocionales y diferencias socioculturales en estudiantes, con un enfoque diferencial para la mejora del rendimiento académico y la reducción del abandono estudiantil.

- Desarrollar las competencias institucionales en gestión de los Centros de Apoyo y Desarrollo Educativo Profesional (CADEP) y en cooperación solidaria intra e inter institucional, a partir de la integración de todos los módulos del Centro en la producción y comunicación de información sobre soluciones e investigaciones educativas.
- Ofrecer un sistema de cursos de formación para la creación de contenidos accesibles y crear guías para la generación de adaptaciones.
- Evaluar herramientas computacionales de soporte a la generación de adaptaciones y metodologías innovadoras de validación y evaluación de tecnologías, así como innovaciones para la implementación de soluciones de enseñanza accesibles.
- Articular las dependencias institucionales, la comunidad educativa y el sistema módulos Empodera, Innova, Apoya y Convoca, para promover prácticas, innovaciones o iniciativas en la formación de profesores universitarios y de estudiantes, orientadas al empoderamiento profesional de profesores y de estudiantes, en escenarios de riesgo de deserción.

### 2.3 Representaciones sociales sobre las innovaciones en la educación universitaria de los Centros Acacia

Las representaciones sociales están constituidas por los conocimientos formales e informales, las experiencias, las creencias y las opiniones de las personas, por lo tanto, corresponden a los mundos con los cuales referimos nuestras concepciones y conductas habituales (Moscovici, 2001; Banchs, 1986).

En educación, las representaciones sociales organizan las visiones que tienen los distintos actores, no obstante, si cada persona es un mundo de representaciones, obviamente, es de esperar que habrá muchas visiones de la educación sujetas a los conocimientos, experiencias y creencias de cada persona. En este punto, lo interesante es cómo conviven todas estas representaciones dentro de una misma escuela o universidad. Al respecto, algunos estudios muestran cómo en Chile aún conviven distintas concepciones del *ethos* de un profesor de acuerdo con los idearios de formación pedagógica, de las distintas reformas educativas. Esto significa que podemos encontrar en una misma escuela o universidad profesores formados en escuelas normalistas, tecnocráticos; profesores formados en universidades y otros, también

formados en universidades o institutos con un énfasis más social en su formación. (Moscovici, 2001)

Entonces, cada actor educativo aporta en sus visiones la complejidad de sus representaciones sociales y esto ocurre con cada concepción de pedagogía, didáctica, valores, etc. Esta convivencia de mundos posibles enriquece los proyectos educativos institucionales y nuestros esfuerzos deben dirigirse hacia la integración, la visibilización y la valoración de los conocimientos, experiencias, creencias y opiniones que tiene cada profesor sobre la educación. Principalmente, porque, según Gardner (2013), las representaciones que expresan creencias a veces tienen más fuerza y permanencia que los conocimientos adquiridos formalmente; pero, la realidad es que, tradicionalmente, estos mundos han quedado excluidos de los sistemas escolares y, a nuestro juicio, lo más grave que ha sucedido es que han quedado fuera de la sala de clases.

En síntesis, las representaciones sociales permiten conocer los mundos de cada actor y, por ende, la visión que tiene cada cual sobre el proyecto educativo en el que participa, por esto, es pertinente compartir la experiencia de descripción de las representaciones sociales, concepto clave, en el contexto del Proyecto ACACIA.

### **2.3.1 La descripción de representaciones sociales a través de mapas mentales**

---

Una forma cualitativa de aproximarnos a las representaciones sociales de las personas es a través de mapas mentales porque estos nos permiten visibilizar lo que las personas conocen, han experimentado, creen y opinan acerca de algún aspecto puntual.

Un mapa mental es una expresión del pensamiento irradiante y, por tanto, una función natural de la mente humana. En la práctica, el mapa mental es una técnica gráfica que ofrece y permite, entre otras cosas, expresar y organizar las ideas y tiene cuatro características esenciales: el asunto o motivo de atención se cristaliza en una imagen central, los principales temas del asunto se irradian desde la imagen central de forma ramificada, las ramas comprenden una imagen o una palabra clave impresa sobre una línea asociada y los puntos de menor importancia, también, están representados como ramas adheridas a las ramas del nivel superior. La Gráfica 2 es un ejemplo para observar lo descrito sobre el mapa mental.

Gráfica 2 Mapa mental “Emprender un nuevo proyecto”



Tomado de: Buzán, T. (2004), *Cómo crear mapas mentales* (p.62).

Para visibilizar la relación entre las representaciones sociales, el pensamiento divergente, el pensamiento convergente y el discurso, la lectura de un mapa mental es una excelente herramienta, por cuanto, permite acceder al pensamiento divergente de las personas. Inicialmente, al haber requerido la elaboración de un mapa mental, se solicita que, al reverso de la hoja en la cual se dibujó el mapa mental, se escriba una idea o característica sobre el concepto central, de esta forma podemos obtener ideas expresadas, espontáneamente a través del mapa mental, e ideas expresadas con el pensamiento convergente a través de juicios lógicos u oraciones gramaticales escritas. Generalmente, cuando se utiliza esta metodología para describir representaciones sociales se obtienen las mismas palabras claves con ambas estrategias, la diferencia radica en la mayor divergencia o dispersión de las descripciones de las palabras claves las que estarán compuestas por conocimientos formales e informales, experiencias, creencias y opiniones, entre otros.

En la línea del ejercicio propuesto con los mapas mentales y posterior al mismo, también, es posible plantear una entrevista dirigida a las personas participantes con el fin de observar los juicios lógicos u oraciones que

componen el discurso, pero, lo que se encuentra es que estos constituyen una expresión sintética y encriptada, desde la perspectiva de la cantidad de información que entregan, por lo cual, no siempre hay una visibilización amplia de las representaciones sociales acerca de una palabra clave. Por el contrario, al plantear cuestiones acerca de lo que escribieron en el mapa mental y, en comparación a lo que pueden expresar en la entrevista, se observa que este organizador gatilla más ideas espontáneas y asociaciones. A partir de lo anterior, se afirma que la relación entre representaciones sociales, pensamiento divergente, pensamiento convergente y discurso es que los mapas mentales describen en mayor extensión y complejidad las ideas con las cuales construimos nuestros discursos habituales porque implican en su conjunto los conocimientos, experiencias, creencias y opiniones, entre otras.

Las representaciones sociales, también, han sido estudiadas en eventos sociales críticos, como es el caso de las movilizaciones sociales, estudiantiles y políticas. Estos estudios han permitido distinguir dos tipos de representaciones sociales, las ya descritas y las representaciones sociales que conllevan a la acción, esto es que originan actos y conductas, estas representaciones se llaman “nexos”. Precisamente, la dimensión de la acción llama la atención sobre los nexos, su estudio dará cuenta sobre qué representaciones sociales se transforman en actos, intervenciones sociales y por qué lo logran, por ello, interesan a este Proyecto, pues, darían pistas de cómo motivar a acciones constructivas y positivas sobre la base de los conocimientos, creencias y opiniones que tienen la personas.

### **2.3.2 Representaciones sociales del Centro Acacia**

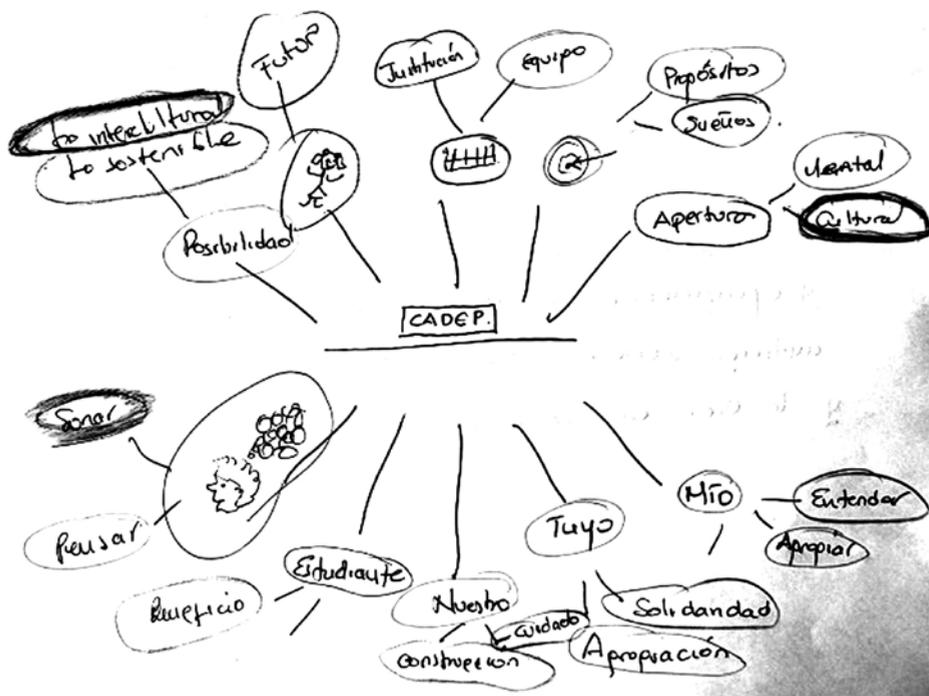
---

Se presenta la metodología, la sistematización de la información y los resultados obtenidos.

Durante la evaluación del segundo año de trabajo del Proyecto ACACIA (diciembre de 2017), en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León (UNAN León), se realizó un ejercicio de aproximación a las representaciones sociales de los integrantes del Proyecto sobre la expresión clave “Centro de Apoyo y Desarrollo Educativo y Profesional CADEP Acacia”. En este ejercicio, participaron 20 investigadores del Proyecto ACACIA en dos talleres basados en la exploración de representaciones sociales a través del uso de mapas mentales.

El primer taller consistió en vincular expresiones que se asociaban al nombre del CADEP Acacia. Un ejemplo de esa creación se presenta en la Gráfica 3.

**Gráfica 3** Mapa Mental



Fuente: Taller sobre Representaciones sociales del Centro Acacia

En el siguiente taller se propuso la escritura de un enunciado que describiera un Centro CADEP. En la Gráfica 4, se presenta un ejemplo de los enunciados entregados.

**Gráfica 4** Ejemplo Mapa Mental

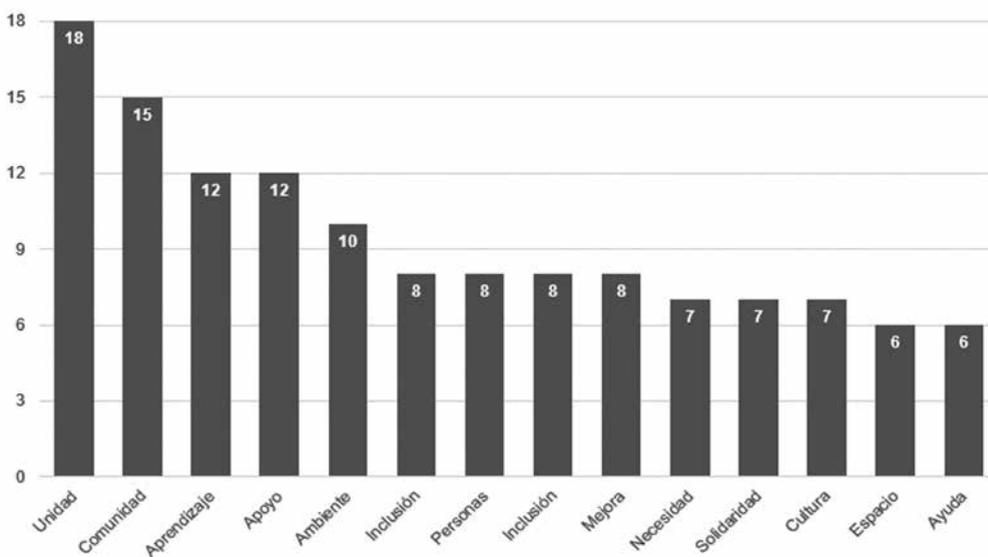
Ambiente Universitario abierto,  
cálido, acogedor que reconoce las condiciones  
y especificidades de la comunidad universitaria y  
anticipa acciones que favorezcan la permanencia  
y la vida en comunidad.

Fuente: Taller sobre Representaciones sociales del Centro Acacia

Con los dos tipos de datos presentados anteriormente se procedió a organizar y estudiar la coincidencia en palabras asociadas y la variación en cantidad de palabras e identificar elementos para una red semántica que da sentido a la expresión CADEP Acacia, según los equipos que desarrollaron su diseño.

Entre los resultados obtenidos en el estudio de representaciones sociales sobre el CADEP, se pueden establecer las dimensiones en las que se representa el CADEP. Estas dimensiones se delimitan a partir del conteo de palabras y frecuencia de aparición. Así, en la Gráfica 5 se presenta 28 palabras, agrupadas en 11 ítems y ubicadas de mayor a menor frecuencia como sigue: Unidad (18), Comunidad (15), Aprendizaje (12), Apoyo (12), Ambiente (10), Inclusión (8), Personas (8), Inclusión (8), Mejora (8), Necesidad (7), Solidaridad (7), Cultura (7), Espacio (6), Ayuda (6), Educación (6), Trabajo (6), Innovación (5), Profesional (5), Esperanza (4), Comprensión (4), Equipo (4), Éxito (4), Problema (4), Diversidad (2), Futuro (3), Compromiso (3), Acogimiento (3) y Didáctica (3).

**Gráfica 5** Mayores frecuencias de palabras



La Gráfica 6 presenta una organización de expresiones que desde la perspectiva de las representaciones sociales, indican factores que se asocian a necesidades en las IES de América Latina y el Caribe que los Centros Acacia atenderán y, cómo se observa, las palabras de mayor frecuencia se

corresponden más con la dimensión humanista del CADEP y sorprende que las otras dos dimensiones no sean notorias en las representaciones sociales del CADEP. Su ausencia puede explicarse por el no funcionamiento de los Centros al momento en que se realizó el taller.

**Gráfica 6** CADEP en América Latina y el Caribe



Las mayores frecuencias que expresan la razón de ser o el para qué se construye un Centro Acacia CADEP son:

- a. Un CADEP “es un centro dedicado a apoyar a la comunidad universitaria para conseguir la mejora personal y profesional de todos ellos mediante la tolerancia y aceptación de la diversidad, así como aprendizaje de prácticas didácticas y de accesibilidad y utilizando tecnologías de la información de manera innovadora”.
- b. Un CADEP “es un lugar en este mundo que concentra personas recursos teorías concepciones para hacer profesionales más solidarios con los demás humanos”.

- c. “Centro que apoya a la comunidad universitaria para superar las diferencias situaciones como deserción, tensión didáctica, rendimiento y esencialmente al ser humano”.
- d. “Centro de apoyo para los alumnos de la Universidad para la no discriminación, adaptación a la vida universitaria”.
- e. “CADEP is a place where you are assisted and find answers to your problems and questions regarding your education and life style”.
- f. “CADEP is an Interinstitucional place to work with people for the people”.

Lo que podemos observar en este análisis es que las representaciones sociales de los integrantes del proyecto coinciden en: la descripción de “un centro o lugar que apoya y trabaja para la formación profesional en comunidad enfatizando la solidaridad”.

### **2.3.3 ¿Qué distancia existe entre el concepto técnico del Centro Acacia en el contexto del Proyecto ACACIA y los resultados obtenidos a través de las representaciones sociales expresadas?**

---

Para responder a esta pregunta es necesaria la revisión de la presentación de las dimensiones que caracterizan un CADEP y la vinculación de las correspondientes frecuencias en enunciados. Este ejercicio de presenta en la Tabla 1.

**Tabla 1** Correspondencia entre Dimensiones del CADEP y Enunciados

Dimensiones	Enunciados de mayor frecuencia
<b>Humana</b>	<p><i>“es un centro dedicado a apoyar a la comunidad universitaria...” (a)</i></p> <p>Un CADEP <i>“es un lugar en este mundo que concentra personas recursos...”(b)</i></p> <p><i>“Centro que apoya a la comunidad universitaria para superar las diferencias...” (c)</i></p>
<b>Institucional</b>	<p><i>“Centro de apoyo para los alumnos de la Universidad...”(d)</i></p> <p><i>“CADEP is a place where you are assisted and find answers to your problems...” (e)</i></p> <p><i>“CADEP is an interinstitucional place to work with people for the people” (f)</i></p>
<b>Tecnológica</b>	[Sin enunciados relacionados]

De lo anterior, se concluye que las dimensiones más claramente expresadas por los participantes en comparación a la definición del CADEP en el Proyecto son las “dimensiones humana (comunidad universitaria, personas que trabajan para las personas, vida universitaria, esperanza, comprensión, diversidad, solidaridad, acogimiento), e Institucional (ambiente, lugar y espacio)” y, que, con respecto a la acción de los CADEP se focalizan en las representaciones de deserción, aprendizaje, didáctica, y apoyo. No hay asociaciones con la dimensión tecnológica; esta dimensión parece ser transparente y en consecuencia no visible en las representaciones sociales encontradas.

## 2.4 Referencias

- Banchs, M. A. (1986). Concepto de “Representaciones sociales”: Análisis comparativo. *Revista Costarricense de Psicología*(8-9), 27-40. <http://bit.ly/2UnDdOY>
- Bravo, F., León Corredor, O. L., Molano, G., Rocha, R., y Reis, M. (14 de septiembre de 2018). *Afectividad*. Acacia.red: <http://bit.ly/2UEMvLe>
- Bravo, F., León Corredor, O. L., Romero, J., Alfonso, G., Lopez, H., y Reis, M. (4 de agosto de 2018). *Ambientes de aprendizaje*. Acacia.red: <http://bit.ly/2Dbyf1Z>
- Buzán, T. (2004). *Cómo crear mapas mentales*. Barcelona, España: Urano S.A.
- Castiblanco, R. A., y León Corredor, O. L. (5 de agosto de 2018). *Referente Accesibilidad para Ambientes de Aprendizaje*. Acacia.red: <http://bit.ly/2GhKoDg>
- García, C. N. (2004). Diferentes, desiguales o desconectados. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*(66-67), 113-133.
- Gardner, H. (2013). *La mente no escolarizada. Cómo piensan los niños y cómo deberían enseñar las escuelas*. Buenos Aires: Paidós.
- Gutiérrez y Restrepo, E., Guevara, J., León Corredor, O., y González Coy, S. (2018). Los CADEP XE “CADEP: Centros de Apoyo y Desarrollo Educativo y Profesional” Acacia como escenarios de desarrollo de soluciones alternativas e innovadoras para ciudades accesibles e

inclusivas. *ACTAS ICONO14 – VI Congreso Internacional Ciudades Creativas*, 496-513. <http://bit.ly/2V3Bq66>

León Corredor, O. L. (2018). ACACIA: Una respuesta a cinco retos de las IES XE “IES: Institución(es) de Educación Superior” en el siglo XXI. *II Encuentro Educación y Discapacidad. Perspectivas investigativas y formación docente (en prensa)* (pág. 10). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

León Corredor, O., Calderón, D., García-Martínez, Á., y Reis, M. (2017). ACACIA: Transformación de Estructuras Universitarias para Ambientes de Paz. *Hexágono Pedagógico*, 1-24. <http://bit.ly/2Xdftia>

Molina, A., Melo, N., Beltrán, J., y Rodríguez, L. (8 de 12 de 2018). *Guía de detección de la intolerancia y trato de la diversidad y diferencia étnica y cultural*. Acacia.red: <https://acacia.red>

Morin, E., Emilio, R., y Motta, R. (2003). *Educación en la Era planetaria*. Barcelona : Gedisa.

Moscovici, S. (2001). La psychologie sociales. *La anthropologie de notre culture, Les cahiers du laboratoire de changement socia*(6).

Paige, R. M., Jacobs-Cassuto, M., Yershova, Y. A., y DeJaeghere, J. (2003). Assessing intercultural sensitivity: an empirical analysis of the Hammer and Bennett Intercultural Development Inventory. *International Journal of Intercultural Relations*, 467-486.

Proyecto Tuning. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.

UNESCO. (6 de 12 de 2017). *Cultura: futuro urbano; informe mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible*. UNESCO. France: UNESCO. [www.UNESCO.ORG](http://www.UNESCO.ORG): <http://bit.ly/2KOa8MX>

WEForum. (1 de 2016). *The Future of Jobs. Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution*. World Economic Forum. Geneva: World Economic Forum. <http://bit.ly/2UDoDI2>